

1	Einleitung und Forschungsfragen	1
2	Allgemeiner Hintergrund	3
2.1	Wesentliche Merkmale der Elektrizität	3
2.2	Die Untersuchung des europäischen Energiesektors	5
2.3	Preisbildung auf kurzfristigen Märkten	8
2.4	Praktiken der Kapazitätszurückhaltung	13
2.4.1	Physische Kapazitätszurückhaltung	13
2.4.2	Wirtschaftliche Kapazitätszurückhaltung	17
2.4.3	Schwierigkeit des Nachweises	19
2.4.3.1	Physische Kapazitätszurückhaltung	20
2.4.3.2	Wirtschaftliche Kapazitätszurückhaltung	23
2.4.4	Kapazitätszurückhaltung als einseitiger Missbrauch	25
2.5	Die Nachwirkungen der Sektoruntersuchung	26
2.5.1	Die <i>E.ON</i> -Entscheidung	28
2.5.2	Die Sektoruntersuchung des Bundeskartellamtes	33
2.6	Verpflichtungszusagen	35
3	Wettbewerbsrechtliche Durchsetzung	39
3.1	Marktabgrenzung	39
3.1.1	Der sachlich relevanter Markt	39
3.1.1.1	Ein separater Markt für Ausgleichsleistungen	44
3.1.1.2	Marktabgrenzung des Bundeskartellamtes	45
3.1.1.2.1	Kritik	46
3.1.1.2.2	Ein separater Markt für erneuerbare Energien	48
3.1.2	Der räumlich relevante Markt	52
3.2	Marktmacht	59
3.2.1	Marktanteile	60
3.2.2	Der Residual Supply Index (RSI)	62
3.2.2.1	Beschränkungen des RSI	66

3.2.2.2	Ergänzende Analyse	70
3.2.3	Der Return on Withholding Capacity Index (RWC)	71
3.2.3.1	Interpretation und Grenzen des RWC	72
3.2.3.2	Das Potenzial des RWC	74
3.2.4	Die Interpretation des Bundeskartellamtes	75
3.2.4.1	Parallele individuelle Marktbeherrschung	76
3.2.4.2	Argumentation des Bundeskartellamtes	81
3.2.4.3	Anwendung des RSI	83
3.2.5	Kollektive Marktbeherrschung	85
3.3	Missbräuchliche Praktiken	94
3.3.1	Physische Kapazitätszurückhaltung	95
3.3.2	Wirtschaftliche Kapazitätszurückhaltung	99
3.3.2.1	Berechnung der Grenzkosten	100
3.3.2.2	Überhöhte Preise im Wettbewerbsrecht	102
3.3.2.3	Der <i>United Brands</i> Test	106
3.3.2.4	Anwendung des <i>United Brands</i> Tests auf dem Stromgroßhandelsmarkt	107
4	Transparenz	113
4.1	Transparenz gegenüber den Behörden	113
4.2	Transparenz gegenüber dem Markt	120
4.2.1	Verordnung 714/2009 über die Netzzugangsbedingungen für den grenzüberschreitenden Stromhandel	120
4.2.2	Verordnung 543/2013 über die Übermittlung und die Veröffentlichung von Daten in Strommärkten	122
4.2.2.1	Vorteile der Transparenz	123
4.2.2.2	Grenzensetzung	125
4.2.2.3	Leitlinien zur Transparenz von fundamentalen Stromdaten: Umstrittene Bestimmungen	126
4.2.2.3.1	Relevante Informationen	129
4.2.2.3.1.1	Kurzfristige Entscheidungen	130
4.2.2.3.1.2	Mittel- und langfristige Entscheidungen	134
4.2.2.3.2	Preisprognosen und Marktleistung	135
4.2.2.3.3	Überschuss an Informationen	138
4.2.2.3.4	Informationsverzerrung	139
4.2.2.3.5	Unilaterale Marktmacht	142
4.2.2.3.6	Abgesprochene Marktmacht	143
4.2.2.3.6.1	Gefahr von Absprachen	143
4.2.2.3.6.2	Bedingungen für geheime Absprachen	144

4.2.2.3.6.3	Informationsaustausch und Kollusion	145
4.2.2.3.6.4	Absprachen in Stromgroßhandelsmärkten	148
4.2.2.3.6.5	Transparenz als Selbstabhilfemaßnahme	149
4.2.2.3.7	Umstrittene Bestimmungen des endgültigen Textes	152
4.2.2.3.8	Transparenz an den Strombörsen in Europa	156
4.2.2.3.8.1	Nord Pool Spot	156
4.2.2.3.8.2	EEX	161
4.2.2.3.9	Kommerzielle Informationsdienste	164
4.3	Schlussfolgerung	165
5	Regulatorische Durchsetzung	169
5.1	Verbot des Insiderhandels	169
5.2	Verbot der Marktmanipulation	171
5.2.1	Preispositionierung	173
5.2.1.1	Person	174
5.2.1.2	Künstliches Niveau	174
5.2.1.3	Legitime Gründe und anerkannte Marktpraktiken	175
5.2.2	Versuch der Manipulation	177
5.2.3	Verbotenes Verhalten	177
5.3	Notwendigkeit der REMIT	178
5.3.1	Marktabgrenzung	179
5.3.2	Marktbeherrschung	181
5.3.2.1	Etablierung von Marktbeherrschung	181
5.3.2.2	Mehr als ein „dominantes“ Stromerzeugungsunternehmen	183
5.3.2.3	Feststellung des Missbrauchs	185
5.4	Übermäßige Regulierung sollte vermieden werden	187
5.5	Abhilfemaßnahmen und Sanktionen	189
5.6	Schlussfolgerung	196
	Anhang A. Entscheidungsverzeichnis	199
	Anhang B. Gesetzgebungsverzeichnis	205
	Literaturverzeichnis	211