

Inhaltsübersicht

Vorwort	V
Inhaltsverzeichnis	IX
Abkürzungsverzeichnis	XXIII
<i>Kapitel 1: Einleitung</i>	1
A. Gegenstand der Arbeit	1
B. Gang der Untersuchung	4
<i>Kapitel 2: Einführung in die Mediation und ihre Bedeutung</i>	5
A. Begriffsbestimmung	5
B. Rechtsbeziehungen in einer Mediation	13
C. Grundprinzipien	17
D. Vor- und Nachteile	20
E. Bedeutung	35
<i>Kapitel 3: Vollstreckbarkeit und Geltendmachung von durch Mediation erzielten internationalen Vergleichsvereinbarungen in Deutschland de lege lata</i>	39
A. Erkenntnisverfahren mit Endurteil	40
B. Unmittelbare Titulierung einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung	44
C. Die Vollstreckbarkeit und Geltendmachung als Schiedsspruch mit vereinbartem Wortlaut	80
D. Zusammenfassung	95
<i>Kapitel 4: Das Singapur-Übereinkommen über durch Mediation erzielte internationale Vergleichsvereinbarungen</i>	97
A. UNCITRAL	97
B. Historischer Überblick	99
C. Ziel des Singapur-Übereinkommens	102

D. Auslegung	103
E. Die Regelungen des Singapur-Übereinkommens	110
F. Zusammenfassung	189
<i>Kapitel 5: Umsetzungsperspektiven</i>	193
A. Kompetenz	193
B. Die Vereinbarkeit des SÜ mit dem deutschen Recht und seine Umsetzungsmöglichkeiten	206
C. Zusammenfassung	257
<i>Kapitel 6: Schlussbetrachtung</i>	261
A. Zusammenfassung	261
B. Empfehlung zur Ratifizierung des SÜ durch die Europäische Union .	264
C. Ausblick	266
Tabellarischer Vergleich des Singapur-Übereinkommens und der Mediations-RL	267
Literaturverzeichnis	271
Materialienverzeichnis der UN-Dokumente	297
Sachregister	299

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	V
Inhaltsübersicht	VII
Abkürzungsverzeichnis	XXIII
Kapitel 1: Einleitung	1
<i>A. Gegenstand der Arbeit</i>	1
I. Problemaufriss	1
II. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands	3
III. Stand der Forschung	4
<i>B. Gang der Untersuchung</i>	4
Kapitel 2: Einführung in die Mediation und ihre Bedeutung	5
<i>A. Begriffsbestimmung</i>	5
I. Definition	5
1. Art. 3 Mediations-RL und § 1 Mediationsgesetz	5
2. Art. 2 Abs. 3 SÜ	7
3. Konsequenz für die Untersuchung	8
II. Abgrenzung zu anderen alternativen Konfliktlösungsstrategien	8
1. Schlichtung	9
2. Dispute Review Board	9
3. Mini-Trial	10
4. Early Neutral Evaluation	11
5. Moderation	11
6. Schiedsverfahren	12
<i>B. Rechtsbeziehungen in einer Mediation</i>	13
I. Die Mediationsvereinbarung	14
II. Der Mediatorvertrag	15
III. Die Vergleichsvereinbarung	16

C. Grundprinzipien	17
I. Freiwilligkeit	18
II. Neutralität und Unabhängigkeit	18
III. Eigenverantwortlichkeit	18
IV. Informiertheit	19
V. Vertraulichkeit	19
D. Vor- und Nachteile	20
I. Vorteile	21
1. Kosten	21
a) Staatliche Gerichtsbarkeit	21
b) Schiedsverfahren	21
c) Mediation	22
d) Vergleich	23
2. Zeit	24
a) Staatliche Gerichtsbarkeit	24
b) Schiedsverfahren	24
c) Mediation	25
3. Vertraulichkeit	25
4. Erhalt der Geschäftsbeziehungen	26
5. Sachkompetenz	27
6. Flexible Verfahrensgestaltung und umfassender Verfahrensgegenstand	27
7. Entlastung der Gerichte	28
II. Nachteile	28
1. Keine garantierte Konfliktlösung	28
a) Zeit und Kosten	29
b) Taktische Nachteile	30
c) Rechtsverluste	30
aa) Verjährung	31
bb) Ausschlussfristen	31
cc) Faktische Veränderung	32
dd) Zusammenfassung	33
2. Fehlende unmittelbare Vollstreckbarkeit	33
3. Fehlende Grundsatzentscheidungen und Schwächung materieller Rechtsdurchsetzung	34
III. Fazit	35
E. Bedeutung	35
I. Mediation im Allgemeinen	35
II. Vollstreckbarkeit von Vergleichsvereinbarungen	37

Kapitel 3: Vollstreckbarkeit und Geltendmachung von durch Mediation erzielten internationalen Vergleichsvereinbarungen in Deutschland <i>de lege lata</i>	39
<i>A. Erkenntnisverfahren mit Endurteil</i>	40
I. Erkenntnisverfahren in Deutschland	40
II. Erkenntnisverfahren im Ausland	41
III. Fazit	43
<i>B. Unmittelbare Titulierung einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung</i>	44
I. Die Vorgaben des Art. 6 Abs. 1-3 Mediations-RL	44
II. Titelqualität und materielle Rechtskraft einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung	45
III. Titulierungsmöglichkeiten nach den Allgemeinen Vorschriften der Zwangsvollstreckung der ZPO	45
1. Prozessvergleich gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 1 Var. 1 ZPO	46
2. Gütestellenvergleich gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 1 Var. 2 ZPO	47
a) Gütestellen	47
b) Methodik	49
c) Materielle Rechtskraftfähigkeit	49
d) Zwischenfazit	49
3. Vollstreckbare notarielle Urkunde gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 5 ZPO	50
a) Voraussetzungen	50
b) Kosten	51
c) Materielle Rechtskraftfähigkeit	52
d) Zwischenfazit	52
4. Anwaltsvergleich gemäß §§ 794 Abs. 1 Nr. 4b, 796a ff. ZPO	52
a) Voraussetzungen	52
b) Zuständigkeit und Verfahren	55
aa) § 796b ZPO	55
bb) § 796c ZPO	56
c) Kosten	56
d) Materielle Rechtskraftfähigkeit	56
e) Zwischenfazit	57
5. § 796d ZPO-E	58
a) Gesetzestext	58
b) Inhaltliche Zusammenfassung	59
c) Bewertung	60
6. Fazit	60

IV.	Grenzüberschreitende Vollstreckung und Geltendmachung einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung	61
1.	Titulierung in einem EU-Mitgliedstaat	62
a)	Erwägungsgrund 20 Mediations-RL	62
b)	Brüssel Ia-VO	63
aa)	Sachlicher Anwendungsbereich	63
bb)	Die Anerkennung und Vollstreckung einer Entscheidung gemäß Art. 36 ff., 39 ff. Brüssel Ia-VO	64
(1)	Definition des Begriffs „Entscheidung“	64
(a)	Definition in Art. 2 lit. a Brüssel Ia-VO	64
(b)	Abgrenzung zum gerichtlichen Vergleich nach Art. 2 lit. b Brüssel Ia-VO	65
(c)	Widerspruch zwischen Mediations-RL und Brüssel Ia-VO	66
(d)	Zwischenfazit	67
(2)	Verfahren gemäß Art. 36 ff., 39 ff. Brüssel Ia-VO	67
(3)	Zwischenfazit	68
cc)	Die Vollstreckung einer öffentlichen Urkunde gemäß Art. 58, 39 ff. Brüssel Ia-VO	68
(1)	Definition gemäß Art. 3 lit. c Brüssel Ia-VO	69
(2)	Vollstreckbarkeit im Ursprungsstaat	69
(3)	Verfahren gemäß Art. 58, 39 ff. Brüssel Ia-VO	69
dd)	Die Vollstreckung eines gerichtlichen Vergleichs gemäß Art. 59, 58, 39 ff. Brüssel Ia-VO	70
ee)	Exemplarische Einordnung der deutschen Vollstreckungstitel unter die autonomen europäischen Begriffsbestimmungen	70
ff)	Zwischenfazit	71
c)	EuVTVO	72
aa)	Anwendungsbereich	73
bb)	Erfasste Titel	73
cc)	Verfahren und Rechtsbehelf	74
dd)	Zwischenfazit	75
d)	Fazit	75
2.	Titulierung in einem Drittstaat	76
a)	Völkerrechtliche Verträge	76
aa)	Lugano-Übereinkommen	76
bb)	Weitere multi- und bilaterale Verträge	77
b)	Autonomes deutsches Recht	78
c)	Zwischenfazit	78
V.	Fazit	79

<i>C. Die Vollstreckbarkeit und Geltendmachung als Schiedsspruch mit vereinbartem Wortlaut</i>	80
I. Normative Grundlagen	80
II. <i>Med-Arb</i> -Verfahren	81
1. Vergleich während des schiedsrichterlichen Verfahrens	82
a) Problematik	82
b) Diskussionsstand	83
c) Stellungnahme	85
d) Konsequenzen für die Praxis	85
2. Einzelgespräche	86
3. Personenidentität von Mediator und Schiedsrichter	88
a) § 3 Abs. 2 S. 2 MediationsG	88
b) § 41 Nr. 8 ZPO	88
c) Zwischenfazit	89
4. Fazit	89
III. <i>Arb-Med-Arb</i> -Verfahren	90
1. Vergleich während des schiedsrichterlichen Verfahrens	90
2. Personenidentität	91
3. Einzelgespräche	91
4. Weitere Nachteile	92
5. Fazit	93
IV. Materielle Rechtskraft eines Schiedsspruchs	93
V. Fazit	94
<i>D. Zusammenfassung</i>	95
Kapitel 4: Das Singapur-Übereinkommen über durch Mediation erzielte internationale Vergleichsvereinbarungen	97
<i>A. UNCITRAL</i>	97
<i>B. Historischer Überblick</i>	99
I. Bisherige UNCITRAL-Instrumente im Bereich der Mediation	99
II. Die Ausarbeitung des Singapur-Übereinkommens	100
<i>C. Ziel des Singapur-Übereinkommens</i>	102
<i>D. Auslegung</i>	103
I. Auslegungskompetenz	103
II. Auslegungsmethoden	103
1. Wiener Übereinkommen über das Recht der Verträge von 1969 .	104

a) Anwendbarkeit	104
b) Inhaltliche Regelung der Art. 31 ff. WVK	105
2. Die einzelnen Auslegungsmethoden	106
a) Grammatikalische Auslegung	106
b) Systematische Auslegung	106
c) Teleologische Auslegung	108
d) Historische Auslegung	108
e) Rechtsvergleichende Auslegung	109
<i>E. Die Regelungen des Singapur-Übereinkommens</i>	110
I. Sachlicher Anwendungsbereich und Begriffsbestimmungen –	
Art. 1 und 2 SÜ	110
1. Durch Mediation erzielte Vergleichsvereinbarung zur Beilegung einer Handelsstreitigkeit	110
a) Vergleichsvereinbarungen – Art. 1 Abs. 1 SÜ	110
b) Mediation – Art. 2 Abs. 3 SÜ	111
c) Kausalzusammenhang	112
d) Handelsstreitigkeiten	112
2. Internationalität – Art. 1 Abs. 1 SÜ	113
a) Autonome Definition	113
b) Kein Mediationsort	114
aa) Die Bedeutung des Schiedsorts im Schiedsverfahrensrecht	114
bb) Konsequenzen des fehlenden Mediationsorts im SÜ	114
(1) Unabhängigkeit von nationalen Vorschriften	114
(2) Keine Aufhebungsmöglichkeit	115
(3) Keine Gegenseitigkeit	115
3. Formerfordernis – Art. 2 Abs. 2 SÜ	116
4. Ausgeschlossene Vergleichsvereinbarungen	117
a) Sachliche Bereichsausnahmen – Art. 1 Abs. 2 SÜ	117
b) Ausnahmen zur Vermeidung von Überschneidungen mit anderen Anerkennungs- und Vollstreckungsübereinkommen –	
Art. 1 Abs. 3 SÜ	117
aa) Als Entscheidung vollstreckbare Vergleichsvereinbarungen – Art. 1 Abs. 3 lit. a SÜ	118
(1) Autonome Definition des Begriffs „Gericht“	118
(2) Vollstreckbarkeit der Vergleichsvereinbarung als Entscheidung	119
(3) Anwendung auf die Titulierungsmöglichkeiten gemäß §§ 794 ff. ZPO	121
(a) Prozessvergleich gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 1 Var. 1 ZPO	121

Inhaltsverzeichnis

XV

(b) Gütestellenvergleich gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 1	
Var. 2 ZPO	122
(c) Anwaltsvergleich gemäß §§ 796a ff. ZPO	122
(d) Notarielle Urkunde gemäß § 794 Abs. 1 Nr. 5 ZPO	123
(4) Zwischenfazit	123
bb) Als Schiedsspruch vollstreckbare	
Vergleichsvereinbarungen – Art. 1 Abs. 3 lit. b SÜ	123
(1) Aufzeichnung als Schiedsspruch	124
(2) Als Schiedsspruch vollstreckbar	125
(3) Zwischenfazit	126
c) Bewertung	126
5. Zusammenfassung	127
II. Allgemeine Grundsätze – Art. 3 SÜ	127
1. Vollstreckung – Art. 3 Abs. 1 SÜ	128
2. Gestattung der Geltendmachung – Art. 3 Abs. 2 SÜ	129
a) Allgemeines	129
b) Diskussion und Entscheidung der UNCITRAL-	
Arbeitsgruppe	129
c) Terminologie in der vorliegenden Untersuchung	130
3. Bewertung	131
III. Voraussetzungen für die Vollstreckung und Geltendmachung von	
Vergleichsvereinbarungen – Art. 4 SÜ	132
1. Unterschrift der Parteien – Art. 4 Abs. 1 lit. a SÜ	132
2. Nachweis über die Kausalität – Art. 4 Abs. 1 lit. b SÜ	133
3. Elektronische Kommunikation – Art. 4 Abs. 2 SÜ	134
4. Übersetzung in Amtssprache – Art. 4 Abs. 3 SÜ	135
5. Vorlage weiterer Schriftstücke – Art. 4 Abs. 4 SÜ	135
6. Bewertung	135
IV. Gründe für die Versagung von Rechtsschutz – Art. 5 SÜ	137
1. Die Versagungsgründe im Einzelnen	137
a) In Bezug auf das Vertragsrecht	138
aa) Unfähigkeit – Art. 5 Abs. 1 lit. a SÜ	138
(1) Anwendbares Recht	138
(a) Keine autonome Anknüpfung	138
(b) Keine Übertragung des Gültigkeitsprinzips	139
(c) Anwendung des Personalstatuts	140
(2) Zwischenfazit	141
bb) Nichtigkeit, Unwirksamkeit, Unerfüllbarkeit –	
Art. 5 Abs. 1 lit. b (i) SÜ	141
(1) Nichtigkeit	142
(2) Unwirksamkeit	142

(3) Unerfüllbarkeit	143
cc) Fehlende Bindung und Endgültigkeit – Art. 5 Abs. 1 lit. b	
(ii) SÜ	143
dd) Nachträgliche Abänderung – Art. 5 Abs. 1 lit. b (iii) SÜ .	144
ee) Erfüllung – Art. 5 Abs. 1 lit. c (i) SÜ	144
ff) Unklare oder unverständliche Formulierung –	
Art. 5 Abs. 1 lit. c (ii) SÜ	145
gg) Widerspruch zu den Bestimmungen der	
Vergleichsvereinbarung – Art. 5 Abs. 1 lit. d SÜ	146
(1) <i>Opting-out</i> -Möglichkeit	146
(2) <i>Force majeure</i> -Klauseln	147
(3) Weitere Anwendungsfälle	147
b) In Bezug auf den Mediator	148
aa) Verstoß seitens des Mediators gegen Verhaltensstandards –	
Art. 5 Abs. 1 lit. e SÜ	148
(1) Anwendbare Normen	148
(2) Voraussetzungen	149
(3) Stellungnahme	150
bb) Verstoß des Mediators gegen Offenlegungspflicht –	
Art. 5 Abs. 1 lit. f SÜ	150
(1) Eigenständiger Verhaltensstandard	151
(2) Definition von „Unparteilichkeit“ und	
„Unabhängigkeit“	151
(3) Objektiver Maßstab	152
(4) Wesentliche Auswirkungen und ungebührlicher	
Einfluss	152
(5) Kausalität	153
cc) Zwischenfazit	153
c) In Bezug auf die öffentliche Ordnung – Art. 5 Abs. 2 lit. a SÜ	154
aa) Restriktive Interpretation	154
bb) Beachtung des verfahrensrechtlichen <i>ordre public</i> trotz	
der Flexibilität eines Mediationsverfahrens	156
cc) Zwischenfazit	157
d) In Bezug auf den Streitgegenstand – Art. 5 Abs. 2 lit. b SÜ .	157
aa) Anwendbares Recht	157
bb) Bestimmung der Mediationsfähigkeit	158
cc) Überschneidung mit dem Versagungsgrund wegen	
Nichtigkeit der Vergleichsvereinbarung	158
(1) Problematik	158
(2) Herrschende Ansicht zur Parallelproblematik	
im NYÜ	159

(3) Übertragbarkeit auf das SÜ	159
(4) Stellungnahme	159
(5) Zwischenfazit	160
e) Zusammenfassung	160
2. Ermessen der zuständigen Behörde	160
3. Die Bestimmung des anwendbaren Rechts nach deutschem Kollisionsrecht	162
a) Versagungsgründe in Bezug auf das Vertragsrecht	162
b) Versagungsgründe in Bezug auf den Mediator	165
c) Versagungsgründe nach Art. 5 Abs. 2 SÜ	165
4. Beweislast	165
5. Vertraulichkeit	166
V. Parallele Anträge oder Ansprüche – Art. 6 SÜ	167
1. Orientierung an Art. VI NYÜ	167
2. Indirekter Versagungsgrund	168
3. Stellungnahme	168
4. Fazit	170
VI. Sonstiges Recht oder sonstige Verträge – Art. 7 SÜ	171
VII. Vorbehalte – Art. 8 SÜ	171
1. Staatliche Beteiligung – Art. 8 Abs. 1 lit. a SÜ	171
2. <i>Opt-in</i> -Vorbehalt – Art. 8 Abs. 1 lit. b SÜ	172
a) Bedeutung	172
b) Diskussionsstand und Entscheidung der UNCITRAL-Arbeitsgruppe	172
c) Bewertung	173
3. Fazit	174
VIII. Schlussbestimmungen	175
1. Zeitlicher Anwendungsbereich – Art. 9 SÜ	175
2. Verwahrer – Art. 10 SÜ	175
3. Unterzeichnung, Ratifikation, Annahme, Genehmigung, Beitritt – Art. 11 SÜ	175
4. Teilnahme von Organisationen der regionalen Wirtschaftsintegration – Art. 12 SÜ	176
a) Das Verhältnis des SÜ zum Unionsrecht – Art. 12 Abs. 4 SÜ	176
aa) Das Verhältnis zwischen SÜ und Mediations-RL	177
(1) Auslegung des Merkmals „Vorschriften“	177
(2) Unterschiede	178
(a) Anwendungsbereich	178
(b) Vollstreckung einer Vergleichsvereinbarung	179
(c) Geltendmachung einer Vergleichsvereinbarung	179
(d) Zwischenfazit	180

(3) Widerspruch	180
(4) Zwischenergebnis	182
bb) Das Verhältnis zwischen SÜ und Brüssel Ia-VO	182
(1) Titulierung einer Vergleichsvereinbarung als öffentliche Urkunde, gerichtlicher Vergleich oder als Entscheidung	182
(2) Kollision von Vergleichsvereinbarung und gerichtlicher Entscheidung	183
cc) Das Verhältnis zwischen SÜ und EuVTVO	186
dd) Das Verhältnis zwischen SÜ und Rom I-VO	186
ee) Das Verhältnis zwischen SÜ und HGÜ	187
b) Fazit	188
5. Nicht einheitliche Rechtssysteme – Art. 13 SÜ	188
6. Inkrafttreten – Art. 14 SÜ	189
7. Änderungen – Art. 15 SÜ	189
8. Kündigungen – Art. 16 SÜ	189
<i>F. Zusammenfassung</i>	189
 Kapitel 5: Umsetzungsperspektiven	193
 <i>A. Kompetenz</i>	193
I. Vertragsschlusskompetenz	194
1. Art. 216 Abs. 1 Var. 2 AEUV – Zielvariante	195
2. Art. 216 Abs. 1 Var. 4 AEUV – AETR-Variante	196
a) Allgemeines	196
b) Zur Übereinstimmung der betroffenen Bereiche	198
c) Art der Bestimmungen	199
d) Entwicklungsperspektiven	201
e) Widersprüchlichkeit der Rechtsakte	202
f) Zusammenfassung	203
3. Fazit	203
II. Art der Kompetenz	203
1. Art. 3 Abs. 2 Var. 2 AEUV – Zielvariante	204
2. Art. 3 Abs. 2 Var. 3 AEUV – AETR-Variante	205
3. Fazit	205
III. Bindungswirkung	205
 <i>B. Die Vereinbarkeit des SÜ mit dem deutschen Recht und seine Umsetzungsmöglichkeiten</i>	206
I. Die Vollstreckung einer Vergleichsvereinbarung gemäß Art. 3 Abs. 1 SÜ	206

1. Vereinbarkeit mit den Grundsätzen des deutschen	
Vollstreckungsrechts	206
a) Vollstreckbarer Inhalt	207
aa) Vollstreckungsfähiger Inhalt	207
(1) Grundsatz	207
(2) Ausnahmen	208
(a) Vollstreckbarerklärung abweisender, feststellender oder gestaltender Schiedssprüche	208
(b) Vollstreckbarerklärung von Anwaltsvergleichen zur Feststellung der Rechtswirksamkeit	209
(3) Übertragbarkeit auf das SÜ	209
(4) Fazit	210
bb) Bestimmtheit	211
(1) Anknüpfungspunkt der Bestimmtheitsanforderungen	211
(2) Konkretisierung unbestimmter ausländischer Urteile .	212
(3) Konkretisierung unbestimmter Schiedssprüche	212
(4) Konkretisierung einer Vergleichsvereinbarung gemäß § 796d ZPO-E	213
(5) Übertragbarkeit auf das SÜ	213
(6) Fazit	215
b) Schutz der Konfliktparteien	215
aa) Problematik: Keine juristische Beteiligung beim Erstellen der Vergleichsvereinbarung	215
(1) Relativierung durch den sachlichen Anwendungsbereich des SÜ	216
(2) Relativierung durch richterliches Exequatur	216
bb) Problematik: Begrenzter Prüfungsumfang bei der Vollstreckbarerklärung	218
cc) Zusammenfassung	219
c) Fazit	219
2. Die Ausgestaltung des Vollstreckbarerklärungsverfahrens	220
a) Das Vollstreckbarerklärungsverfahren ausländischer Urteile .	220
b) Das Vollstreckbarerklärungsverfahren von Schiedssprüchen .	221
c) Der Entwurf des Vollstreckbarerklärungsverfahrens gemäß § 796d ZPO-E	222
d) Übertragbarkeit auf das SÜ	223
aa) Zuständigkeit	223
bb) Verfahren	225
e) Empfehlung de lege ferenda	227
aa) Gesetzliche Verortung	227
(1) Einführung eines § 1061a ZPO	227

(2) Verortung im MediationsG	227
(3) Einführung eines neuen § 796d ZPO	227
(4) AVAG	228
(5) Fazit	229
bb) Gesetzesvorschlag	229
f) Fazit	229
II. Die Geltendmachung einer Vergleichsvereinbarung gemäß Art. 3 Abs. 2 SÜ	230
1. Dogmatische Einordnung	230
a) Ausgangspunkt: Die Anerkennung ausländischer Urteile gemäß § 328 ZPO	231
b) Die Anerkennung ausländischer Schiedssprüche gemäß § 1061 Abs. 1 ZPO i. V. m. Art. III NYÜ	231
c) Primäre Verschaffung materieller Rechtskraftwirkung gemäß Art. 3 Abs. 2 SÜ	232
d) Fazit	233
2. Die Umsetzung des Art. 3 Abs. 2 SÜ im deutschen Zivilprozessrecht	233
a) Rechtsnatur einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung	234
b) Prozessuale Form und Beachtung der Geltendmachung	234
aa) Selbständiges Feststellungsverfahren	234
bb) Inzidente Berücksichtigung der Vergleichsvereinbarung	235
(1) Berücksichtigung von Amts wegen	235
(2) Berücksichtigung auf Einrede	236
(3) Stellungnahme	236
c) Wirkung der Geltendmachung einer durch Mediation erzielten Vergleichsvereinbarung im Zivilprozess	238
aa) Wirkung der materiellen Rechtskraft gerichtlicher Entscheidungen	238
bb) Wirkung der materiellen Rechtskraft von Schiedssprüchen	239
cc) Wirkung der Geltendmachung einer Vergleichsvereinbarung gemäß Art. 3 Abs. 2 SÜ	239
d) Vorliegen einer „bereits geklärten Angelegenheit“	240
aa) Die Bestimmung des Streitgegenstandes und der Umfang der Rechtskraft im Zivilprozess	240
bb) Die Bestimmung des Streitgegenstandes eines Schiedsverfahrens und des Umfangs der Rechtskraft eines Schiedsspruchs	241
cc) Die Bestimmung des Streitgegenstandes eines Mediationsverfahrens und des Umfangs der Rechtskraft einer Vergleichsvereinbarung	241

(1) Abgrenzung zwischen Streitbehandlungsgegenstand und Streitgegenstand	242
(2) Zur Bestimmung des Streitgegenstands	242
(a) Keine Anwendung des zweigliedrigen Streitgegenstandsbegriffs	242
(b) Privatautonome Bestimmung durch die Konfliktparteien	243
(aa) Auslegungsgegenstand	243
(bb) Auslegungsregeln	244
(3) Zwischenfazit	246
3. Fazit	246
III. Vereinbarkeit mit Vertraulichkeitsgrundsätzen	246
1. Anwendbarkeit der deutschen Vertraulichkeitsvorschriften	247
2. Rechtslage in Deutschland	248
a) Gesetzlicher Vertraulichkeitsschutz	248
aa) Vereinbarkeit von § 4 S. 3 Nr. 1 MediationsG mit der Vollstreckungspflicht gemäß Art. 3 Abs. 1 SÜ	249
(1) Zur Begrenzung auf den Inhalt der Vergleichsvereinbarung	249
(2) Zum Zweck der Vollstreckung der Vergleichsvereinbarung	250
(3) Zwischenfazit	251
bb) Vereinbarkeit von § 4 S. 3 Nr. 1 MediationsG mit der Pflicht zur Gestattung der Geltendmachung einer Vergleichsvereinbarung gemäß Art. 3 Abs. 2 SÜ	251
(1) Zur Begrenzung auf den Inhalt der Vergleichsvereinbarung	251
(2) Zum Zweck der Vollstreckung der Vergleichsvereinbarung	251
(3) Zum Zweck der Umsetzung der Vergleichsvereinbarung	252
(4) Zwischenfazit	252
cc) Entbindung von der gesetzlichen Verschwiegenheitspflicht	252
dd) Fazit	253
b) Vertragliche Vertraulichkeitsvereinbarungen	254
c) Zusammenfassung und Empfehlung de lege ferenda	255
C. Zusammenfassung	257

Kapitel 6: Schlussbetrachtung	261
A. Zusammenfassung	261
B. Empfehlung zur Ratifizierung des SÜ durch die Europäische Union	264
C. Ausblick	266
Tabellarischer Vergleich des Singapur-Übereinkommens und der Mediations-RL	267
Literaturverzeichnis	271
Materialienverzeichnis der UN-Dokumente	297
Sachregister	299