

Inhalt

1. Aufgaben und Sorgfaltspflichten des Sachverständigen bei der Feststellung und Bewertung von Abdriftschäden durch Pflanzenbehandlungsmittel.....	4
A. Beschreibung der Gesamtsituation	8
B. Probenahmen.....	9
C. Ermittlung des Schadensumfangs und der Folgeschäden.....	13
2. Rechtliche Bewertung von Abdriftschäden	18
A. Einleitung.....	18
I. Ursachen der Verlagerung von Pflanzenschutzmitteln.....	18
II. Ausgangssituation	19
B. Materielle Rechtslage.....	20
I. Haftung nach § 2 HaftPfIG	20
II. Haftung nach § 7 StVG	24
III. Haftung nach § 906 BGB	26
IV. Haftung aus Tatbeständen der unerlaubten Handlung.....	37
V. Beweislastverteilung.....	39
VI. Selbständiges Beweisverfahren/Beauftragung des Sachverständigen.....	44
VII. Entscheidungen des Geschädigten nach dem Schadenseintritt.....	48
VIII. Schlussbemerkung.....	49
3. OLG Düsseldorf, Urteil vom 13.08.2020 – I 5 U 343/19	51
4. OLG Hamm, Urteil vom 18.11.2021 – 24 U 74/16	80
5. Mustergutachten zu den Beweisfragen Windabdrift Pflanzenschutzmittel und Isoproturon in Erdbeeren	149
5.1. Allgemeine Angaben.....	149
5.1.1 Angaben zum Auftrag.....	149
5.1.2 Ortstermine.....	150

5.1.3 Bewertungsstichtage	150
5.1.4 Unterlagen.....	151
5.2. Beantwortung Beweisfragen.....	151
5.2.1 Beweisfrage 1.....	151
5.2.2 Beweisfrage 2.....	161
5.2.3 Beweisfrage 3.....	165
 6. Schreiben Gericht mit Klärung Auftragsumfang und Hinzuziehung Spezialsachverständiger	167
 7. Stellungnahme zu den Einwänden der Prozessbevollmächtigten	170
7.1. Allgemeine Angaben.....	170
7.1.1 Angaben zum Auftraggeber.....	170
7.1.2 Vorbemerkung.....	170
7.1.3 Methodik.....	170
7.2. Stellungnahme.....	173
7.2.1 Einwendung des Klägers.....	173
7.2.2 Einwendung der Streithelferin	173
 8. Gutachten DHD-Consulting GmbH zum Abbauverhalten des Wirkstoffs Isoproturon in Erdbeeren und der Vermarktungs- möglichkeit der Erdbeeren	181
A. Zur Beweisfrage 1 (Abdriftmindernde Düsen)	182
B. Zur Beweisfrage 2 (Isoproturon).....	183
C. Zur Beweisfrage 3 (Dimethomorph und Iprodion).....	189
 9. Ergänzende Stellungnahme zu den Einwänden der Prozess- bevollmächtigten	192
9.1. Allgemeine Angaben.....	192
9.1.1 Angaben zum Auftraggeber.....	192
9.1.2 Vorbemerkung	192
9.1.3 Methodik.....	193
9.2. Stellungnahme.....	195

Inhalt

9.2.1 Einwendung der Streithelferin im Schriftsatz vom 09.05.2018.....	195
9.2.2 Einwendung der Streithelferin im Schriftsatz vom 21.06.2018.....	196
9.2.3 Einwendung des Klägers.....	196
9.2.4 Einwendung des Beklagten.....	197
10. Gutachten DHD-Consulting GmbH zur Frage der Vermarktungs- fähigkeit der Erdbeeren unter Berücksichtigung der Rückstands- höchstmengenverordnung und den Qualitätskriterien des Einzelhandels	200
A. Vorgaben des Einzelhandels.....	201
B. Schlussfolgerung für die Vermarktungsfähigkeit im Einzelhandel.....	206