

# Inhalt

<b>Perspektive, Ansatz und Befundstruktur der Analysen</b>	<b>9</b>
<b>1. Theoretische und methodische Probleme der Evaluierung einer Waffenverbotszone</b>	<b>13</b>
1.1 Vorhermessungen	13
1.2 Multikausalität	14
1.3 Einschätzung der Wirkung und des Wirkungskriteriums	15
1.4 Generelle Einschätzung eines Wirkungsziels	16
1.5 Der Stellenwert individueller Einstellungen und Einschätzungen	18
1.6 Einschränkungen bezüglich der Voraussetzungen einer Evaluierung	19
<b>2. Evaluierungskomponenten und methodische Anlage</b>	<b>21</b>
2.1 Die Evaluierungskomponenten	21
2.1.1 Kriminalitätsaufkommen	21
2.1.2 Sicherheitsempfinden	22
2.1.3 Akzeptanz	22
2.2 Methodische Zugänge	23
2.2.1 Vorbemerkungen	23
2.2.2 Prozessdaten	25
2.2.3 Postalische Bevölkerungsbefragung	25
2.2.4 ExpertInneninterviews	26
2.3 Zusammenfassung	27
<b>3. Beschreibung der Ortsteile</b>	<b>29</b>
3.1 Vorbemerkung	29
3.2 Allgemeines über die beiden Ortsteile	33
3.3 Sozio-demographische Beschreibung der Ortsteile	35
3.4 Die Waffenverbotszone	40
<b>4. Prozessdatenanalyse</b>	<b>43</b>
4.1 Methodische Herangehensweise und Grenzen der Prozessdatenanalyse	43
4.2 Die Situation in der Eisenbahnstraße	46

4.3	Ergebnisbeschreibung	48
4.4	Schlussfolgerungen bezüglich eines Evaluierungsergebnisses	65
4.5	Empfehlungen für eine künftige Datenerhebung	67
<b>5.</b>	<b>Befragung der Wohnbevölkerung</b>	<b>73</b>
5.1	Beschreibung des Datensatzes	73
5.2	Aufbau des Fragebogens	79
5.3	Ergebnisse	85
5.3.1	Häufigkeitsverteilungen der Variablen	85
5.3.2	Unterschiede zwischen BewohnerInnen außerhalb und innerhalb der WVZ	110
5.4	Prüfung von bivariaten Zusammenhängen der Evaluierungskomponenten mit Einstellungen, Meinungen und Wahrnehmungen	118
5.4.1	Sicherheitsempfinden	118
5.4.2	Akzeptanz der WVZ	121
5.5	Prüfung multivariater Zusammenhänge mit den Evaluierungskomponenten	123
5.6	Schlussfolgerungen im Sinne eines Evaluierungsergebnisses	139
5.7	Empfehlungen für eine künftige Datenerhebung	143
<b>6.</b>	<b>Zusätzliche Bemerkungen aus der postalischen Befragung</b>	<b>145</b>
6.1	Erläuterung der Struktur	145
6.2	Kritische Beurteilungen der Polizeiarbeit aus politischer Perspektive	146
6.3	Kritische Beurteilungen einer Inaktivität der Polizei gegenüber sozialen Incivilities	148
6.4	Kritische Beurteilung einer Inaktivität der Polizei und des Ordnungsamtes gegenüber physischen Incivilities	152
6.5	Sonstige Bemerkungen	153
6.6	Polizeiliche Kontrolle und Racial Profiling	156

<b>7. ExpertInneninterviews</b>	159
7.1 Beschreibung der Erhebung	159
7.1.1 Auswahl der ExpertInnen und Vorgehensweise des Feldzugangs	159
7.1.2 Erläuterung der vertrauensbildenden Maßnahmen sowie Pseudonymisierung	161
7.2 Bemerkungen zur Forschungsmethode und dem Aufbau des Interviewleitfadens	164
7.3 Ergebnisse zu den Einstellungen der ExpertInnen	166
7.3.1 Sicherheitsempfinden	166
7.3.2 Akzeptanz der WVZ	169
7.3.3 Kriminalitätseinschätzung	172
7.3.4 Einschätzung polizeilichen Handelns	176
7.3.5 Einschätzung des Viertels	179
7.4 Ergebnisse der Einschätzung kollektiver Meinungen zur WVZ	182
7.4.1 Vorbemerkungen	182
7.4.2 Sicherheitsempfinden	182
7.4.3 Kriminalitätseinschätzung	186
7.4.4 Wahrnehmung Polizei	186
7.4.5 Akzeptanz Waffenverbotszone	188
7.4.6 Veränderungen des Viertels	190
7.5 Schlussfolgerungen im Sinne eines Evaluierungsergebnisses	192
7.6 Empfehlungen für künftige ExpertInnenbefragungen	196
<b>8. Fazit und Ausblick</b>	197
8.1 Vorbemerkung zu den Evaluierungskomponenten	197
8.2 Das Kriminalitätsaufkommen	198
8.3 Das Sicherheitsempfinden	201
8.4 Die Akzeptanz der WVZ	205
8.5 Ein Szenario für die WVZ einschließlich der beiden Ortsteile	209
<b>Literaturverzeichnis</b>	215

**Anlagen**

<b>Anlage 1 (Kapitel 4: Prozessdatenanalyse)</b>	221
<b>Anlage 2 (Kapitel 5): Fragebogen</b>	233
<b>Anlage 3 (Kapitel 7: ExpertInneninterviews)</b>	271
<b>Anlage 4 (Kapitel 8) Zusammenfassung des Ergebnisberichts zur Evaluierung WVZ Eisenbahnstraße</b>	275
<b>Abbildungsverzeichnis</b>	281
<b>Tabellenverzeichnis</b>	283
<b>Bisher erschienene Titel der „Rothenburger Beiträge“</b>	285