

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort | V |
| Einleitung | 1 |
| | |
| 1. Teil: Herausforderungen an das Recht der inneren und äußereren Sicherheit. | 5 |
| | |
| A. Die „Informationsgesellschaft“ und ihre Gefährdungen | 6 |
| I. Ausprägung und Charakteristika der „Informationsgesellschaft“ | 6 |
| 1. Die gesellschaftliche Bedeutung der „Information“ | 6 |
| 2. Anforderungen an die Rechtsordnung | 8 |
| 3. Wachsende Bedeutung der Vorsorge | 12 |
| 4. Informationsgesellschaft und Steuerungsfunktion des Rechts | 14 |
| 5. Rechtliche Gestaltung der Informationsgesellschaft als politische Aufgabe | 17 |
| 6. Eignung traditioneller Kategorien des Rechts zur Bewältigung der Informationsgesellschaft | 20 |
| 7. Internationalisierung und Globalisierung | 22 |
| II. Die „Informationsgesellschaft“ und ihre rechtliche Bedeutung | 24 |
| III. „Informationsgesellschaft“ und „Risikogesellschaft“ | 27 |
| IV. „Internet-Devianz“ | 29 |
| | |
| B. „Internationaler Terrorismus“ | 30 |
| I. Begriff des „Terrorismus“ | 31 |
| II. Besonderes Bedrohungspotenzial des „Internationalen Terrorismus“ | 35 |
| III. Reaktionen des Gesetzgebers | 39 |
| 1. Die „Anti-Terror-Pakete“ I und II | 41 |
| 2. Insbesondere: Die Änderung des Bundesverfassungs- schutzgesetzes | 43 |
| IV. Nivellierung der Grenzen von innerer und äußerer Sicherheit | 45 |
| V. Notwendigkeit intensivierter Kooperation | 46 |

| | |
|--|-----|
| C. „Organisierte Kriminalität“ | 46 |
| 2. Teil: Der Begriff der „Gefahrenabwehr“ | 51 |
| A. Gefahrenbegriff. | 51 |
| I. Schutzgüter und Schutzkomponenten. | 52 |
| 1. Öffentliche Sicherheit | 52 |
| 2. Öffentliche Ordnung. | 54 |
| II. Hinreichende Wahrscheinlichkeit bzw. Gewissheit eines Schadenseintritts, „Störung“ | 65 |
| B. Abgrenzungen | 67 |
| I. Vorsorge | 67 |
| 1. „Vorverlagerung“ staatlichen Handelns | 68 |
| 2. Vorsorge als Reaktion auf „Ungewissheit“ | 70 |
| 3. Vorsorge als Rechtsprinzip | 75 |
| 4. „Vorsorge“ in einfachgesetzlichem Gewand: das Beispiel des Immissionsschutzrechts | 77 |
| a) Die Vorsorgepflichten des Anlagenbetreibers nach § 5 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG. | 77 |
| b) Begriffliche Konturierung | 79 |
| 5. Vorsorgeziele | 81 |
| a) Vermeidung von Gefahrenlagen – „Gefahrenvorsorge“ | 81 |
| b) Schaffung einer „Pufferzone“ vor der Gefahrenschwelle | 82 |
| c) „Verteilungsgerechtigkeit“ und „Ressourcenschonung“ | 83 |
| d) „Sanierungskomponente“ | 84 |
| 6. Überdehnung des Vorsorgegedankens? | 84 |
| a) Vorsorgepflichten als Innovationshemmnis? | 84 |
| b) Zu extensive Handhabung des Vorsorgegedankens? | 85 |
| 7. Verfassungsrechtliche Bindungen von Vorsorgemaßnahmen | 90 |
| 8. Abgrenzung von Gefahrenabwehr und Vorsorge? | 91 |
| II. Repressives Handeln. | 95 |
| III. Daseinsvorsorge | 96 |
| IV. Vorbeugende Bekämpfung von Straftaten. | 100 |
| 1. Verhütung von Straftaten | 101 |
| 2. Verfolgungsvorsorge | 102 |
| V. Staatliche Infrastrukturverantwortung | 114 |
| 1. „Kritische“ Infrastrukturen | 114 |
| 2. „Verletzlichkeit der Informationsgesellschaft“ | 116 |
| 3. Reichweite staatlicher Infrastrukturverantwortung | 118 |

| <i>Inhaltsverzeichnis</i> | IX |
|---|-----|
| 4. Insbesondere: Schutz vor schädigendem Zugriff | 123 |
| 5. Eigensicherung und Indienstnahme | 125 |
| a) Gesetzliche Eigensicherungspflichten. | 125 |
| b) Eigensicherung oder Indienstnahme am Beispiel des nordrhein-westfälischen Hafensicherheitsgesetzes | 127 |
| C. „Sicherheitsvorsorge“ als „dritte Aufgabenkategorie“? | 134 |
| 3. Teil: Das Grunddilemma der Gefahrenabwehr: Freiheit oder Sicherheit? | 137 |
| A. Freiheit als Wert mit Verfassungsrang | 138 |
| B. Sicherheit als Wert mit Verfassungsrang | 140 |
| I. Begriff der Sicherheit | 141 |
| II. Verfassungsrechtliche Bedeutung der Sicherheit | 143 |
| 1. Ideengeschichtlicher Überblick | 144 |
| 2. Sicherheit als Gemeinwohlgut. | 147 |
| 3. Staatsaufgabe Sicherheit | 149 |
| a) Staatsziel Sicherheit | 149 |
| b) Subjektives Recht auf Sicherheit | 150 |
| c) Insbesondere: „Grundrecht auf Sicherheit“? | 154 |
| III. Beteiligung Privater an Gefahrenabwehraufgaben | 159 |
| 1. „Privatisierung“ der Gefahrenabwehr? | 159 |
| 2. Insbesondere: „Haftungsintermediäre“ im Internet | 167 |
| C. Der Ausgleich zwischen Freiheit und Sicherheit – Allgemeiner Vorrang der Freiheit? | 179 |
| D. Der Ausgleich von Freiheit und Sicherheit als genuine Aufgabe des Gesetzgebers | 182 |
| 4. Teil: Ausdifferenzierung gefahrenabwehrrechtlicher Eingriffsermächtigungen | 187 |
| A. Einleitung | 187 |
| B. Gefahrenabwehr oder Förderung des subjektiven Sicherheitsgefühls? | 188 |

| | |
|---|-----|
| C. Das Gefahrenabwehrrecht als „reaktives“ Recht | 193 |
| D. Grundrechtliche Vorgaben für gesetzliche Eingriffs- ermächtigungen zur Gefahrenabwehr | 194 |
| I. Menschenwürdegarantie (Art. 1 Abs. 1 GG) | 195 |
| 1. Schutz des Kernbereichs privater Lebensgestaltung und „Informationseingriffe“ | 195 |
| a) Der Kernbereichsschutz in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts | 195 |
| b) Inkonsequenz des Kernbereichsschutzkonzepts des Bundesverfassungsgerichts? | 198 |
| 2. Lebensrettende Aussageerzwingung und Folterverbot . . . | 201 |
| 3. Ermächtigung zum Abschuss entführter Passagiermaschinen (§ 14 Abs. 3 a.F. LuftSiG) | 216 |
| II. Das (Grund-)Recht auf informationelle Selbstbestimmung (Art. 2 Abs. 1 i. V. m. Art. 1 Abs. 1 GG) | 221 |
| 1. Dogmatische Herleitung – das „Volkszählungsurteil“ des Bundesverfassungsgerichts | 222 |
| 2. Gewährleistungsgehalte des (Grund-)Rechts auf informationelle Selbstbestimmung | 224 |
| a) Abwehrrechtliche Gewährleistungselemente | 224 |
| aa) Grundlagen | 224 |
| bb) Verfassungsgerichtliche Konturierung des Grundrechts auf informationelle Selbstbestimmung | 229 |
| (1) Kontroll- und Überwachungsmaßnahmen nach dem Außenwirtschaftsgesetz (BVerfGE 110, 33ff.) | 229 |
| (2) Automatisierte Erfassung von Kraftfahrzeug-Kennzeichen (BVerfGE 120, 378ff.) | 231 |
| (3) Rasterfahndung zu präventiv-polizeilichen Zwecken (BVerfGE 115, 320ff.) | 241 |
| b) Objektiv-rechtliche Funktionen, teilhabe- und leistungsrechtliche Gewährleistungselemente | 259 |
| c) „Recht auf Vergessen“ | 262 |
| 3. Kritik des Rechts auf informationelle Selbstbestimmung . | 264 |
| III. Das Grundrecht auf Gewährleistung der Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme („Computer-Grundrecht“) | 268 |
| 1. Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zur „Online-Durchsuchung“ (BVerfGE 120, 274ff.) | 268 |
| 2. Herleitung und Inhalt des „Computer-Grundrechts“ . . . | 271 |
| a) Ausprägung des allgemeinen Persönlichkeitsrechts . . . | 271 |
| b) Grundrechtliche Schutzlücke | 274 |

| | |
|---|-----|
| aa) Art. 10 Abs. 1 GG | 274 |
| bb) Art. 13 Abs. 1 GG | 275 |
| cc) Allgemeines Persönlichkeitsrecht, Art. 2 Abs. 1 i. V.m. Art. 1 Abs. 1 GG | 277 |
| dd) Das Recht auf informationelle Selbstbestimmung | 277 |
| c) Sachlicher Schutzbereich | 279 |
| d) Kriterien der Eingriffsintensität | 280 |
| e) Beschränkungsmöglichkeiten – Anforderungen an die Gefahrenlage | 280 |
| f) „Computer-Grundrecht“ und grundrechtliche Schutzpflichten | 281 |
| 3. Kritik des Urteils des Bundesverfassungsgerichts zur „Online-Durchsuchung“ | 284 |
| a) Befugnis des Bundesverfassungsgerichts zur Konturierung eines „neuen“ Grundrechts | 284 |
| b) Bestehen einer grundrechtlichen Schutzlücke | 287 |
| aa) Recht auf informationelle Selbstbestimmung | 287 |
| bb) Art. 13 Abs. 1 GG | 292 |
| c) Persönlicher Schutzbereich des Grundrechts. | 293 |
| d) Schutzwürdiges Vertrauen in Vertraulichkeit und Integrität informationstechnischer Systeme | 294 |
| e) Modifikation des Gefahrenbegriffs | 295 |
| aa) Die Konstruktion des Bundesverfassungsgerichts . . | 295 |
| bb) Alternative Lösungsansätze im Schrifttum | 298 |
| (1) „Abstrakte Gefahr“ | 298 |
| (2) „Gefahrenverdacht“ | 299 |
| (3) „Risiko“ | 300 |
| f) Prozedurale Anforderungen | 304 |
| g) Unzulässigkeit der „Online-Durchsuchung“? | 304 |
| IV. Das Grundrecht auf Wahrung des „Telekommunikations- geheimnisses“ (Art. 10 Abs. 1 GG). | 305 |
| 1. Gewährleistungsgehalt. | 305 |
| a) Schutz des „Telekommunikationsgeheimnisses“ | 306 |
| b) Informationspflichten. | 306 |
| c) Verhältnis zum Recht auf informationelle Selbstbestimmung | 310 |
| 2. Die Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zum sog. „IMSI-Catching“ (BVerfG, NJW 2007, 351 ff.) | 312 |
| a) Repressive und präventive Einsatzermächtigungen | 312 |
| b) Technische Einwände gegen das „IMSI-Catching“ | 314 |
| c) Grundrechtliche Bewertung des „IMSI-Catchings“ | 316 |
| 3. „Vorratsdatenspeicherung“ nach §§ 113 a, 113 b TKG | 323 |

| | |
|--|-----|
| V. Das Grundrecht auf Unverletzlichkeit der Wohnung (Art. 13 Abs. 1 GG) | 328 |
| 1. Gewährleistungsgehalt. | 328 |
| 2. „Großer Lauschangriff“ | 329 |
| 5. Teil: Veränderungen der föderalen Kompetenzordnung | 333 |
| A. Kompetenzfragen der Novelle des Bundeskriminalamtgesetzes. | 333 |
| I. Die Neuregelung des Bundeskriminalamtgesetzes. | 333 |
| II. Kompetenzfragen | 335 |
| III. Exkurs: Weitere Einwände gegen die Novelle des Bundeskriminalamtgesetzes | 340 |
| 1. Regelung von „Online-Durchsuchung“ und „Quellen- Telekommunikationsüberwachung“ | 340 |
| 2. Eilfallkompetenz | 342 |
| 3. Richtervorbehalt und Begründungserfordernis | 345 |
| 4. Zuständigkeit zur Prüfung möglicher Kernbereichs- verletzungen bei der „Online-Durchsuchung“ | 346 |
| 5. Zeugnisverweigerungsrechte | 347 |
| B. Kooperation zwischen Bund und Ländern im Bereich des Katastrophenschutzes | 351 |
| C. Einsatz der Bundeswehr im Inneren | 353 |
| D. Aufgabenerweiterung von Bundesgrenzschutz bzw. Bundespolizei | 361 |
| 6. Teil: Relativierung des Trennungsgebotes | 367 |
| A. Tendenzen zur Relativierung des Trennungsgrundsatzes | 368 |
| I. Repressive Kriminalitätsbekämpfung | 368 |
| II. Präventiver Bereich | 370 |
| B. Herleitung und Rang des Trennungsgebotes | 372 |
| I. Einfachgesetzlicher Bestand | 372 |
| II. Verfassungsrang des Trennungsgebotes? | 374 |
| 1. Ansätze in der Rechtsprechung | 374 |
| 2. Dogmatische Herleitung eines Trennungsgebotes mit Verfassungsrang. | 379 |

| | |
|--|-----|
| a) Herleitung aus dem „Polizeibrief“ der alliierten Militärgouverneure | 380 |
| b) Herleitung aus geltendem Verfassungsrecht | 381 |
| | |
| C. Wirkungen des Trennungsgesetzes | 385 |
| I. Folgen des Gebots organisatorischer Trennung | 385 |
| II. Gebot informationeller Trennung? | 386 |
| 1. Informationelle Zusammenarbeit als Folge organisatorischer Trennung | 387 |
| 2. Beispiele informationeller Zusammenarbeit | 390 |
| a) „Projektbezogene gemeinsame Dateien“ | 390 |
| b) „Gemeinsames Terrorabwehrzentrum“ | 391 |
| c) „Antiterrordatei“ | 394 |
| | |
| 7. Teil: Internationalisierung und Europäisierung der Gefahrenabwehr | 399 |
| | |
| A. Grenzüberschreitende Kooperation | 400 |
| I. IKPO – „Interpol“ | 403 |
| II. Europol | 405 |
| III. „Schengen-Besitzstand“ | 409 |
| 1. Schengener Übereinkommen und Schengener Durchführungsübereinkommen | 409 |
| 2. „Schengener Informationssystem“ (SIS) | 411 |
| 3. Erweiterung des „Schengen-Besitzstands“ durch den „Vertrag von Prüm“ | 413 |
| 4. „Schengener Grenzkodex“ | 417 |
| 5. Europäische Agentur für die operative Sicherheit an den Außengrenzen – „FRONTEX“ | 418 |
| a) Verordnungsermächtigung | 418 |
| b) Funktion und Aufgaben von „FRONTEX“ | 419 |
| c) Rechtsschutzfragen | 422 |
| IV. Bilaterale Zusammenarbeit | 424 |
| V. Datenschutz im Rahmen internationaler polizeilicher Zusammenarbeit | 425 |

| | |
|---|-----|
| B. Bundeswehreinsätze im Ausland | 432 |
| I. Beteiligung an ESVP-Einsätzen der Europäischen Union. | 432 |
| II. Einsatz der Bundeswehr im Rahmen von ESVP-Missionen | |
| zur Bekämpfung der Seepiraterie | 433 |
| 1. Rechtlicher Rahmen der Pirateriekämpfung | 434 |
| a) Pirateriekämpfung nach Völker gewohnheitsrecht | 434 |
| b) Pirateriekämpfung nach geschriebenem Völkerrecht | 435 |
| 2. Die ESVP-Mission „Atalanta“ | 437 |
| a) Resolutionen des Sicherheitsrates | 438 |
| b) Operation „Atalanta“ | 441 |
| c) Deutsches Mandat und Bundeswehreinsatz | 442 |
| d) Verfassungsrechtliche Grundlage für den Einsatz der Bundeswehr | 445 |
| e) (Verfassungs-)rechtliche Bewertung der Operation „Atalanta“ | 451 |
| C. Einsatz deutscher Polizeikräfte in Auslandsmissionen | 457 |
| I. „Wahrnehmungskompetenz“ | 460 |
| II. Auslandseinsatz der Bundespolizei und Art. 87 a Abs. 2 GG | 467 |
| III. Parlamentsvorbehalt für den Auslandseinsatz von Polizeikräften? | 470 |
| „Entgrenzung“ der Gefahrenabwehr – eine Grenzüberschreitung? | 473 |
| Literaturverzeichnis | 481 |
| Stichwortverzeichnis | 565 |