

# Inhalt

<b>Vorwort</b> . . . . .	13
<b>1. Einleitung</b> . . . . .	15
1.1 Diskussionen zum Machtbegriff in der politischen Theorie . . .	19
1.2 Begriffsverständnis und untersuchungsleitende Thesen . . . . .	30
1.3 Vorgehen . . . . .	34
 <b>TEIL A: Forschungsstand und methodischer Zugang</b>	
<b>2. Die <i>dynamis</i> als Vorläufer des politischen Machtbegriffs</b> . . . . .	39
2.1 Der ›weite‹ Machtbegriff in der gegenwärtigen Philosophie . . .	40
2.2 Die aristotelische <i>dynamis</i> in der Geschichtsschreibung des politischen Machtbegriffs . . . . .	43
<b>3. Perspektiven und Desiderate der politischen Begriffs- und     Ideengeschichte</b> . . . . .	53
3.1 Erkenntnisinteressen und Leitfragen in der aktuellen politischen Ideen- und Begriffsgeschichte . . . . .	54
3.2 Methodologische Desiderate für die Untersuchung des Machtbegriffs . . . . .	63
<b>4. Begriffliche Diagrammatik</b> . . . . .	67
4.1 Der Begriff des Begriffs von Deleuze und Guattari . . . . .	68
4.2 Komponentenmodell des Begriffs im Anschluss an Deleuze und Guattari . . . . .	80
4.3 Begriffliche Diagrammatik . . . . .	90
 <b>TEIL B: Die meta-physische <i>dynamis</i> des Aristoteles und die     Machtbegriffe von Hobbes und Foucault</b>	
<b>5. Vorbemerkungen zur Untersuchung der <i>dynamis</i></b> . . . . .	109
5.1 <i>Dynamis</i> im antiken Alltagsgriechisch und bei Plato . . . . .	109
5.2 Zugang zu Aristoteles' Begriff der <i>dynamis</i> . . . . .	121

<b>6. Die Komponenten der aristotelischen <i>dynamis</i></b>	125
6.1 Denkmilieu	125
6.2 Begriffsmilieu I	130
6.3 Begriffskorpus	150
6.4 Begriffsmilieu II	205
6.5 Diagramm der <i>dynamis</i>	230
<b>7. Hobbes' Machtbegriff</b>	233
7.1 Zugang zu Hobbes' Machtbegriff	233
7.2 Denkmilieu	236
7.3 Begriffsmilieu I	248
7.4 Begriffskorpus	280
7.5 Begriffsmilieu II	320
7.6 Diagramm von Hobbes' Machtbegriff	339
<b>8. Foucaults Machtbegriff</b>	343
8.1 Zugang zu Foucaults Machtbegriff	343
8.2 Denkmilieu	352
8.3 Begriffsmilieu I	358
8.4 Begriffskorpus	401
8.5 Begriffsmilieu II	455
8.6 Diagramm von Foucaults Machtbegriff	481

## TEIL C: Schlussbetrachtung

<b>9. Ergebnisse der diagrammatischen Untersuchung</b>	485
9.1 Aristoteles' <i>dynamis</i> als Begriff der Bewegung	485
9.2 Aristoteles' <i>dynamis</i> als Vorgänger des politischen Machtbegriffs	487
9.3 Hobbes' Machtbegriff im Verhältnis zu Aristoteles' <i>dynamis</i>	489
9.4 Foucaults Machtbegriff im Verhältnis zu Aristoteles' <i>dynamis</i>	490
<b>10. Schlussfolgerungen und Ausblick</b>	493
10.1 Meta-Physik als theoretische und begriffliche Ressource	493
10.2 Macht als Begriff der Bewegung und bewegungsorientierter Machtanalytik	494
10.3 Ein machtbegriffliches Schema im Ausgang von Aristoteles' <i>dynamis</i>	498

10.4 Begriffliche Diagrammatik als Beitrag zur kritischen Begriffsforschung . . . . .	500
Literaturverzeichnis . . . . .	503
Abbildungsverzeichnis . . . . .	567
Vollständiges Inhaltsverzeichnis . . . . .	569