

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	17
Einleitung	22
I. Überblick	22
II. Forschungskontext	27
III. Forschungsziel	31
IV. Gang der Untersuchung	32
A. Regulatorische Herausforderungen des Internets	35
I. Begriffserklärung: Internet und Cyberspace	39
II. Das Schichtenmodell des Internets	40
1. Physikalische Infrastrukturebene (physical layer)	41
2. Logische Infrastrukturebene (logical layer)	42
3. Inhaltsebene (content layer)	43
4. Soziale Ebene (social layer)	44
III. Die Grenzen nationalstaatlicher Souveränität im Internet	44
IV. Die Gefahr der Fragmentierung und die Abwesenheit einer zentralen Regelungsinstanz	49
V. Herausforderungen für ein freies und offenes Internet	52
VI. Zugangsfragen: der Global Digital Divide	55
VII. Zusammenfassung	58
B. Völkerrechtliche Regelwerke und Instrumente	60
I. Völkerrechtliche Regelwerke	62
1. Menschenrechte	62
a) Meinungs- und Informationsfreiheit	64
b) Recht auf Privatheit	67
c) Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit	70
d) Wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte	71
e) Internetzugang als neues Menschenrecht?	75
2. Wirtschaftsvölkerrecht	80

<b>II.</b>	<b>Unverbindliche Rechtsakte: Resolutions-, Erklärungs-, und Empfehlungspraxis</b>	<b>83</b>
1.	Resolutionen der UN-Generalversammlung und des UN-Menschenrechtsrats	84
2.	Empfehlungen und Erklärungen weiterer Organisationen	86
<b>III.</b>	<b>Rechts- und Strukturprinzipien</b>	<b>87</b>
<b>IV.</b>	<b>Das Internetvölkerrecht und die normative Ordnung des Internets</b>	<b>91</b>
<b>V.</b>	<b>Zusammenfassung</b>	<b>94</b>
<b>C.</b>	<b>Internet Governance und völkerrechtliche Ansätze</b>	<b>97</b>
<b>I.</b>	<b>Begriff der Internet Governance</b>	<b>98</b>
<b>II.</b>	<b>Institutionalisierung von Internet Governance</b>	<b>100</b>
1.	Die technische Community	100
2.	Institutionalisierungstendenzen unter ICANN	102
3.	WSIS und Post-WSIS: der Multistakeholder-Prozess und die Vereinten Nationen	104
4.	Status-Quo: Governance-Mix	108
<b>III.</b>	<b>Alternative Handlungsformen der Governance und völkerrechtliche Ansätze</b>	<b>108</b>
1.	Phänomenologie und Terminologie alternativer Instrumente	111
2.	Erscheinungsformen alternativer Instrumente	112
a)	Informationsakte	113
b)	Kooperationsakte	114
aa)	Interinstitutionelle Kooperation	115
bb)	Multistakeholder-Kooperationen	116
3.	Governance-Perspektive: Beobachtung unterschiedlicher Modi von Handlungskoordination bei alternativen Instrumenten	118
a)	Governance-Modi alternativer Instrumente	120
b)	Governance durch Information	123
aa)	Governance durch Indikatoren	125
bb)	Governance durch Meinungsbildung	127
c)	Governance durch Kooperation	129
4.	Völkerrechtliche Ansätze zur Erfassung von Governance	133
a)	Globale Konstitutionalisierung	134
b)	Global Administrative Law	135

c) Informationsverwaltungsrecht internationaler Institutionen	138
d) Internationale öffentliche Gewalt	140
<b>IV. Zusammenfassung</b>	<b>143</b>
<b>D. Die Rolle der UNESCO bei der Schaffung von Regelungsinstrumenten</b>	<b>145</b>
<b>I. Institutionelle Grundlagen: UNESCO und Internet Governance</b>	<b>147</b>
1. Internet im Mandat der UNESCO	148
a) UNESCO-Verfassung	149
b) Das Konzept der „Wissensgesellschaften“ in der strategischen Ausrichtung	151
2. UNESCO und Kommunikation – ein Überblick	154
a) Gründungsphase und free-flow-Doktrin	155
b) NWICO und POST-NWICO	156
c) Die neue Kommunikationsstrategie	159
d) WSIS und Post-WSIS	160
3. Zusammenfassung	163
<b>II. Soft-Law-Ansatz – Empfehlung zur Förderung von Mehrsprachigkeit und universellem Zugang zum Cyberspace (2003)</b>	<b>164</b>
1. Die Empfehlung als Mittel der Standardsetzung	164
2. Hintergrund der Empfehlung zur Förderung von Mehrsprachigkeit und universellem Zugang zum Cyberspace (2003)	168
3. Gegenstand der Empfehlung	170
a) Mehrsprachigkeit	170
b) Zugang zum Cyberspace	173
c) Public Domain	175
d) Rechte des geistigen Eigentums	176
4. Implementierung und Monitoring	177
a) Legislative Implementierung	178
b) Administrative Implementierung	182
c) Unterstützung der nationalen Implementierung durch die UNESCO	186
d) Direkte Implementierung auf internationaler Ebene	188
e) Verbindung mit anderen Instrumenten	189
f) Monitoringverfahren	192

g) Reformgedanken	197
aa) Monitoring	197
bb) Umsetzungsrichtlinien	199
5. Formen der Handlungskoordinierung: Governance-Modus	200
a) Governance durch Information	202
b) Governance durch Meinungsbildung	203
6. Rechtsdogmatische Untersuchung mittels völkerrechtlicher Ansätze	204
a) Global Administrative Law	205
b) Internationales Informationsverwaltungsrecht	207
c) Internationale öffentliche Gewalt	208
d) Bewertung	212
7. Inhaltliche und institutionelle Bedeutung im Kontext des Internetvölkerrechts und der Internet Governance	212
a) Internetprinzipien und digitaler Konstitutionalismus	213
b) Verweisung auf Inhalte der Cyberspace-Empfehlung in WSIS-Dokumenten	215
c) Politische Legitimation und Anstoßwirkung	216
8. Zusammenfassung	216
<b>III. Indikatorenbasierter Ansatz – Internet Universality Indicators</b>	<b>218</b>
1. Institutioneller Rahmen	218
2. Konzept der Internet Universality Indicators	220
a) Das Internet-Universality-Konzept und die R.O.A.M.- Prinzipien	221
b) Entstehungsprozess der Indikatoren	223
c) Indikatorensystem	224
aa) Generelle Struktur	224
bb) Konzeptionelle Gruppen	225
cc) Auswahlkriterien	227
dd) Inhaltliche Ausrichtung	228
ee) Freiwillige Durchführung nationaler Auswertungen	230
3. Formen der Handlungskoordinierung: Governance-Modus	234
a) Governance durch Indikatoren	234
b) Governance durch Meinungsbildung	237
4. Rechtsdogmatische Untersuchung mittels völkerrechtlicher Ansätze	240
a) Vorüberlegung: Verbandskompetenz der UNESCO	241
b) Global Administrative Law	245
c) Internationales Informationsverwaltungsrecht	247
aa) IUIs als globale Publikumsinformation	247

bb) Verwirklichung der Prinzipien des Informationsverwaltungsrechts internationaler Institutionen	248
d) Internationale öffentliche Gewalt	251
aa) Einordnung in den Ansatz	251
bb) Vertiefung: IUIs als Politikbewertung – Einordnung und rechtlicher Rahmen	256
e) Bewertung	260
5. Inhaltliche und institutionelle Bedeutung im Kontext des Internetvölkerrechts und der Internet Governance	263
a) Internet-Governance-Prinzipien	264
b) Institutionelle Bedeutung	266
6. Zusammenfassung	268
<b>IV. Programmbasierter Ansatz – Information for All Programme</b>	<b>271</b>
1. Hintergrund des Programms	271
2. Institutioneller Rahmen	272
3. Handlungsformen des Programms	274
a) Capacity-building: Konferenzen und Trainings	275
b) Der gescheiterte Versuch einer Standardsetzung für die ethischen Implikationen der Informationsgesellschaft: der IFAP Code of Ethics for the Information Society	278
c) Weitere Informationsakte	280
4. Formen der Handlungskoordinierung: Governance-Modus	281
a) Governance durch Meinungsbildung	283
b) Governance durch Kooperation	284
5. Rechtsdogmatische Untersuchung mittels völkerrechtlicher Ansätze	286
a) Global Administrative Law	286
b) Internationales Informationsverwaltungsrecht	287
c) Internationale öffentliche Gewalt	289
d) Bewertung	290
6. Inhaltliche und institutionelle Bedeutung im Kontext des Internetvölkerrechts und der Internet Governance	291
a) Internet-Governance-Prinzipien	291
b) Ebene der Implementierung	291
7. Zusammenfassung	293

E. Externe Kooperationsformen und UNESCO-Partnerschaften	294
I. Multistakeholder-Ansatz – UNESCO und WSIS	294
1. Weltkonferenzen und Multistakeholderismus	294
2. Grundlagen einer Multistakeholder-Beteiligung der UNESCO	297
3. Der Einfluss der UNESCO auf die WSIS-Abschlussdokumente	298
a) Konzept: Informationsgesellschaft versus Wissensgesellschaft?	299
b) Strategische Ziele	303
4. Koordination, Implementierung und Follow-up der Gipfelergebnisse	304
a) Die Aktionslinien in UNESCO-Verantwortung	304
b) Koordination und Follow-up-Prozess: WSIS-Forum und WSIS+10-Review	305
aa) WSIS-Forum	306
bb) WSIS+10 Review	308
c) Implementierung durch das Informations- und Kommunikationsprogramm der UNESCO	310
5. Formen der Handlungskoordinierung: Governance-Modus	313
a) Governance durch Meinungsbildung	314
aa) Vorbereitungs- und Gipfelphase	314
bb) Implementierungs- und Follow-up-Phase	316
b) Governance durch Kooperation	318
6. Rechtsdogmatische Untersuchung mittels völkerrechtlicher Ansätze	319
a) Global Administrative Law	319
b) Internationales Informationsverwaltungsrecht	323
c) Internationale öffentliche Gewalt	324
aa) Die WSIS-Ergebnisse	325
bb) Die Beteiligung der UNESCO	329
d) Bewertung	332
7. Inhaltliche und institutionelle Bedeutung im Kontext des Internetvölkerrechts und der Internet Governance	333
a) Internet-Governance-Prinzipien	333
b) Institutionelle Bedeutung der Beteiligung für die UNESCO als Akteur in der Internet Governance	335
8. Zusammenfassung	336

<b>II. Interinstitutioneller Ansatz – die Kooperationen mit der ITU und ICANN als Fallstudien</b>	<b>337</b>
1. Interinstitutionelle Kooperation als Instrument	338
2. Fallstudien	339
a) UNESCO-ITU: Broadband Commission for Sustainable Development	339
aa) Berichte als zentrale Instrumente der Breitbandkommission	339
bb) Institutioneller Hintergrund zur Kooperation der Organisationen	341
b) UNESCO-ICANN: Internet-Governance-Glossar	341
3. Formen der Handlungskoordinierung: Governance-Modus	342
a) UNESCO-ITU	342
b) UNESCO-ICANN: Internet-Governance-Glossar	345
4. Rechtsdogmatische Untersuchung mittels völkerrechtlicher Ansätze	346
a) UNESCO-ITU	346
aa) Global Administrative Law	347
bb) Internationales Informationsverwaltungsrecht	348
cc) Internationale öffentliche Gewalt und internationale Verbundverwaltung	349
b) UNESCO-ICANN: Internet-Governance-Glossar	352
5. Inhaltliche und institutionelle Bedeutung im Kontext des Internettöchterrechts und der Internet Governance	353
a) UNESCO-ITU	353
b) ICANN-UNESCO	354
6. Zusammenfassung	355
<b>F. Gesamtschau: kritische Würdigung und Ausblick</b>	<b>357</b>
<b>I. Der Governance-Ansatz der UNESCO</b>	<b>357</b>
1. Prinzipien und Konzepte als Steuerungsansatz	359
2. Verweisungen und Bezugnahme	361
3. Institutionalisierung	364
<b>II. Rechtsdogmatische Gesamtbetrachtung</b>	<b>366</b>
1. UNESCO-Aktivitäten als Ausprägungen des Global Administrative Law?	366
a) Eignung und Abgrenzung	367
b) Prinzipien eines globalen Internetverwaltungsrechts	368

2.	UNESCO-Aktivitäten als Teil des internationalen Informationsverwaltungsrechts?	370
	a) Eignung und Abgrenzung	370
	b) Fazit	372
3.	UNESCO-Aktivitäten als Ausdruck internationaler öffentlicher Gewalt?	372
	a) Eignung und Abgrenzung	372
	b) Fazit	374
<b>III.</b>	<b>Der Beitrag der UNESCO zu Internet Governance</b>	<b>375</b>
1.	Menschenrechtliche Bedeutung der UNESCO-Instrumente	376
	a) Die Instrumente der UNESCO als Katalysatoren von Rechten	376
	b) Fokus auf die Ebene der Implementierung	378
	c) Grenzen der UNESCO-Aktivitäten	379
2.	Die UNESCO im Governance-Gefüge	380
	a) Rolle und Identität der UNESCO in der Internet Governance	380
	b) Multistakeholder-Governance versus Multilateralismus	384
<b>IV.</b>	<b>Abschließende Reformgedanken und Ausblick</b>	<b>386</b>
1.	Stärkung der Compliance bei alternativen Instrumenten	387
2.	Formalisierung und Standardisierung von alternativen Instrumenten der UNESCO?	389
3.	Künftige Standardsetzung durch die UNESCO	390
	a) Formeller Rahmen des Instruments	390
	b) Ausblick: UNESCO-Empfehlung zur Ethik künstlicher Intelligenz	393
<b>Zusammenfassung in Thesen</b>	<b>397</b>	
<b>Autoren-, Dokumenten, und Quellenverzeichnis</b>	<b>401</b>	