

# Inhaltsverzeichnis

<b>A. Einführung und Problemstellung .....</b>	<b>C 9</b>
I. Die Bedeutung der Strafzumessung im Rechts- und Verfassungsstaat .....	C 9
II. Problemfelder .....	C 11
1. Defizite des Strafzumessungsrechts und Folgen für die Praxis .....	C 11
2. Strafzumessung in Wissenschaft und Ausbildung .....	C 13
III. Gang der Darstellung .....	C 14
IV. Eingrenzung des Themas .....	C 15
<b>B. Empirische Befunde .....</b>	<b>C 16</b>
I. Allgemeine Befunde zur Strafzumessungspraxis .....	C 16
II. Befunde zu Ungleichheiten in der Strafzumessungspraxis .....	C 18
1. Richterspezifische Strafzumessungsunterschiede .....	C 18
2. Regionale Strafzumessungsunterschiede .....	C 19
<b>C. Theoretische Grundlagen .....</b>	<b>C 22</b>
I. Straftheorien .....	C 22
1. Relevanz der Strafzwecke für die Strafzumessung .....	C 22
2. Eigene Position: Theorie der verhältnismäßigen Generalprävention .....	C 23
a) Ablehnung absoluter Strafzwecke .....	C 23
b) Grundzüge der Theorie der verhältnismäßigen Generalprävention .....	C 25
c) Asymmetrie der Anforderungen an Strafschärfungen und Strafmilderungen .....	C 29
d) Generalpräventives Minimum statt Schulduntergrenze .....	C 29
e) Zur Relevanz spezialpräventiver Aspekte .....	C 32
f) Verhältnis zu den herrschenden Vereinigungstheorien .....	C 34
II. Strafzumessungstheorien .....	C 35
1. Stellenwerttheorie .....	C 35
2. Schuldrahmenlehre .....	C 36
3. Tatproportionalitätslehre .....	C 38
4. Grundlinien einer generalpräventiven Strafzumessungstheorie .....	C 43
<b>D. Kritische Bestandsaufnahme des Strafzumessungsrechts .....</b>	<b>C 47</b>
I. Die Strafraumen .....	C 47
1. Allgemeines .....	C 47
2. Der Strafraumen als „kontinuierliche Schwere skala“ .....	C 47

3. Durchschnittsfall und Regelfall als Orientierungspunkte? ....	C 50
4. Vertypte Strafraahmenmilderungen .....	C 51
5. Minder schwere und besonders schwere Fälle .....	C 53
6. Regelbeispiele .....	C 55
7. Absolute Strafdrohungen .....	C 56
II. § 46 als zentrale Strafzumessungsnorm .....	C 58
1. Entstehungsgeschichte .....	C 58
2. Inhalt der Norm und Kritik .....	C 60
a) Strafreoretische Grundlagen .....	C 61
b) Begriff der Strafzumessungsschuld (§ 46 Abs. 1).....	C 63
c) Katalog der Strafzumessungsfaktoren (§ 46 Abs. 2).....	C 66
d) Bislang in § 46 Abs. 2 nicht erwähnte Faktoren .....	C 72
<b>E. „Amerika, Du hast es besser“? – Die Sentencing Guidelines im US-amerikanischen Strafrecht .....</b>	<b>C 76</b>
I. Hintergründe der Entwicklung .....	C 76
II. Die Federal Sentencing Guidelines auf Bundesebene .....	C 77
1. Entwicklung der FSG .....	C 77
2. Einschränkung der Bindungswirkung .....	C 78
3. Ermittlung des Strafrahmens nach den FSG .....	C 80
4. Festsetzung der konkreten Strafe .....	C 81
III. Bewertung .....	C 82
<b>F. Die Strafzumessung im Spannungsfeld zwischen Rechtssicher- heit und Einzelfallgerechtigkeit .....</b>	<b>C 86</b>
I. Verfassungsrechtliche Aspekte .....	C 86
1. Art. 103 Abs. 2 GG .....	C 86
2. Art. 3 Abs. 1 GG .....	C 88
3. Verhältnismäßigkeitsgrundsatz und Schuldprinzip .....	C 90
II. Charakter der richterlichen Strafzumessungsentscheidung .....	C 93
1. Ermessen .....	C 93
2. Wertung .....	C 94
3. Abwägung .....	C 95
4. Fortsetzung der gesetzgeberischen Entscheidung .....	C 96
III. Ansätze zur Lösung des Einstiegsproblems .....	C 97
IV. „Mathematisierung“ der Strafzumessung als Lösung? .....	C 99
V. Legitimation der Orientierung am „üblichen Strafmaß“? .....	C 100
<b>G. Reformvorschläge .....</b>	<b>C 104</b>
I. Neue Fassung von § 46 .....	C 104
II. Reformen im Bereich der Strafraahmen .....	C 107
1. Reduzierung der Spannweite .....	C 107
2. Abschaffung der absoluten Strafdrohung in § 211 .....	C 108
3. Einschränkungen des richterlichen Ermessens bei der Straf- rahmenwahl .....	C 109

4. Abschaffung der unbenannten besonders schweren Fälle .....	C 109
5. Überführung der minder schweren Fälle in eine Regelung des Allgemeinen Teils .....	C 110
6. Absenkung der Strafrahmengrenze in § 49 Abs. 2 .....	C 110
7. Ausbau der (modifizierten) Regelbeispieltechnik .....	C 110
8. Deliktsspezifische Strafrahmensegmentierung und „Regel- strafe“ .....	C 111
III. Bessere Zugänglichkeit von Informationen über Strafzumes- sung .....	C 112
1. Ausbildung .....	C 112
2. Empirische Forschung und statistische Erfassung .....	C 112
3. Einrichtung einer Expertenkommission .....	C 113
4. Schaffung einer Strafzumessungsdatenbank .....	C 115
<b>H. Thesen</b> .....	C 116
<b>Literatur</b> .....	C 120