

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort .....	V
Inhaltsverzeichnis .....	IX
Autor(inn)enverzeichnis .....	XV

*Thomas Olechowski*

## **Die dritte Flughafenpiste und das Ende des Kelsen-Merklschen Verwaltungsmodells**

I. Das Problem der demokratischen Verwaltung .....	1
II. Die Verwaltungsgerichtsbarkeit und das freie Ermessen .....	5
III. Die Verwaltungsgerichtsbarkeit zwischen Kassation und Reformation .....	9
IV. Das Verfahren zur »dritten Flughafenpiste« und seine verfassungsrechtliche Bedeutung .....	10
V. Resümee .....	13
Literaturverzeichnis .....	15

*Johannes Fischer*

## **Perspektiven zur Verwaltungsgerichtsbarkeit Das Landesverwaltungsgericht Oberösterreich und sein erster Tätigkeitsbericht**

I. Begrüßung .....	17
II. Das Landesverwaltungsgericht Oberösterreich .....	17
A. Innere Organisation .....	17
B. Qualitäts- und Leistungssicherung .....	22
C. Maßgebliche Kennzahlen .....	22
D. Transparenz .....	26
E. Bürgerorientierung .....	27
III. Perspektiven zur Verwaltungsgerichtsbarkeit .....	28
A. Herausforderungen .....	28

---

1.	Sachentscheidungspflicht versus Kassation .....	29
2.	Meritorische/kassatorische Entscheidung in der Praxis .....	30
a.	Überlegungen zu Interessenabwägungen .....	30
b.	Überlegungen zu den Zurückverweisungsmöglichkeiten .....	33
c.	Überlegungen zum Widerspruchsrecht .....	37
IV.	Resümee .....	39
	Literaturverzeichnis .....	40

*Philipp Haas*

**Voraussetzungen und Bindungswirkung von Teilerkenntnissen  
im Säumnisbeschwerdeverfahren**

I.	Vorbemerkungen .....	43
II.	Voraussetzungen zur Erlassung eines Teilerkenntnisses .....	45
	A. Die Erlassung des Teilerkenntnisses als Ermessensentscheidung .....	45
	B. Zur Entscheidung von »einzelnen maßgeblichen Rechtsfragen« .....	48
	C. Fragen der Fristsetzung .....	51
	D. Exkurs: Zwingende Durchführung einer mündlichen Verhandlung? .....	52
III.	Bindungswirkung des Teilerkenntnisses .....	53
	A. Allgemeines .....	53
	B. Gegenstand der Bindung (der Verwaltungsbehörde) .....	56
	C. Entscheidung über maßgebliche Rechtsfragen - im Spruch oder in der Begründung? .....	60
	D. Vorgabe der Ermessensübung durch das VwG? .....	61
IV.	Schlussbemerkung .....	63
	Literaturverzeichnis .....	64

*Eva-Maria Kittl*

**Präklusionsbestimmungen im Lichte des Unionsrechts**

I.	Einleitung .....	67
II.	UVP und Präklusion – the leading case .....	68

III.	Das Recht auf einen wirksamen Rechtsbehelf .....	71
IV.	Rechtsprechung im Zusammenhang mit der Vereinbarkeit von Präklusion und Art 47 GRC .....	73
	A. The leading case – Übertragung auf andere Rechtsgebiete? .....	73
	B. Weitere Judikate .....	75
	1. EuGH 14.12.1995, C-312/93, Peterbroeck .....	76
	2. EuGH 12.12.2002, C-470/99, Universale-Bau .....	78
V.	Vereinbarkeit von § 42 AVG mit Art 47 GRC .....	80
	A. § 42 Abs 1 AVG .....	81
	B. § 42 Abs 3 AVG .....	84
VI.	Schlussbetrachtung .....	85
	Literaturverzeichnis .....	87

*Johannes Hartlieb*

**Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit im Lichte  
neuartiger Instrumente des Verwaltungsrechts**

I.	Einleitung .....	91
II.	Der Verhältnismäßigkeitsgrundsatz im Unionsrecht .....	92
	A. Entwicklung .....	92
	B. Inhalt .....	94
III.	Neuartige Instrumente des Verwaltungsvollzugs .....	96
	A. Allgemeines .....	96
	B. Kartellrecht .....	97
IV.	Anwendung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes auf neuartige Instrumente des Verwaltungsvollzugs .....	99
	A. Verbindlichkeit der Maßnahmen .....	99
	B. Ziele – konkurrierende Interessen – Eignung .....	100
	C. Die Prüfung der Erforderlichkeit .....	101
	D. Die Prüfung der Angemessenheit .....	105
V.	Conclusio .....	106
	Literaturverzeichnis .....	107

*Paul Weismann***Das Kriterium des grenzüberschreitenden Bezugs  
und der Ausschluss der Inländerdiskriminierung –  
Prüflemente ohne Perspektive?**

I.	Einleitung .....	109
II.	Die Judikatur des EuGH zum grenzüberschreitenden Bezug iZm den Grundfreiheiten .....	111
	A. Die Entwicklung des Tatbestandsmerkmals »grenzüberschreitender Bezug« .....	111
	B. Der grenzüberschreitende Bezug im Vorabentscheidungsverfahren .....	114
	C. Der grenzüberschreitende Bezug im Vertragsverletzungsverfahren .....	122
	D. Schlussfolgernde Bemerkungen und Kritik .....	124
III.	Umblick und Ausblick .....	130
	Literaturverzeichnis .....	133

*Marina Kaspar***Aufenthalt und soziale Gerechtigkeit****Der Aufenthaltsstatus von Asylberechtigten und  
subsidiär Schutzberechtigten als Differenzierungsgrund  
in der Mindestsicherung**

I.	Vorbemerkungen .....	135
II.	Aufenthaltsstatus und aktuelle Entwicklungen in der Mindestsicherung .....	136
III.	Sozialhilferechtliche Differenzierung aufgrund des Aufenthaltsstatus .....	138
	A. Unionsrechtliche Implikationen einer unterschiedlichen Behandlung von Asylberechtigten und subsidiär Schutzberechtigten in der Mindestsicherung .....	138
	1. Notwendige Sozialhilfe für Asylberechtigte .....	138
	2. Beschränkung auf Kernleistungen für subsidiär Schutzberechtigte .....	140
	B. Verfassungsrechtliche Implikationen eines Ausschlusses subsidiär Schutzberechtigter von der Mindestsicherung .....	144

---

1.	Die Rechtsauffassung des VfGH im Erkenntnis vom 28.6.2017, E 3297/2016 .....	144
2.	Rechtspolitischer Gestaltungsspielraum des Gesetzgebers .....	145
3.	Gewährleistung eines existenzsichernden Daseins .....	146
4.	Das Recht auf Gleichbehandlung von Fremden untereinander .....	148
IV.	Exkurs: Niedrigere Leistungen als »Mindeststandards-Integration« .....	150
V.	Schlussbemerkungen .....	152
	Literaturverzeichnis .....	154

*Christoph Hofstätter*

**Recht vielfältig(e Vorbilder)? – Constitutional engineering  
dargestellt anhand der tunesischen Verfassung**

I.	Eine kleine tunesische (Verfassungs-)Geschichte .....	157
II.	Constitutional engineering .....	161
III.	Die tunesische Verfassung und ihre Vorbilder .....	163
	A. Aufbau der Verfassungsurkunde .....	163
	B. Präambel .....	165
	C. Regierungssystem .....	167
	D. Parlamentsorganisation .....	168
	E. Staat und Religion .....	168
	F. Grundrechte .....	170
	G. Verfassungsgerichtsbarkeit .....	172
	H. Verfassungsänderung .....	174
IV.	Résumé .....	176
	Literaturverzeichnis .....	178

*Teresa Weber/Paul Weismann*

**Bericht über die Podiumsdiskussion**

»Die Zukunft des Öffentlichen Rechts« .....	181
---	-----