

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Vorwort | 9 |
| Einleitung | 11 |
| Thema | 11 |
| Forschungsstand | 12 |
| Fragestellungen | 15 |
| Methodische Ansätze | 16 |
| I. Die Besiedlung der Burger Kaupenlandschaft bis zum Jahr 1725 | 21 |
| Die Ausgangssituation: Das Dorf, die Dorfgemeinschaft und die Feldflur am Ende des 17. Jahrhunderts | 21 |
| 1. Die Archivbelege für einen inoffiziellen Ansiedlungsprozess. | 25 |
| Die Karte der Zins- und Lasswiesen von 1719 und ihre Bedeutung als Bestandsaufnahme einer Kulturlandschaft | 25 |
| Die Hinweise in Veröffentlichungen des 18. und frühen 19. Jahrhunderts . . . | 28 |
| Die Angaben in den Kirchenbüchern für die Zeit vor 1725 | 30 |
| Die Belege einer inoffiziellen Ansiedlung in Verwaltungsakten | 31 |
| 2. Die soziologischen, demografischen und ökonomischen Grundlagen des Ansiedlungsprozesses | 32 |
| Das Dorf am Ende des Dreißigjährigen Krieges | 32 |
| Der Besitzstand im Amtsdorf Burg zwischen 1602 und 1719 | 35 |
| Die Dienstverpflichtungen im Amtsdorf Burg | 36 |
| Der Anteil Burger Familien am Landesausbau – festgestellt anhand deutscher und sorbischer (wendischer) Familiennamen | 37 |
| Die Vitalstatistik auf der Grundlage von Landesvisitation und Kirchenbüchern für die Zeit von 1652 bis 1725 | 40 |
| 3. Das Ende der inoffiziellen Ansiedlungsphase im Jahre 1725. | 43 |
| Die Bestandsaufnahme durch die Kriegs- und Domänenkammer | 44 |
| Die außerordentlichen Zwangsmaßnahmen der königlichen Beamten | 45 |
| 4. Das Jahr 1725 für den Burger Bereich: Zäsur, Chance, Mythos | 47 |
| Das Jahr 1725 als Zäsur | 48 |
| Das Jahr 1725 als Chance | 50 |
| Das Jahr 1725 als Mythos | 52 |
| II. Die Akteure des Landesausbaus vor und nach dem Jahr 1725 im Burger Spreewald | 55 |
| 1. Die Akteure – Kossäten, Kauper, Kolonisten | 55 |
| Die Hüfner | 55 |
| Die Kossäten | 56 |
| Die Büdner | 59 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| | Die Hausleute | 60 |
| | Die Bürger Soldaten | 61 |
| 2. | Die Kauper und das Kauper-Etablissement | 65 |
| | Die Kauper | 65 |
| | Das Kauper-Etablissement | 66 |
| 3. | Die Kolonisten und die friderizianische Kolonie | 67 |
| | Die Kolonisten | 67 |
| | Die Kolonie | 68 |
| | Die Konflikte um die Kolonie | 70 |
| 4. | Ein Fazit | 71 |
| III. | Die Zeugnisse ungebundenen und feudalstaatlichen Landesausbaus in der Bürger Kulturlandschaft | 73 |
| 1. | Das Ausräumen der Landschaft | 73 |
| | Die Rodung | 73 |
| | Die Waldlinie | 74 |
| | Das Großgrün innerhalb der Kulturlandschaft | 74 |
| 2. | Das Anlegen von Grundstücken | 75 |
| | Die Topografie und die Grundstücke | 75 |
| | Die landwirtschaftliche Infrastruktur in den Parzellen | 77 |
| | Die Horstbeete und -äcker | 78 |
| | Das Grabensystem | 78 |
| | Beispiele für Grundstücke in den Wilischzen, den Kolnen, dem Walde und der Kolonie | 79 |
| 3. | Das Bauprinzip „Blockbau“ und die datierten Hausformen im Dorf, den Kaupen und der Kolonie | 91 |
| | Die Bestandsaufnahme datierter Blockwohnbauten (1–26) | 92 |
| | Ein Exkurs: Die datierten Wirtschaftsgebäude in den Dorf- und Kaupengrundstücken (1–6) | 113 |
| 4. | Die historischen Wohnhausformen in den Kaupen und der Kolonie: | |
| | Doppelstubenhaus und Wohnstallhaus | 118 |
| | Das Doppelstubenhaus | 118 |
| | Das Wohnstallhaus | 119 |
| | Hypothesen zu den Hausformen der Zeit bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts | 119 |
| | Die Wohnhausformen zwischen 1750 und 1850 | 120 |
| | Die Sonderformen von Wohnstall- und Doppelstubenhaus | 121 |
| | Ein Fazit: Das Wendische Bauernhaus oder Das Spreewaldblockhaus | 129 |
| IV. | Schlussbetrachtung | 133 |
| | Ein Resümee | 137 |
| V. | Anhang | 138 |
| 1. | Quellen | 138 |
| 2. | Literaturverzeichnis | 139 |

| | | |
|------------|---|------------|
| 3. | Tabellen und Tafeln. | 142 |
| | Tabellen | 142 |
| | Dokumentation ausgewählter und datierter Bauten | 157 |
| 4. | Abbildungsverzeichnis | 178 |
| | Abbildungen | 178 |
| | Tafeln | 178 |
| | Karten | 179 |
| 5. | Abkürzungen, Münzen, Maße, Gewichte | 179 |
| VI. | Zusammenfassung | 180 |
| | Summary | 181 |
| | Karten | 182 |