

# Der Schutz von Fernsehshow- und Fernsehserienformaten

- Eine Untersuchung anhand des deutschen, englischen und  
US-amerikanischen Rechts -

von

RÜDIGER LITTE



C. H. BECK'SCHE VERLAGSBUCHHANDLUNG  
MÜNCHEN 1997

## Inhaltsverzeichnis

|  |           |
|--|-----------|
| <i>Abkürzungsverzeichnis.....</i>  | XIII      |
| <i>Literaturverzeichnis.....</i>   | XVII      |
| <br>   |           |
| <b>Einführung.....</b>   | <b>1</b>  |
| A. Formate von Fernsehshows und -serien.....   | 1         |
| I. Fernsehshows.....   | 1         |
| II. Fernsehserien .....  | 2         |
| III. Das Format als gemeinsames Element von Fernsehshows und -serien ..                      | 3         |
| B. Die wirtschaftliche Bedeutung erfolgreicher Show- und Serienformate .....                 | 4         |
| C. Der Handel mit Formaten .....   | 6         |
| D. Die Problematik des rechtlichen Formatschutzes.....                                       | 7         |
| I. Schutzbedürfnis .....   | 7         |
| II. Die rechtlich-ökonomische Ausgangslage.....  | 8         |
| 1. Interessenkonflikte.....  | 8         |
| 2. Die grundsätzliche Lösung des deutschen Rechts .....                                      | 9         |
| 3. Die Einordnung von Formaten in das bestehende rechtliche Lösungsmuster .....              | 10        |
| E. Der Gang der Darstellung .....  | 10        |
| <br>   |           |
| <b>1. Abschnitt: Formatschutz im deutschen Recht .....</b>                                   | <b>11</b> |
| <b>1. Kapitel: Urheberrecht .....</b>  | <b>11</b> |
| A. Die Voraussetzungen des urheberrechtlichen Schutzes .....                                 | 11        |
| I. Literatur, Wissenschaft und Kunst .....   | 12        |
| II. Der Begriff des Werks.....   | 12        |
| 1. Der geistige Gehalt .....   | 13        |
| 2. Die Form.....   | 13        |
| a) Die Abgrenzung der abstrakten Idee von dem konkreten Erzeugnis.....                       | 15        |
| aa) Der Begriff der Idee .....   | 15        |
| bb) Idee, Konzept und fertiges Erzeugnis.....  | 17        |
| cc) Das Format zwischen Idee und Episode .....   | 19        |
| (1) Das Format als (grundsätzlich schützbare) Konzept.....                                   | 19        |
| (2) Die Feststellung des hinreichenden Konkretisierungsgrads des Formats im Einzelfall ..... | 20        |
| (a) Serienformate.....   | 20        |
| (b) Showformate.....   | 21        |
| b) Das Problem der formgebundenen Einheit .....  | 22        |
| aa) Das bestimmte Erzeugnis.....   | 23        |
| bb) Die vom Schöpfer gewollte Fassung des Gesamtwerks .....                                  | 25        |
| cc) Konsequenzen für den Formatschutz .....  | 25        |
| 3. Individualität .....  | 26        |
| a) Schöpferische Eigentümlichkeit.....   | 26        |
| b) Gestaltungshöhe.....  | 27        |

|  |    |
|--|----|
| c) Individualität bei Formaten.....  | 28 |
| aa) Individualität der Einzelemente.....   | 29 |
| (1) Titel.....   | 29 |
| (2) Hintergrund und Studioausstattung.....   | 30 |
| (3) Showregeln.....  | 31 |
| (4) Die Moderatorenleistung.....   | 32 |
| (5) Das Handlungsgefüge.....   | 34 |
| (6) Fiktive Charaktere .....   | 35 |
| bb) Individualität der Kombination.....  | 37 |
| (1) Individueller Gestaltungsspielraum.....  | 37 |
| (2) Individuelle Gestaltung .....  | 38 |
| III. Zwischenergebnis .....  | 38 |
| B. Verletzung des Urheberrechts.....   | 39 |
| I. Der Schutz von Werkteilen .....   | 40 |
| II. Die Verwertung geschützter Werkteile in urheberrechtlich relevanter Form .....   | 41 |
| 1. Die grundsätzliche Unerheblichkeit der Unterscheidung zwischen Inhalt und Form .....                                    | 41 |
| 2. Die Übertragung des Werkinhalts in eine andere Werkform.....  | 42 |
| a) Die grundsätzliche urheberrechtliche Relevanz der Übertragung des Inhalts von Sprachwerken in eine andere Werkform..... | 42 |
| b) Die Umsetzung einer Anweisung.....  | 43 |
| aa) Die Beurteilung des inhaltlichen Schutzes von Anweisungen in Rechtsprechung und Literatur .....                        | 44 |
| bb) Das Begründungsdefizit .....   | 45 |
| cc) Rechtspolitische Überlegungen.....   | 46 |
| dd) Folgen für Formate .....   | 47 |
| III. Freie und unfreie Nutzung .....   | 47 |
| 1. Die Intensität der Nutzung.....   | 48 |
| 2. Der Vergleich der Übereinstimmungen.....  | 49 |
| 3. Freie und unfreie Nutzung von Formaten .....  | 49 |
| C. Der Inhaber der urheberrechtlichen Ansprüche .....  | 50 |
| I. Urheber- und Miturheberschaft .....   | 51 |
| 1. Die Urheber des Formats.....  | 51 |
| 2. Die Urheber der auf der Grundlage des Formats erstellten Episodenfilme.....   | 52 |
| II. Die Wahrnehmung der Verwertungsrechte an einem Werk im Fall einer Vielzahl von Miturhebern.....                        | 53 |
| 1. Die Lösung von Konflikten zwischen Miturhebern gemäß § 8 UrhG .....   | 53 |
| 2. Die Bündelung der Verwertungsrechte .....   | 54 |
| a) Der Filmhersteller .....  | 54 |
| b) Der Formathersteller .....  | 55 |
| D. Zusammenfassung: Urheberrechtlicher Formatschutz.....   | 57 |
| <b>2. Kapitel: Markenrecht .....</b>   | 58 |
| A. Die Schutzvoraussetzungen des Markengesetzes.....   | 59 |
| I. Ein als Marke schutzbildiges Zeichen.....   | 59 |
| 1. Das Format als Marke .....  | 59 |
| 2. Einzelne Bestandteile des Formats als Marken und Titel .....  | 61 |
| II. Die Entstehung des Markenschutzes .....  | 62 |
| 1. Eintragung .....  | 62 |
| 2. Verkehrsgeltung infolge Benutzung.....  | 64 |
| III. Die Entstehung des Titelschutzes.....   | 65 |

|  |           |
|--|-----------|
| B. Der Umfang des Marken- und Titelschutzes.....   | 66        |
| I. Identische Zeichen und Produkte.....  | 66        |
| II. Ähnliche Zeichen und/oder Produkte.....  | 66        |
| III. Ausnutzung und Beeinträchtigung bekannter Marken .....                                      | 68        |
| C. Der Inhaber des Marken- und Titelschutzes .....   | 70        |
| D. Zusammenfassung: Markenrechtlicher Formatschutz.....  | 70        |
| <b>3. Kapitel: Der wettbewerbsrechtliche Schutz vor Ausbeutung gemäß § 1 UWG .....</b>           | <b>71</b> |
| A. Die Schutzworaussetzungen des Ausbeutungstatbestands gemäß § 1 UWG                            | 72        |
| I. Handeln im geschäftlichen Verkehr .....   | 72        |
| II. Handeln zu Zwecken des Wettbewerbs.....  | 72        |
| III. Sittenwidrigkeit der Nachahmung fremder Leistungsergebnisse.....                            | 74        |
| 1. Wettbewerbliche Eigenart.....   | 75        |
| a) Konkret ausgestaltete Produkte – kein wettbewerbsrechtlicher Ideenschutz.....                 | 76        |
| b) Merkmale, die eine Unterscheidung von anderen Produkten ermöglichen .....                     | 77        |
| 2. Fallgruppen wettbewerblicher Umstände, die eine Nachahmungshandlung unlauter machen .....     | 78        |
| a) Vermeidbare Herkunftstäuschung .....  | 78        |
| aa) Herkunftshinweis.....  | 79        |
| bb) Verwechslungsgefahr .....  | 79        |
| cc) Vermeidbarkeit der Herkunftstäuschung .....  | 79        |
| b) Einschwenken auf die Entwicklungslinie .....  | 81        |
| c) Erschleichen und Vertrauensbruch .....  | 81        |
| d) Rufausbeutung (durch Anlehnung).....  | 82        |
| aa) Der gute Ruf .....   | 82        |
| bb) Übertragung des guten Rufs .....   | 83        |
| (1) Offene Anlehnung.....  | 83        |
| (2) Verdeckte Anlehnung .....  | 83        |
| cc) Sittenwidrigkeit .....   | 84        |
| (1) Der markenrechtliche Ursprung des Rufausbeutungstatbestands .....                            | 85        |
| (2) Die Unlauterkeit der Anlehnung an fremde Zeichen.....  | 86        |
| dd) Konsequenzen für den Formatschutz.....   | 88        |
| e) Unmittelbare Leistungsübernahme .....   | 89        |
| aa) Die unmittelbare Leistungsübernahme als Fallgruppe.....                                      | 89        |
| (1) Der unklare Tatbestand der unmittelbaren Leistungsübernahme.....                             | 90        |
| (2) Die Modeneheiten-Entscheidungen und ihre Interpretation in Literatur und Rechtsprechung..... | 91        |
| bb) Die unmittelbare Leistungsübernahme als Auslegungshilfe....                                  | 94        |
| cc) Die Bedeutung der unmittelbaren Leistungsübernahme für den Formatschutz.....                 | 94        |
| B. Verletzung des wettbewerbsrechtlichen Leistungsschutzrechts.....                              | 95        |
| C. Der Inhaber des wettbewerblichen Anspruchs .....  | 97        |
| I. Die Klagebefugnis als Ausgangspunkt.....  | 97        |
| II. Folgerungen für die Rechtsinhaberschaft .....  | 99        |
| D. Zusammenfassung: Wettbewerbsrechtlicher Formatschutz .....                                    | 102       |

|   |            |
|---|------------|
| <b>4. Kapitel: Deliktsrecht .....</b>   | <b>103</b> |
| A. Die Nachahmung von Formaten als Eingriff in den eingerichteten und ausgeübten Gewerbebetrieb .....                             | 103        |
| I. Anwendbarkeit von § 823 I BGB neben den Immaterialgütergesetzen .....  | 104        |
| II. Rechtswidrigkeit.....   | 105        |
| B. § 826 BGB .....  | 106        |
| C. Ergebnis: Deliktsrechtlicher Formatschutz .....  | 106        |
| <b>5. Kapitel: Vertragsrecht .....</b>  | <b>107</b> |
| A. Formate als Gegenstände von Verträgen.....   | 107        |
| I. Die Beurteilung von Verträgen, die die Übertragung nicht existierender Rechte zum Gegenstand haben, in der Rechtsprechung..... | 108        |
| II. Folgen für Formate .....  | 109        |
| B. Vertragsschluß.....  | 110        |
| C. Zusammenfassung: Vertraglicher Formatschutz.....   | 112        |
| <b>2. Abschnitt: Internationale Aspekte des Formatschutzes .....</b>  | <b>113</b> |
| <b>1. Kapitel: Formate und (deutsches) Internationales Privatrecht .....</b>  | <b>114</b> |
| A. Urheberrecht und gewerbliche Schutzrechte .....  | 114        |
| B. Wettbewerbs- und Deliktsrecht .....  | 115        |
| C. Vertragsrecht.....   | 116        |
| D. Zusammenfassung: Formate und Internationales Privatrecht .....   | 117        |
| <b>2. Kapitel: Formatschutz im englischen Recht .....</b>   | <b>117</b> |
| A. Urheberrecht .....   | 118        |
| I. Überblick über das englische Urheberrecht .....  | 118        |
| II. Die Hughie-Green-Entscheidung .....   | 121        |
| III. Reaktionen auf die Hughie-Green-Entscheidung .....   | 122        |
| IV. Der Versuch einer gesetzlichen Lösung.....  | 124        |
| B. Wettbewerbsrecht.....  | 125        |
| I. Breach of Confidence.....  | 126        |
| II. Passing Off .....   | 127        |
| 1. Der Tatbestand des passing off .....   | 127        |
| 2. Die Bedeutung von passing off für den Formatschutz.....  | 129        |
| C. Zusammenfassung: Formatschutz im englischen Recht .....  | 129        |
| <b>3. Kapitel: Formatschutz im US-amerikanischen Recht .....</b>  | <b>130</b> |
| A. Urheberrecht .....   | 131        |
| I. Überblick über das US-amerikanische Urheberrecht.....  | 131        |
| II. Urheberrechtlicher Formatschutz .....   | 133        |
| B. Formatschutz unter anderen Rechtsinstituten.....   | 135        |
| I. Eigentumsrecht .....   | 136        |
| 1. Rechtsprechungsüberblick .....   | 136        |
| 2. Voraussetzungen des eigentumsrechtlichen Formatschutzes.....   | 138        |
| a) Konkretheit.....   | 138        |
| b) Neuheit.....   | 139        |
| 3. Verletzung des Eigentumsrechts .....   | 140        |

|  |            |
|--|------------|
| II. Vertragsrecht.....   | 140        |
| 1. Neuheit eines Formats als Schutzvoraussetzung.....                  | 141        |
| 2. Der stillschweigende Vertragsschluß.....                            | 141        |
| III. Deliktsrecht.....   | 142        |
| 1. Quasi-contract.....   | 143        |
| 2. Breach of confidential relationship .....                           | 145        |
| C. Zusammenfassung und Kritik: Formatschutz im US-amerikanischen Recht | 146        |
| <b>Zusammenfassung der Ergebnisse .....</b>                            | <b>149</b> |
| <b>Fazit .....</b>   | <b>151</b> |