

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einleitung</b>	<b>15</b>
<i>Kapitel 1</i>	
<b>Abschied vom konkreten Gefährdungsvorsatz de lege ferenda?</b>	<b>28</b>
A. Aktuelle Entwicklungen zum konkreten Gefährdungsvorsatz .....	28
I. Problem .....	28
II. Diskussionsstand .....	31
III. Gang der Bearbeitung .....	36
B. Prolegomena zum Vorsatz .....	38
I. Vorsatzkonzeptionen .....	38
1. Vorbemerkung .....	38
2. Kognitiv-voluntativer Vorsatzbegriff .....	40
3. Kognitiver Vorsatzbegriff .....	46
4. Plädoyer für eine kognitiv-voluntative Vorsatzkonzeption .....	48
II. Vorsatzgegenstand .....	61
III. Ergebnis .....	64
<i>Kapitel 2</i>	
<b>Konkrete Gefährdungsdelikte de lege lata</b>	<b>66</b>
A. Grundlinien zum Verhältnis von konkretem Gefährdungsvorsatz und Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz .....	66
I. Vorbemerkung .....	66
II. Begriffsbestimmung .....	67
1. Rechtsprechung .....	68
2. Schrifttum .....	74
a) Naturwissenschaftliche Gefahrerfolgstheorie .....	74
b) Normative (modifizierte) Gefahrerfolgstheorien .....	75
III. Das Spannungsverhältnis zwischen konkretem Gefährdungsvorsatz und bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz .....	78
1. Rechtsprechung .....	79
2. Schrifttum .....	87
a) Dogmatische Überlegungen .....	90
b) Überlegungen zum Vorsatzgegenstand .....	94

c) Psychologische Unterscheidbarkeit .....	97
d) Gesetzgeberische Konzeption .....	98
IV. Stellungnahme .....	99
1. Methodik .....	99
2. Keine Identifikation von konkretem Lebensgefährdungsvorsatz mit bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz .....	100
a) Einordnung der konkreten Gefährdungsdelikte in das bestehende Strafatsystem .....	100
b) Definition der konkreten Gefahr .....	109
c) Kritik an der Identifikation von konkretem Gefährdungsvorsatz und bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz .....	114
3. Zwischenergebnis .....	135
B. Grundlinien zum Verhältnis von konkretem Gefährdungsvorsatz und Fahrlässigkeit .....	136
I. Vorbemerkung .....	136
II. Das Spannungsverhältnis zwischen konkretem Gefährdungsvorsatz und bewusster Fahrlässigkeit .....	138
III. Stellungnahme .....	139
1. Identifikation von konkretem Gefährdungsvorsatz und bewusster Fahrlässigkeit .....	139
2. Zwischenergebnis .....	143
C. Ergebnis .....	144
I. Begriffsbestimmung: Konkrete Gefahr .....	144
II. Konkreter Gefährdungsvorsatz und bedingter Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz .....	145
III. Konkreter Gefährdungsvorsatz und bewusste Fahrlässigkeit .....	145
IV. Fortgang der Untersuchung .....	146

### *Kapitel 3*

<b>Untersuchung zur Feststellung von Vorsatz in Abgrenzung zur Fahrlässigkeit</b>	147
A. Bestandsaufnahme de lege lata: Die Abgrenzungsmethodik der Rechtsprechung .....	147
I. Vorbemerkung .....	147
II. Exemplifizierung normativer Tendenzen anhand der Brandstiftungsdelikte .....	152
1. BGH, Urteil vom 22.7.1999 (Landgericht Münster) .....	152
a) Feststellungen .....	152
b) Rechtliche Wertung .....	153
2. BGH, Urteil vom 12.6.2008 (Landgericht Halle) .....	154
a) Feststellungen .....	154

b) Rechtliche Wertung .....	155
3. BGH, Beschluss vom 9.7.2019 (Landgericht Stuttgart) .....	156
a) Feststellungen .....	156
b) Rechtliche Wertung .....	156
III. Exemplifizierung normativer Tendenzen anhand der Straßenverkehrsdelikte .....	157
1. BGH, Beschluss vom 29.6.1999 (Landgericht Neubrandenburg) ..	157
a) Feststellungen .....	157
b) Rechtliche Wertung .....	157
2. BGH, Beschluss vom 28.7.2005 (Landgericht Mannheim) .....	158
a) Feststellungen .....	158
b) Rechtliche Wertung .....	159
3. BGH, Urteil vom 15.4.2008 (Landgericht Saarbrücken) .....	159
a) Feststellungen .....	159
b) Rechtliche Wertung .....	160
4. BGH, Urteil vom 11.1.2017 (Landgericht Neuruppin) .....	160
a) Feststellungen .....	160
b) Rechtliche Wertung .....	161
5. BGH, Urteil vom 1.3.2018 (Landgericht Berlin) .....	162
a) Feststellungen .....	162
b) Rechtliche Wertung .....	163
6. BGH, Urteil vom 1.3.2018 (Landgericht Frankfurt am Main) ....	164
a) Feststellungen .....	164
b) Rechtliche Wertung .....	165
7. BGH, Beschluss vom 16.1.2019 (Landgericht Hamburg) .....	166
a) Feststellungen .....	166
b) Rechtliche Wertung .....	167
8. BGH, Beschluss vom 6.8.2019 (Landgericht Nürnberg-Fürth) ....	169
a) Feststellungen .....	169
b) Rechtliche Wertung .....	169
9. BGH, Beschluss vom 17.2.2021 (Landgericht Stuttgart) .....	170
a) Feststellungen .....	170
b) Rechtliche Wertung .....	170
10. BGH, Beschl. v. 18.2.2021 (Landgericht Kleve) .....	171
a) Feststellungen .....	171
b) Rechtliche Wertung .....	171
11. BGH, Urt. v. 1.3.2018 (Landgericht Bremen) .....	172
a) Feststellungen .....	172
b) Rechtliche Wertung .....	173
12. BGH, Urt. v. 24.6.2021 (Landgericht Aachen) .....	173
a) Feststellungen .....	173
b) Rechtliche Wertung .....	174

13. Landgericht München I, Urteil vom 23. März 2021 .....	175
a) Feststellungen .....	175
b) Rechtliche Wertung .....	177
IV. Würdigung .....	181
1. Zusammenfassende Darstellung .....	181
2. Kritik .....	186
3. Zwischenergebnis .....	192
B. Vorschlag zur Feststellung von Vorsatz .....	192
I. Anliegen und Methodik .....	192
II. Entwicklung des Ansatzes .....	194
III. Abschließende Gedanken .....	205
 <i>Kapitel 4</i>	
<b>Verortung des konkreten Gefährdungsvorsatzes de lege ferenda</b>	<b>208</b>
A. Ziel der weiteren Bearbeitung .....	208
B. Lösungsvorschläge .....	209
I. <i>Recklessness</i> als neue Zentralkategorie ( <i>Elisa Hoven, Tatjana Hörnle</i> ) .....	209
1. <i>Recklessness</i> im US-amerikanischen Recht .....	209
2. <i>Recklessness</i> im deutschen Strafrecht .....	210
3. Kritik .....	212
II. Fakultative Strafmilderung, §§ 16, 49 Abs. 1 StGB ( <i>Rolf Herzberg</i> ) ..	216
III. Differenzierung im Fahrlässigkeitsschuldspruch ( <i>Georg Freund, Frauke Rostalski</i> ) .....	217
IV. Einführung eines qualifizierten Fahrlässigkeitstatbestands ( <i>Anette Grünwald</i> ) .....	218
V. Änderungen im Besonderen Teil des Strafgesetzbuchs ( <i>Wolfgang Mitsch</i> ) .....	219
1. Erfolgsqualifikationen und Allgemeiner Lebensgefährdungstatbestand .....	219
2. Modifizierung des Vorschlags .....	222
VI. Überlegungen vor dem Hintergrund der Identifizierungsthese .....	224
1. Straftatbestand einer fahrlässigen allgemeinen konkreten Leibes- oder Lebensgefährdung .....	224
2. Änderung des § 222 StGB .....	225
C. Ausblick .....	226
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>228</b>
<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	<b>239</b>