

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	15
<i>Kapitel 1</i>	
Abschied vom konkreten Gefährdungsvorsatz de lege ferenda?	28
A. Aktuelle Entwicklungen zum konkreten Gefährdungsvorsatz	28
I. Problem	28
II. Diskussionsstand	31
III. Gang der Bearbeitung	36
B. Prolegomena zum Vorsatz	38
I. Vorsatzkonzeptionen	38
1. Vorbemerkung	38
2. Kognitiv-voluntativer Vorsatzbegriff	40
3. Kognitiver Vorsatzbegriff	46
4. Plädoyer für eine kognitiv-voluntative Vorsatzkonzeption	48
II. Vorsatzgegenstand	61
III. Ergebnis	64
<i>Kapitel 2</i>	
Konkrete Gefährdungsdelikte de lege lata	66
A. Grundlinien zum Verhältnis von konkretem Gefährdungsvorsatz und Verlet-	
zungs- bzw. Tötungsvorsatz	66
I. Vorbemerkung	66
II. Begriffsbestimmung	67
1. Rechtsprechung	68
2. Schrifttum	74
a) Naturwissenschaftliche Gefährerfolgstheorie	74
b) Normative (modifizierte) Gefährerfolgstheorien	75
III. Das Spannungsverhältnis zwischen konkretem Gefährdungsvorsatz und	
bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz	78
1. Rechtsprechung	79
2. Schrifttum	87
a) Dogmatische Überlegungen	90
b) Überlegungen zum Vorsatzgegenstand	94

c) Psychologische Unterscheidbarkeit	97
d) Gesetzgeberische Konzeption	98
IV. Stellungnahme	99
1. Methodik	99
2. Keine Identifikation von konkretem Lebensgefährdungsvorsatz mit bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz	100
a) Einordnung der konkreten Gefährdungsdelikte in das bestehende Straftatsystem	100
b) Definition der konkreten Gefahr	109
c) Kritik an der Identifikation von konkretem Gefährdungsvorsatz und bedingtem Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz	114
3. Zwischenergebnis	135
B. Grundlinien zum Verhältnis von konkretem Gefährdungsvorsatz und Fahrlässigkeit	136
I. Vorbemerkung	136
II. Das Spannungsverhältnis zwischen konkretem Gefährdungsvorsatz und bewusster Fahrlässigkeit	138
III. Stellungnahme	139
1. Identifikation von konkretem Gefährdungsvorsatz und bewusster Fahrlässigkeit	139
2. Zwischenergebnis	143
C. Ergebnis	144
I. Begriffsbestimmung: Konkrete Gefahr	144
II. Konkreter Gefährdungsvorsatz und bedingter Verletzungs- bzw. Tötungsvorsatz	145
III. Konkreter Gefährdungsvorsatz und bewusste Fahrlässigkeit	145
IV. Fortgang der Untersuchung	146

Kapitel 3

Untersuchung zur Feststellung von Vorsatz in Abgrenzung zur Fahrlässigkeit 147

A. Bestandsaufnahme de lege lata: Die Abgrenzungsmethodik der Rechtsprechung	147
I. Vorbemerkung	147
II. Exemplifizierung normativer Tendenzen anhand der Brandstiftungsdelikte	152
1. BGH, Urteil vom 22.7.1999 (Landgericht Münster)	152
a) Feststellungen	152
b) Rechtliche Wertung	153
2. BGH, Urteil vom 12.6.2008 (Landgericht Halle)	154
a) Feststellungen	154

b) Rechtliche Wertung	155
3. BGH, Beschluss vom 9.7.2019 (Landgericht Stuttgart)	156
a) Feststellungen	156
b) Rechtliche Wertung	156
III. Exemplifizierung normativer Tendenzen anhand der Straßenverkehrsdelikte	157
1. BGH, Beschluss vom 29.6.1999 (Landgericht Neubrandenburg) ..	157
a) Feststellungen	157
b) Rechtliche Wertung	157
2. BGH, Beschluss vom 28.7.2005 (Landgericht Mannheim)	158
a) Feststellungen	158
b) Rechtliche Wertung	159
3. BGH, Urteil vom 15.4.2008 (Landgericht Saarbrücken)	159
a) Feststellungen	159
b) Rechtliche Wertung	160
4. BGH, Urteil vom 11.1.2017 (Landgericht Neuruppin)	160
a) Feststellungen	160
b) Rechtliche Wertung	161
5. BGH, Urteil vom 1.3.2018 (Landgericht Berlin)	162
a) Feststellungen	162
b) Rechtliche Wertung	163
6. BGH, Urteil vom 1.3.2018 (Landgericht Frankfurt am Main)	164
a) Feststellungen	164
b) Rechtliche Wertung	165
7. BGH, Beschluss vom 16.1.2019 (Landgericht Hamburg)	166
a) Feststellungen	166
b) Rechtliche Wertung	167
8. BGH, Beschluss vom 6.8.2019 (Landgericht Nürnberg-Fürth)	169
a) Feststellungen	169
b) Rechtliche Wertung	169
9. BGH, Beschluss vom 17.2.2021 (Landgericht Stuttgart)	170
a) Feststellungen	170
b) Rechtliche Wertung	170
10. BGH, Beschl. v. 18.2.2021 (Landgericht Kleve)	171
a) Feststellungen	171
b) Rechtliche Wertung	171
11. BGH, Urt. v. 1.3.2018 (Landgericht Bremen)	172
a) Feststellungen	172
b) Rechtliche Wertung	173
12. BGH, Urt. v. 24.6.2021 (Landgericht Aachen)	173
a) Feststellungen	173
b) Rechtliche Wertung	174

13. Landgericht München I, Urteil vom 23. März 2021 175

 a) Feststellungen 175

 b) Rechtliche Wertung 177

IV. Würdigung 181

 1. Zusammenfassende Darstellung 181

 2. Kritik 186

 3. Zwischenergebnis 192

B. Vorschlag zur Feststellung von Vorsatz 192

 I. Anliegen und Methodik 192

 II. Entwicklung des Ansatzes 194

 III. Abschließende Gedanken 205

Kapitel 4

Verortung des konkreten Gefährdungsvorsatzes de lege ferenda 208

A. Ziel der weiteren Bearbeitung 208

B. Lösungsvorschläge 209

 I. *Recklessness* als neue Zentralkategorie (*Elisa Hoven, Tatjana Hörnle*) 209

 1. *Recklessness* im US-amerikanischen Recht 209

 2. *Recklessness* im deutschen Strafrecht 210

 3. Kritik 212

 II. Fakultative Strafmilderung, §§ 16, 49 Abs. 1 StGB (*Rolf Herzberg*) ... 216

 III. Differenzierung im Fahrlässigkeitsschuldpruch (*Georg Freund, Frauke Rostalski*) 217

 IV. Einführung eines qualifizierten Fahrlässigkeitstatbestands (*Anette Grünewald*) 218

 V. Änderungen im Besonderen Teil des Strafgesetzbuchs (*Wolfgang Mitsch*) 219

 1. Erfolgsqualifikationen und Allgemeiner Lebensgefährdungstatbestand 219

 2. Modifizierung des Vorschlags 222

 VI. Überlegungen vor dem Hintergrund der Identifizierungsthese 224

 1. Straftatbestand einer fahrlässigen allgemeinen konkreten Leibes- oder Lebensgefährdung 224

 2. Änderung des § 222 StGB 225

C. Ausblick 226

Literaturverzeichnis 228

Stichwortverzeichnis 239