

Inhalt

Abkürzungen — XVII

Fall 1: Probleme bei der Start-up Gründung — 1

Variante 1 — 2

Variante 2 — 2

Gliederung — 3

Lösung des Ausgangsfalls — 5

A. Ansprüche des H — 5

- I. Anspruch des H gegen die „Premium Dog Food GmbH“ auf Zahlung von € 6.000,- gem. § 433 Abs. 2 BGB — 5
- II. Anspruch des H gegen die A,B-GbR auf Zahlung von € 6.000,- gem. § 433 Abs. 2 BGB — 5
 1. Rechtsfähigkeit und Bestehen der GbR — 6
 2. Wirksamer Kaufvertrag — 6
 3. Erlöschen der Haftung durch Entstehen der Vor-GmbH — 7
 4. Einrede der Stundung — 7
 5. Ergebnis — 7
- III. Ansprüche des H gegen A und B auf Zahlung von € 6.000,- — 7
 1. Anspruch aus § 433 Abs. 2 BGB i.V.m. § 128 HGB analog — 7
 2. Anspruch aus § 179 BGB — 7
 3. Anspruch aus § 11 Abs. 2 GmbHG — 8

B. Ansprüche der I — 9

- I. Anspruch der I gegen die Vor-GmbH auf Zahlung von € 10.000,- gem. § 433 Abs. 2 BGB — 9
 1. Richtiger Anspruchsgegner — 9
 2. Wirksamer Kaufvertrag — 9
 3. Ergebnis — 9
- II. Ansprüche der I gegen A und B auf Zahlung von € 10.000,- — 10
 1. Anspruch aus § 433 Abs. 2 BGB i.V.m. § 128 HGB analog — 10
 2. Anspruch aus der sog. Verlustdeckungshaftung — 11
 3. Anspruch aus § 11 Abs. 2 GmbHG — 11

Lösung von Variante 1 — 12

A. Ansprüche des H — 12

- I. Ansprüche des H gegen die Vorgründungsgesellschaft — 12

- II. Ansprüche gegen A und B — **12**
- III. Ansprüche gegen die GmbH auf Zahlung von €6.000,- aus Kaufvertrag (§ 433 Abs. 2 BGB) i.V.m. §§ 25 ff. HGB — **13**
- B. Ansprüche der I — **13**
 - I. Ansprüche gegen die Vor-GmbH — **13**
 - II. Ansprüche gegen A und B (aus dem Stadium der Vor-GmbH) — **13**
 - III. Ansprüche gegen die GmbH auf Zahlung von €10.000,- aus Kaufvertrag — **14**
- C. Ansprüche der GmbH — **14**
 - I. Anspruch gegen A, B auf Zahlung von €10.000,- (bzw. auf Ausgleich der konkreten Unterbilanz) aus sog. Vorbelastungshaftung (Unterbilanzhaftung) — **14**
 - II. Anspruch gegen A, B auf Zahlung von je €5.000,- aus dem Gesellschaftsvertrag — **15**
- Lösung von Variante 2 — **15**
- A. Ansprüche der GmbH wegen der Einlage des VW Golf — **15**
 - I. Ansprüche der GmbH gegen B — **15**
 - 1. Anspruch gegen B auf Zahlung von €4.500,- aus § 9 Abs. 1 S. 1 GmbHG — **15**
 - 2. Anspruch gegen B auf Reparatur des VW Golf (Nacherfüllung), §§ 453, 437 Nr. 1 BGB analog — **15**
 - 3. Anspruch gegen B auf Zahlung von €4.500,- aus §§ 453, 437 Nr. 2, 441 BGB — **16**
 - 4. Anspruch gegen B auf Rückübertragung des Gesellschaftsanteils aus §§ 437 Nr. 2, 323 Abs. 1, 326 Abs. 5, 346 S. 1 BGB — **17**
 - 5. Anspruch gegen B auf Zahlung von €5.000,- aus §§ 437 Nr. 2, 323 Abs. 1, 326 Abs. 5, 346 S. 1 BGB — **17**
 - 6. Anspruch gegen B auf Zahlung von €5.000,- aus §§ 437 Nr. 3, 311a BGB — **17**
 - II. Ansprüche der GmbH gegen A — **17**
- B. Rechtslage bzgl. des Kaufs der Laptops und Smartphones — **18**
 - I. Ansprüche der GmbH gegen A — **18**
 - 1. Anspruch gegen A auf Zahlung von €7.000,- aus §§ 31 Abs. 1, 30 Abs. 1 S. 1 GmbHG — **18**
 - 2. Anspruch gegen A auf Zahlung von €7.000,- aus §§ 3 Abs. 1 Nr. 4, 14, 19 GmbHG — **19**
 - 3. Anspruch gegen A auf Zahlung von €7.000,- aus § 812 Abs. 1 S. 1 Var.1 BGB (Leistungskondiktion) — **21**
 - II. Ansprüche des A gegen die GmbH wegen des Erwerbs der Laptops und Smartphones — **22**

- III. Anspruch der GmbH gegen B wegen der Laptops und Smartphones — 22
 - 1. GmbH gegen B auf Zahlung von €7.000,- (Bareinlage) aus dem Gesellschaftsvertrag i.V.m. § 24 GmbHG — 22
 - 2. GmbH gegen B auf Zahlung von €7.000,- aus §§ 31 Abs. 1, 30 Abs. 1, 31 Abs. 3 GmbHG — 22

Fall 2: Handel im Wandel — 23

Variante — 24

Gliederung — 25

Lösung zu Fall 2 — 26

Lösung des Grundfalls — 26

- A. Ansprüche der C-GmbH gegen K — 26
 - I. Anspruch der C-GmbH gegen K aus dem Gesellschaftsvertrag — 26
 - II. Anspruch der C-GmbH gegen K auf (Neu-)Einbringung der Einlage aus der sog. Vorbelastungshaftung — 26
 - III. Anspruch der C-GmbH gegen K aus entsprechender Anwendung der Vorbelastungshaftung (Unterbilanzhaftung) — 27
 - IV. Anspruch der C-GmbH gegen K auf Zahlung von € 2.500,- aus dem Gesellschaftsvertrag i.V.m. den Grundsätzen über eine Mantelverwendung und i.V.m. § 24 GmbHG — 34
- B. Ansprüche der C-GmbH gegen M — 34
 - I. Anspruch der C-GmbH gegen M auf Zahlung von € 2.500,- aus dem Gesellschaftsvertrag i.V.m. den Grundsätzen über eine „Mantelverwendung“ — 34
 - II. Anspruch der C-GmbH gegen M auf Zahlung von € 22.500,- aus dem Gesellschaftsvertrag i.V.m. den Grundsätzen über eine „Mantelverwendung“ und § 24 GmbHG analog — 35

Lösung der Variante — 35

- I. Anspruch der C-GmbH gegen K auf Zahlung von € 9.000,- aus dem Übernahmevertrag zwischen K und der C-GmbH (§ 55 Abs. 1 GmbHG) — 35
- II. Anspruch der C-GmbH gegen M auf Zahlung von € 9.000,- aus dem Übernahmevertrag zwischen K und der C-GmbH (§ 55 I GmbHG) i.V.m. § 24 GmbHG — 38

Fall 3: Astronomische Sanierungspläne — 39

Gliederung — 41

Lösung zu Fall 3 — 42

- I. Zulässigkeit der Klagen vor dem LG Bremen — 42
 - 1. Klagen gegen den Kapitalherabsetzungs- und gegen den Kapitalerhöhungsbeschluss — 42
 - 2. Klage gegen den „Squeeze-out“-Beschluss — 42
- II. Begründetheit der Klagen — 43
- III. Voraussetzungen einer objektiven Klagehäufung, § 260 ZPO — 49
- IV. Gesamtergebnis — 49

Fall 4: Belastende Entlastung — 50

Gliederung — 52

Lösung von Fall 4 — 53

- A. Klage gegen den Entlastungs- und Weisungsbeschluss — 53
 - I. Zulässigkeit einer Klage gegen den Entlastungs- und gegen den Weisungsbeschluss — 53
 - II. Begründetheit der Klagen — 55
- B. Positive Beschlussfeststellungsklage bezüglich der Entlastung — 61
 - I. Zulässigkeit — 61
 - II. Begründetheit — 64
- C. Objektive Klagehäufung, § 260 ZPO — 64
 - Gesamtergebnis: — 64

Fall 5: Fehlritte der Manager — 65

Variante 1 — 65

Variante 2 — 66

Gliederung — 68

Lösung von Fall 5 — 69

Frage 1: Schadensersatzpflichten — 69

- A. Schadensersatzansprüche des V gegen H persönlich — 69
 - I. V gegen H auf Zahlung von € 14.000,- aus c.i.c. (§§ 311 Abs. 2 Nr. 2, 280 Abs. 1 BGB) — 69
 - II. V gegen H auf Zahlung von € 14.000,- aus c.i.c. i.V.m. den Grundsätzen über die Eigenhaftung des Vertreters (§§ 311 Abs. 2 Nr. 2, Abs. 3, 280 Abs. 1 BGB) — 69
 - III. V gegen H auf Zahlung von € 14.000,- aus § 823 Abs. 1 BGB — 70
 - IV. V gegen H auf Zahlung von € 14.000,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 229 StGB — 71

B. Schadensersatzansprüche des V gegen die I-AG — 71

- I. V gegen die I-AG auf Zahlung von € 14.000,- aus c.i.c. (§§ 280 Abs. 1, 311 Abs. 2 Nr. 2 BGB) — **71**
- II. V gegen die I-AG auf Zahlung von € 14.000,- aus § 823 Abs. 1 BGB — **71**
- III. V gegen die I-AG auf Zahlung von € 14.000,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 229 StGB — **72**
- IV. V gegen die I-AG auf Zahlung von € 14.000,- aus § 831 Abs. 1 S. 1 BGB — **72**

C. „Regressansprüche“ der AG gegen H — 72

- I. I-AG gegen H auf Zahlung von € 114.000,- aus § 93 Abs. 2 S. 1 AktG — **72**
- II. I-AG gegen H auf Zahlung von € 114.000,- wegen Pflichtverletzung aus dem Anstellungsvertrag (§§ 280 Abs. 1, 675, 611 BGB) — **73**
- III. I-AG gegen H auf Zahlung von € 114.000,- aus § 426 Abs. 1 BGB — **73**

Frage 2: Ansprüche des H gegen die I-AG auf Zahlung der Vorstandsvergütung — 74

- I. Ansprüche aus dem Anstellungsvertrag, §§ 675, 611 BGB — **74**
- II. Ergebnis: H kann von der AG Fortzahlung seiner Bezüge bis ans Ende seiner Anstellungsdauer fordern. — **75**

Ergebnis zum Grundfall (Fragen 1 und 2) — 75

Lösung von Variante 1 — 76

- I. Anspruch der AG gegen H auf Zahlung von € 200.000,- aus § 88 Abs. 2 S. 1 AktG — **76**
- II. Anspruch der AG gegen H auf Zahlung von € 200.000,- aus § 93 Abs. 2 AktG — **76**

Lösung von Variante 2 — 78

Frage 1: Anspruch der AG gegen G und H — 78

- I. AG gegen G und H auf Zahlung von € 1 Mio. aus § 93 Abs. 2 S. 1 AktG — **78**
- II. I-AG gegen G und H auf Zahlung von € 1 Mio. aus § 280 Abs. 1 BGB wegen Verletzung von Pflichten aus dem Anstellungsvertrag — **80**
- III. I-AG gegen G und H auf Zahlung von € 1 Mio. aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 266 Abs. 1 Var. 1 StGB — **80**

Frage 2: Aufsichtsratsbeschluss; Haftung des Aufsichtsrats — 80

- I. Bindungskraft des Beschlusses / rechtliche Schritte — **80**

- II. Haftung des Aufsichtsrats – Anspruch der AG gegen die Aufsichtsratsmitglieder auf Zahlung von € 1 Mio. aus §§ 116 S. 1, 93 Abs. 2

AktG — **82**

- III. Geltendmachung — **83**

Gesamtergebnis zur Variante 2 — **83**

Fall 6: (Ver)schiebung — 85

Gliederung — **86**

Lösung zu Fall 6 — 87

A. Ansprüche des S gegen die HaTex GmbH (im Folgenden: H-GmbH) — **87**

B. Ansprüche der H-GmbH gegen H — **87**

- I. H-GmbH gegen H auf Herausgabe von Waren bzw. auf Ersatz für die Warenlieferungen in noch zu beziffernder Höhe aus §§ 31 Abs. 1, 30 Abs. 1 GmbHG — **87**

- II. H-GmbH gegen H auf Schadensersatz wegen „Treuepflichtverletzung“ aus § 280 Abs. 1 BGB — **89**

- III. H-GmbH gegen H auf Schadensersatz in noch zu beziffernder Höhe aus §§ 311, 317 I 1 AktG (analog) — **90**

- IV. H-GmbH gegen H auf Verlustausgleich aus § 302 AktG analog — **91**

- V. H-GmbH gegen H auf Schadensersatz in noch zu beziffernder Höhe aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 266 StGB — **92**

- VI. Ergebnis — **93**

C. Ansprüche der H-GmbH gegen die AG — **93**

- I. H-GmbH gegen die HaTex Design AG auf Ersatz für die Warenlieferungen aus §§ 31 Abs. 1, 30 Abs. 1 GmbHG — **93**

- II. H-GmbH gegen HaTex Design AG auf Schadensersatz in noch zu beziffernder Höhe aus § 826 BGB — **93**

- III. H-GmbH gegen HaTex Design AG auf Herausgabe des Besitzes an den Waren bzw. Wertersatz aus § 812 Abs. 1 S. 1 Var. 1 bzw. § 812 Abs. 1 S. 1 Var. 1 i.V.m. § 818 Abs. 1 BGB — **93**

D. Ansprüche des S gegen H persönlich — **94**

- I. S gegen H aus c.i.c. i.V.m. den Grundsätzen über die Eigenhaftung Dritter, §§ 311 Abs. 2 Nr. 1, Abs. 3, 280 Abs. 1 BGB — **94**

- II. S gegen H auf Zahlung von € 75.000,- aus Kaufvertrag i.V.m. den Grundsätzen über die „Existenzvernichtungshaftung“ gem. § 826 BGB — **94**

- III. S gegen H auf Zahlung von € 75.000,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 266 StGB — **96**

- IV. S gegen H auf Sicherheitsleistung, § 303 AktG analog, bzw. auf Zahlung, § 322 AktG analog — **96**

Fall 7: Lebensverlängernde Maßnahmen — 97

Gliederung — **98**

Lösung zu Fall 7 — 99

- A. Aerospatial AG gegen I wegen des Porschekaufs — **99**
- I. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 16.000,- aus §§ 57 Abs. 1, Abs. 3, 62 Abs. 1 AktG — **99**
 - II. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 16.000,- aus § 117 Abs. 1 S. 1 AktG — **100**
 - III. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 16.000,- gem. § 280 Abs. 1 BGB wegen Verletzung einer Pflicht aus dem Gesellschaftsvertrag („Treuepflichtverletzung“) — **101**
 - IV. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 16.000,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 57 AktG — **102**
 - V. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 16.000,- aus § 830 Abs. 2 BGB i.V.m. §§ 823 Abs. 2 BGB, 266 Abs. 1 Var. 1 StGB — **102**
 - VI. Aerospatial AG gegen I auf Zahlung von € 66.000,- aus § 812 Abs. 1 S. 1 Var. 1 BGB — **102**
 - VII. Aerospatial AG gegen I auf Abschluss eines Kaufvertrags über den Porsche zum (angemessenen) Preis von € 50.000,- — **104**
- B. Aerospatial AG gegen den Vorstand wegen des Porschekaufs — **104**
- I. Aerospatial AG gegen den Vorstand auf Zahlung von € 16.000,- aus §§ 93 Abs. 2 S. 1, Abs. 1 S. 1, Abs. 3 Nr. 1 AktG — **104**
 - II. Aerospatial AG gegen den Vorstand auf Zahlung von € 16.000,- aus § 280 Abs. 1 BGB — **104**
 - III. Aerospatial AG gegen den Vorstand auf Zahlung von € 16.000,- aus § 117 Abs. 2 S. 1 AktG — **105**
 - IV. Aerospatial AG gegen den Vorstand auf Zahlung von € 16.000,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 266 Abs. 1 Var. 1 StGB — **105**

Fall 8: „Umwandlung“ und „Ausgliederung“ von Gesellschaftern — 106

Gliederung — **109**

Lösung von Fall 8 — 110

Frage 1 — **110**

- A. Ordnungsgemäßer Antrag, § 331 Abs. 1 S. 1 ZPO — **110**
- B. Säumnis des Beklagten, § 331 Abs. 1 S. 1 ZPO — **110**

- C. Zulässigkeit der Klage — 110**
 - I. Partei-, Prozessfähigkeit — 110**
 - II. Örtliche Zuständigkeit — 111**
 - III. Sachliche Zuständigkeit — 111**
- D. Schlüssigkeit der Klagen, § 331 Abs. 2, Abs. 1 S. 1 ZPO — 111**
 - I. Die Ausschlussklage aus der GmbH — 111**
 - II. Die Zahlungsklage der GmbH gegen A — 114**
 - III. Der Klage ist im zweiten Antrag stattzugeben. Insgesamt wird das Gericht der GmbH also € 58.000,- zusprechen, im Übrigen die Klage (Ausschlussklage) der GmbH aber abweisen. — 115**
 - IV. Die Zinsentscheidung — 115**
- Frage 2: Ansprüche der AG gegen A — 116**

Fall 9: Aktionärsrechte — 119

Gliederung — 120

Lösung zu Fall 9 — 121

- Frage 1: Verweigerung der Auskunft durch den Vorstand — 121**
- Frage 2: Verpflichtung des Vorstands, die Zustimmung der Hauptversammlung zur Veräußerung der Tochtergesellschaft einzuholen — 123**
 - I. Zuständigkeit der Hauptversammlung gemäß § 179a AktG — 123**
 - II. Zuständigkeit der Hauptversammlung gemäß § 119 Abs. 2 AktG — 124**
 - III. Zuständigkeit der Hauptversammlung aus offener Rechtsfortbildung (gesetzesübersteigender Rechtsfortbildung) — 124**
 - IV. Zuständigkeit der Hauptversammlung aus einer Gesamtanalogie zu den „Grundlagenkompetenzen“ der Hauptversammlung (§§ 179, 179a, 182 ff., 222 ff., 262, 274, 293 ff., 319 AktG, 123 ff., 13, 63 UmwG analog) — 125**
 - V. Ergebnis: Die Beteiligung der Hauptversammlung war erforderlich. — 126**

Fall 10: IPO mit Folgen — 127

Gliederung — 129

Lösung zu Fall 10 — 130

- A. Ansprüche des K gegen die I-AG — 130**
 - I. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.500,- aus §§ 453 Abs. 1, 434, 437 Nr. 2, 326 Abs. 5, 346 BGB — 130**

- II. K gegen die I-AG auf Übernahme der Aktien und Zahlung von € 7.575,- aus § 9 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 WpPG — **130**
- III. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus c.i.c. i.V.m. den Grundsätzen über die Eigenhaftung Dritter, §§ 311 Abs. 2, 3, 280 Abs. 1 BGB — **133**
- IV. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 263 Abs. 1 StGB — **134**
- V. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 264a StGB — **136**
- VI. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 400 AktG — **136**
- VII. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus § 823 Abs. 2 BGB i.V.m. § 399 Abs. 1 Nr. 4 AktG — **136**
- VIII. K gegen die I-AG auf Zahlung von € 7.575,- aus § 826 BGB — **137**

Fall 11: Probleme beim „share purchase“ — 138

Gliederung — **140**

Lösung zu Fall 11 — 141

Zu Frage 1 — **141**

Zu Frage 2 — **142**

Zu Frage 3 — **143**

Fall 12: Start als Investor — 145

Gliederung — **147**

Lösung zu Fall 12 — 148

Zu Frage 1 — **148**

Zu Frage 2 — **149**

Zu Frage 3 — **149**

Zu Frage 4 — **150**

Index — 151