

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|------|
| Vorwort | V |
| Abkürzungsverzeichnis | XIII |
| | |
| I. Konturen der Rechtsstaatlichkeit | 3 |
| 1. Konkretisierungsbedürftigkeit des Begriffs | 3 |
| 2. Checks and Balances als unverzichtbarer Teil der Rechtsstaatlichkeit | 5 |
| a. Grundlagen | 7 |
| b. Der traditionelle Blick auf die Judikative in der Gewaltenteilung | 10 |
| 3. Legitimationsbedürftigkeit und Korrekturmöglichkeit der Justiz | 13 |
| II. Der EuGH und das institutionelle Gleichgewicht | 19 |
| 1. Ausschließliche Rechtsschutzfixierung | 19 |
| 2. Fehlen von checks and balances mit Blick auf den Gerichtshof | 20 |
| a. Schwache inhaltliche Determinierung | 21 |
| b. Fehlende Einbettung | 23 |
| c. Interne Strukturprobleme | 27 |
| III. Nationale Kontrollvorbehalte im Verfassungsgerichtsverbund | 29 |
| 1. Ultra-vires-Kontrolle | 30 |
| a. Demokratierechtlicher Hintergrund | 30 |
| b. Verfassungsrechtliche Rekonstruktion des Prinzips der begrenzten Einzelermächtigung | 31 |

| | |
|---|----|
| c. Konsequenzen für Akte von EU-Organen, einschließlich des Gerichtshofs | 33 |
| 2. Identitätskontrolle | 36 |
| IV. Das Prinzip der begrenzten Einzel- ermächtigung und die Ultra vires-Kontrolle in der Praxis | 41 |
| 1. Grundlagen | 41 |
| 2. Referenzfälle | 44 |
| a. Die Entscheidungen zum OMT-Programm | 44 |
| b. CETA-Urteil vom 13. Oktober 2016 sowie Beschluss vom 9. Februar 2022 | 46 |
| (i.) Die Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts | 46 |
| (ii.) Vorkehrungen in Wahr- nehmung der Integrations- verantwortung | 48 |
| (iii.) Reaktion des Gerichtshofs | 51 |
| c. Europäische Bankenunion | 52 |
| d. PSPP-Urteil vom 5. Mai 2020 | 54 |
| e. Rechtsstaatskontrolle | 59 |
| V. Der Verfassungsgerichtsverbund als strukturadäquate Substitution | 61 |
| VI. Fazit | 67 |
| Literaturverzeichnis | 71 |
| Stichwortverzeichnis | 79 |
| Autorenportrait | 81 |