

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	11
Einleitung	13
A. Fragestellung	14
B. Methodik	17
C. Einordnung in den Forschungsstand	18
D. Gang der Darstellung	20
1. Teil: Einführung in die Untersuchung	22
A. Geeignete Quellen	22
B. Urheberschaft von Thomasius' Dissertationen	24
C. Überblick und Einbeziehung der Quellen	29
2. Teil: <i>Aequitas</i> und <i>aequitas cerebrina</i>	31
A. <i>Aequitas</i>	31
I. Naturrecht und positives Recht	32
II. <i>Aequitas</i> im Naturrecht	42
1. Abgrenzung zum <i>honestum</i>	43
2. <i>Aequitas</i> im weiteren und engeren Sinne	48
3. Entwicklung des <i>aequitas</i> -Begriffs in der Dissertation von 1717	53
a) Verhältnis zum <i>honestum, decorum und iustum</i>	55
b) <i>Aequitas</i> als Ausdruck der Gleichheit	59
aa) Pflichten der Menschen gegen andere Menschen	60
bb) Gleichheit als oberste Pflicht gegen andere Menschen	66
cc) Bedeutung der Gleichheit für die <i>aequitas</i>	70
4. Fazit	80
III. Anthropologischer Ursprung der <i>aequitas</i>	81
1. Die Zusammensetzung der menschlichen Seele	82
a) Verstand und Wille	83
b) Verhältnis von Verstand und Willen	84

c) Freiheit von Verstand und Willen	90
2. Verstand und Wille als Quellen der <i>aequitas</i>	99
IV. <i>Aequitas</i> im positiven Recht	105
1. <i>Aequitas</i> im Gesetz (<i>aequitas scripta</i>)	106
2. <i>Aequitas</i> als Auslegung (<i>aequitas non scripta</i>)	108
3. Fazit	115
V. Ergebnis zur <i>aequitas</i>	116
B. <i>Aequitas cerebrina</i>	118
I. Grundlagen der <i>aequitas cerebrina</i>	119
II. Anthropologischer Ursprung der <i>aequitas cerebrina</i>	125
1. Verstand und Wille als Quellen der <i>aequitas cerebrina</i>	126
a) Die Affektenlehre	129
b) <i>Aequitas cerebrina</i> als Gefährtin der <i>imprudentia</i>	135
c) Zwischenergebnis	139
2. Vorkommen der <i>aequitas cerebrina</i> in Theorie und Praxis	139
3. Der allgemeine Ursprung der <i>aequitas cerebrina</i>	146
a) Vorurteile von Verstand und Willen	147
b) Vorurteile als Quelle der <i>aequitas cerebrina</i>	149
4. Fazit	151
III. Folgen der <i>aequitas cerebrina</i>	153
IV. Der besondere Ursprung der <i>aequitas cerebrina</i>	161
1. Unsicherheit und Unförmigkeit des deutschen Rechts	161
2. Vielzahl falscher Rechtsgelehrter	166
3. Fazit	170
V. Einteilungen der <i>aequitas cerebrina</i>	171
1. Einteilung in <i>legislatoria</i> , <i>consultatoria</i> , <i>iudicialis</i>	172
2. Einteilung in theoretisch und praktisch	174
a) Theoretische <i>aequitas cerebrina</i>	176
aa) Thomasius' Auslegungslehre	176
bb) Die restriktive Auslegung anhand der <i>aequitas</i>	180
cc) Begründung für die Einschränkung nach der <i>aequitas</i>	185
b) Praktische <i>aequitas cerebrina</i>	190
aa) Eingriff in die Macht des Gesetzgebers	191
bb) Kollision mit den Theoretikern des Rechts	204
cc) Ausübung verschiedener Ämter durch eine Person	213
c) Fazit	219

3. Einteilung in offenkundig und subtil	220
a) Offenkundige <i>aequitas cerebrina</i>	222
aa) <i>Aequitas cerebrina</i> des Richters	222
bb) Erkennbar falsche Rechtsauffassungen	223
(1) Mosaisches Recht	224
(2) Proportionalität von Strafen	228
b) Subtile <i>aequitas cerebrina</i>	236
aa) Verjährung	239
bb) Einhalten von Eidschwüren	244
c) Fazit	254
VI. Verbreitung der <i>aequitas cerebrina</i> an den Universitäten	254
1. Beförderung an katholischen Universitäten	255
2. Verbreitung auch an protestantischen Universitäten	263
VII. Behandlung der <i>aequitas cerebrina</i>	273
1. Heilung betrifft Fürsten nicht Lehrende	273
2. Beteiligung an der Behandlung durch Lehrende	280
a) Behandlung durch Rechtsgelehrte	280
b) Beteiligung anderer Disziplinen	286
3. Mittel zu Behandlung der <i>aequitas cerebrina</i>	294
4. Fazit	302
VIII. Nicht jede Uneinigkeit konstituiert eine <i>aequitas cerebrina</i>	303
IX. Ergebnis zur <i>aequitas cerebrina</i>	319
Schlussfazit	321
Literaturverzeichnis	325