

1

Im Dreieck Verwissenschaft- lichung, Politisierung und Partizipation

17

2

Interne HfG-Ulm- Konflikte um die Wissenschaftlichkeit beim Entwerfen 43

1.1
Partizipative
Architekturpraxis
18

1.2
Gesellschafts-
politische
Umstände
27

1.3
Großtendenz Ver-
wissenschaftlichung
29

1.4
Übergangsmoment
Entwurfsmethodik
36

1.5
Umstrittene
Methoden
37

2.3.1
Tomás Maldonados
wissenschaftlicher
Operationalismus
56

2.3.2
Neue Grundlehre
62

2.3.3
Die Visuelle Methodik
der Graphen bei
Anthony Froshaug
67

2.1
Widerspenstige
Pioniere der
Entwurfsmethodik
48

2.2
Pädagogik in Phasen
49

2.3
Verwissenschaft-
lichung der Lehre:
Maldondo, Froshaug
und Archer
56

2.3.4
Bruce Archers
systematische
Struktur des
Entwurfsprozesses
76

2.3.5
Tagung „Design-
didaktik und
Entwurfsmethoden
in der Architektur“
86

3

Horst Rittels ver- nünftige Argumente für eine Politik des Designs

113

2.4
**Machtkampf um die
Rolle der Wissen-
schaften**
88

2.5
**Methodenkritische
Politisierung bei
Aicher, Schnaadt und
Maldonado**
96

2.5.1
**Otl Aicher:
Verplante Planungen?**
99

2.5.2
**Claude Schnaadt:
Architektur und
politisches
Engagement**
102

2.5.3
**Tomás Maldonado:
Umwelt und Revolte**
104

2.6
**Kaltes Wissen gegen
heißes Engagement**
109

3.1
**Erzählungen aus
der HfG Ulm**
114

3.2
**Die politische Meta-
wissenschaft der
Studiengruppe für
Systemforschung**
118

3.2.1
Forschungsplanung
119

3.2.2
**Entscheidungs-
theorie**
122

3.2.3
**Demokratiemethodik
im Fernsehen**
124

3.2.4
**Das pragmatische
Modell**
126

4

Christopher Alexanders Arbeit an der Objektivierung 143

3.3
Die Wissenschafts-
und Entwurfs-
Seminare in Berkeley
129

3.4
Der Umgang
mit bösartigen
Problemen
135

4.1
Beim Team 10:
Alexander und die
Architekt*innen
145

4.2
Die saubere Theorie
zur Entstehung von
Formen
149

4.3
Programmierte
Diagramme
165

4.4
Paradigmenwechsel
zur Mystik des
Ganzheitlichen
172

4.2.1
Kritik des gängigen
Entwerfens
150

4.2.2
Populäre Vorarbeit:
Community and
Privacy
151

4.2.3
Mathematische
Problemlösung
156

4.3.1
Autobahn
165

4.3.2
Dorf
166

4.3.3
U-Bahn-Station
170

4.4.1
Der Konservativismus
der zeitlosen Art zu
Bauen
172

4.4.2
Kritik einer Bibel
176

4.2.3.1
Stimmigkeit
156

4.2.3.2
Suche nach
Unbefangenheit
158

4.2.3.3
Systematische
Problem-
organisation
162

5

Die produktiven Krisen des Design Methods Movement

213

4.5 Verkomplizierungen und methodische Selbstreflexion 178	4.6 Praktische Fragen 192	5.1 Krisenphänomen Entwurfsmethodik 214
	4.7 Das Handeln der Menschen 208	5.2 Interdisziplinärer Methodentransfer: Conference on Design Methods 1962 218
4.5.1 Halbgitter 179	4.6.1 (Allmähliche) Planung 193	
4.5.2 Atome 184	4.6.2 (Alternative) Finanzen 198	
4.5.3 Psychologische Anforderungen 189	4.6.3 (Selbstbau-) Konstruktion 200	
	4.6.4 (Dezentrale) Politik 205	5.2.1 Vorbild Militärforschung 218
		5.2.2 Wissensimport 220

5.3 Definition eines Anspruchs: The Design Method 1965 225	5.6 Informationstechnologischer Imperativ: DMG First International Conference 1968 245	5.8 State of the Art in Design Methodology: DMG Newsletter, 1968–1971 254	
5.4 Etablierung einer Disziplin: Die Design Methods Group und ihr Newsletter 1966 227	5.7 Sozialer Anspruch und methodische Unübersichtlichkeit: EDRA/DMG Konferenz Hill 1969 248	5.9 Mitbestimmung und Politik: The Design Participation Conference 1971 265	
5.5 Selbstkritik: Design Methods in Architecture 1967 232			
5.5.1 Interne Kritik 234	5.5.3 Wertedebatte 241	5.9.1 Antiprofessionalismus 267	5.9.3 Gegenplanung 272
5.5.2 Angriff auf den Behaviorismus 236		5.9.2 Selbstregulation 268	

6

Die Benutzer*innen-Kybernetik partizipativer Architektur: Yona Friedman, Architecture Machine Group und SAR 283

5.10
Ungelöste Konflikte:
The Design Activity Conference, London
1973
275

5.11
Die Krise der Krise des Design Methods Movement
282

6.1
Nicht-paternalistische Planung nach Yona Friedman
285

6.2
Humanismus mit Maschinen: die Architecture Machine Group
315

6.1.1
Architecture Mobile im Kontext der GEAM
286

6.2.1
Schnittstellenprobleme gerechneter Architektur
318

6.1.2
Die Ville Spatiale
291

6.2.2
Weiche Architekturmashinen für die Nutzer*innen
329

6.1.3
Architecture Scientifique
296

6.1.4
Gruppenstrukturen und Selbstplanung
307

6.1.3.1
Die Durchschnittsnutzer*innen und das Repertoire
298

6.1.3.2
Flatwriter
303

7 (Hochschul-) Revolutionäre Methoden um 1968. *Arch+* und die Architekturfakultäten Stuttgart und Berlin 385

6.3
John Habraken und
die SAR-Methode der
Träger
332

7.1
Jürgen Joedickes
Funktionalisierung
der Architektur-
theorie
387

7.2
Methodenpolitik am
Anfang der *Arch+*
410

6.3.1
Träger und Menschen
336

6.3.2
Die koloniale Be-
dingung fortschritt-
licher Kritik: Fehlende
Anführungszeichen
bei der „Natürlichen
Relation“
339

6.3.2.1
Die Anthropolo-
gierungen des
Team 10
340

6.3.3
Markt und
Machbarkeit
353

6.3.4
Arbeitshypothesen
für das Unbekannte
360

6.3.5
Modelle, Ausbau-
pakete und
Baustellenfotos
372

6.3.6
Semi-Politik
381

6.3.2.2
Der (post-)
koloniale Blick
348

7.1.1
Brauchbare
Architekturtheorie
388

7.1.2
Umdrucke zur
Planungstheorie
392

7.1.3
Formalisierung
des Planungs-
prozesses
396

7.1.4
Arbeitsberichte zur
Planungsmethodik
400

7.1.5
Sehr angewandte
Entwurfsmethodik
406

8

Anwaltsplanung. Die radikale Politik der Methode 445

8.1

**Paul Davidoff:
Demokratische
Alternativenbildung
und parteiische
Methodik
446**

8.2

**Anwaltliche
Architekturen von
ARCH bis SAAL
455**

**7.2.1
Studierendenzeit-
schrift für Hoch-
schulprobleme und
Methodik
413**

**7.2.2
Wissenschaft,
Partizipation und
Politik
420**

**7.2.3
(Revolutionäre)
Architektur-Praxis
424**

**7.2.4
Bau- und stadt-
politische
Erfahrungen in Berlin
428**

**7.2.5
Klassenbewusstsein
und das Ende der
Proletarisierung
438**

**8.1.1
Choice
448**

**8.1.2
Pluralism
451**

**8.1.3
Normativity
454**

**8.2.1
Das Architects'
Renewal Committee
in Harlem
459**

**8.2.2
Minorities in the
Profession
477**

**8.2.3
Exkurs: SAAL in
Portugal
496**

9
**Antineutralität und
die Geschichts-
schreibung gegen die
Entwurfsmethodik**
527

10
Verzeichnisse
551

8.3
**Machtfragen
der Vertretung**
515

8.3.1
Interne Kritik der
fachlichen
Bevormundung
515

8.3.2
Die letzte Methode
521

9.1
**Verschüttete
Bubbles für
die Gegenwart**
528

9.2
**Antineutrales
Entwerfen**
536

9.2.1
Gegen Objektivität
538

9.2.2
Situertes Wissen
541

9.2.3
Nicht normal
542

9.2.4
Parteiische
Gestaltung
544

10.1
Literatur
552

10.2
Abbildungen
571

10.3
**Personen und
Gruppen**
572