

|  |    |
|--|----|
| <b>1 Einleitung</b> .....                              | 1  |
| 1.1 Stand der Forschung .....                          | 3  |
| 1.2 Eigenes Erkenntnisinteresse .....                  | 4  |
| 1.3 Gang der Untersuchung .....                        | 4  |
| <b>2 Darstellung der relevanten Vorschriften</b> ..... | 7  |
| 2.1 Klageänderung .....                                | 7  |
| 2.1.1 § 263 ZPO .....                                  | 7  |
| 2.1.1.1 Einwilligung des Beklagten .....               | 10 |
| 2.1.1.1.1 Anforderungen an die Einwilligung .....      | 10 |
| 2.1.1.1.2 Erleichterung gem. § 267 ZPO .....           | 10 |
| 2.1.1.1.3 Sachdienlichkeit .....                       | 11 |
| 2.1.2 § 264 ZPO .....                                  | 13 |
| 2.1.2.1 Regelungsinhalt .....                          | 13 |
| 2.1.2.2 Voraussetzungen .....                          | 13 |
| 2.1.2.2.1 § 264 Nr. 1 ZPO .....                        | 14 |
| 2.1.2.2.2 § 264 Nr. 2 ZPO .....                        | 14 |
| 2.1.2.2.3 § 264 Nr. 3 ZPO .....                        | 15 |
| 2.2 Klagerücknahme .....                               | 16 |
| 2.2.1 Regelungsinhalt .....                            | 16 |
| 2.2.2 Voraussetzungen .....                            | 16 |
| 2.2.2.1 Vorliegen einer Klagerücknahme .....           | 16 |
| 2.2.2.1.1 Abgrenzung zum Klageverzicht .....           | 17 |
| 2.2.2.1.2 Abgrenzung zur Erledigterklärung .....       | 17 |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 2.2.2.2  | Einwilligung des Beklagten .....   | 18        |
| 2.2.2.3  | Beginn der mündlichen Verhandlung .....                                      | 18        |
| 2.2.3    | Folgen .....   | 20        |
| 2.2.3.1  | Rechtshängigkeit .....   | 20        |
| 2.2.3.2  | Kosten .....   | 20        |
| 2.2.3.3  | Gerichtliche Entscheidung .....  | 21        |
| 2.3      | Sinn und Zweck der Vorschriften .....  | 22        |
| 2.3.1    | Schutzzweck des § 269 ZPO .....  | 22        |
| 2.3.2    | Schutzzweck der §§ 263, 264 ZPO .....  | 23        |
| 2.3.2.1  | Verteidigungs- und Deliberationsinteresse .....                              | 23        |
| 2.3.2.2  | Recht auf Urteil über den ursprünglich erhobenen prozessualen Anspruch ..... | 24        |
| 2.3.3    | Fazit .....  | 26        |
| 2.3.3.1  | Verhältnis der Klageänderungs- zu den Klagerücknahmeverordnungen .....       | 26        |
| 2.3.3.2  | Konsequenzen für die Behandlung der quantitativen Klageermäßigung .....      | 27        |
| <b>3</b> | <b>Die Behandlung der qualitativen Klageermäßigung .....</b>                 | <b>29</b> |
| 3.1      | Subsumtion der qualitativen Klageermäßigung unter § 264 Nr. 2 ZPO .....      | 29        |
| 3.2      | Abgrenzung zur (teilweisen) Klagerücknahme .....                             | 31        |
| 3.2.1    | Umfang der Rechtskraft .....   | 31        |
| 3.2.2    | Mangelnde Trennbarkeit der Begehren .....                                    | 32        |
| 3.3      | Fazit .....  | 33        |
| <b>4</b> | <b>Dogmatische Einordnung der quantitativen Klageermäßigung .....</b>        | <b>35</b> |
| 4.1      | Meinungsbild .....   | 35        |
| 4.1.1    | Strenge Kumulationstheorie .....   | 36        |
| 4.1.1.1  | Sinn und Zweck der Vorschriften .....  | 36        |
| 4.1.1.2  | Erst-Recht-Schluss .....   | 37        |
| 4.1.1.3  | Gefahr widersprüchlicher Prozesssituationen .....                            | 38        |
| 4.1.1.4  | Fazit .....  | 40        |
| 4.1.2    | (Abgeschwächte) Kumulationstheorie .....                                     | 41        |
| 4.1.2.1  | Spezialfall der quantitativen Klageermäßigung .....                          | 41        |
| 4.1.2.2  | Regelungsinhalt des § 264 Nr. 2 ZPO .....                                    | 42        |
| 4.1.2.3  | Fazit .....  | 43        |
| 4.1.3    | Gemischte Theorie .....  | 44        |

---

|           |   |    |
|-----------|---|----|
| 4.1.4     | Enge Isolationstheorie .....  | 45 |
| 4.1.5     | (Strenge) Isolationstheorie .....   | 46 |
| 4.1.5.1   | Möglichkeit der Erhebung einer negativen Feststellungswiderklage .....    | 47 |
| 4.1.5.2   | Ungeeignetheit der negativen Feststellungswiderklage .....                | 48 |
| 4.1.5.2.1 | Kostenrechtliche Nachteile .....  | 48 |
| 4.1.5.2.2 | Nachteile im Rahmen der Darlegungs- und Beweislast .....                  | 49 |
| 4.1.5.3   | Eingeschränkte Zulässigkeit einer negativen Feststellungswiderklage ..... | 49 |
| 4.1.5.3.1 | Historische Betrachtung .....   | 50 |
| 4.1.5.3.2 | Betrachtung der heutigen Rechtslage .....                                 | 50 |
| 4.1.5.4   | Fazit .....   | 52 |
| 4.1.6     | Rechtsmissbrauchstheorie .....  | 53 |
| 4.1.6.1   | Kriterium der Umgehungsabsicht .....                                      | 53 |
| 4.1.6.2   | Problem der Rechtsunsicherheit .....                                      | 54 |
| 4.1.7     | Zwischenergebnis .....  | 55 |
| 4.2       | Eigener Lösungsvorschlag .....  | 55 |
| 4.2.1     | Dogmatische Einordnung .....  | 55 |
| 4.2.1.1   | Entwicklungsgeschichte des § 264 Nr. 2 ZPO .....                          | 56 |
| 4.2.1.2   | Eingang in die CPO .....  | 58 |
| 4.2.1.3   | Differenzierung zwischen Klageänderung und „Klageverbesserung“ .....      | 59 |
| 4.2.1.4   | Auslegung des Instituts der „Klageverbesserung“ .....                     | 60 |
| 4.2.1.4.1 | Heranziehung des Gedankens aus § 92 Abs. 2 ZPO .....                      | 60 |
| 4.2.1.4.2 | Folgen für den Regelungsgehalt des § 264 Nr. 2 ZPO .....                  | 62 |
| 4.2.1.5   | Differenzierte Behandlung der quantitativen Klageermäßigung .....         | 63 |
| 4.2.1.5.1 | Behandlung geringfügiger Klageermäßigungen .....                          | 63 |
| 4.2.1.5.2 | Behandlung von mehr als nur geringfügigen Klageermäßigungen .....         | 66 |

|           |   |           |
|-----------|---|-----------|
| 4.2.1.6   | Zusammenfassung .....   | 72        |
| 4.2.2     | Kostentragung .....   | 72        |
| 4.2.2.1   | Anwendung des § 269 Abs. 3 S. 2 ZPO<br>(analog) .....                         | 73        |
| 4.2.2.1.1 | Die Bemühungen von<br>PAWLOWSKI und SCHNEIDER .....                           | 73        |
| 4.2.2.1.2 | Vergleich der Interessenlagen .....   | 74        |
| 4.2.2.1.3 | Fazit .....   | 75        |
| 4.2.2.2   | Anwendung des § 96 ZPO .....  | 76        |
| 4.2.2.2.1 | Die Ansicht von PRÜTTING und<br>WESSER sowie KIEFE .....                      | 76        |
| 4.2.2.2.2 | Auslegung der Norm .....  | 77        |
| 4.2.2.2.3 | Fazit .....   | 78        |
| 4.2.2.3   | Anwendung des § 92 Abs. 1 ZPO .....   | 78        |
| 4.2.2.3.1 | Teilweises Unterliegen im<br>Sinne des § 92 Abs. 1 ZPO .....                  | 78        |
| 4.2.2.3.2 | Quotenmäßige Verteilung .....   | 79        |
| 4.2.2.3.3 | Sonderfall: Teilweise<br>Erledigung vor<br>Rechtshängigkeit .....             | 84        |
| 4.2.2.3.4 | Fazit .....   | 86        |
| 4.2.3     | Zusammenfassung .....   | 87        |
| <b>5</b>  | <b>Prozessuale Konsequenzen für die einzelnen Begehren .....</b>              | <b>89</b> |
| 5.1       | Konsequenzen einer unzulässigen Klageermäßigung .....                         | 90        |
| 5.1.1     | Behandlung der neuen Klage bei unzulässiger<br>Klageermäßigung .....          | 90        |
| 5.1.1.1   | Abweisung durch Prozessurteil .....   | 91        |
| 5.1.1.1.1 | Differenzierung zwischen<br>Bewirkungs- und<br>Erwirkungshandlungen .....     | 91        |
| 5.1.1.1.2 | Kostenrechtliche Konsequenzen .....   | 93        |
| 5.1.1.2   | Für-wirkungslos-Erklärung .....   | 94        |
| 5.1.1.2.1 | Die Klageänderung als<br>einheitlicher Prozessvorgang .....                   | 95        |
| 5.1.1.2.2 | Widerspruchsgefahr .....  | 96        |
| 5.1.1.3   | Ergebnis .....  | 97        |
| 5.1.2     | Behandlung der ursprünglichen Klage bei<br>unzulässiger Klageermäßigung ..... | 98        |

---

|                                   |  |            |
|-----------------------------------|--|------------|
| 5.1.2.1                           | Rücknahme der ursprünglichen Klage .....                                 | 98         |
| 5.1.2.2                           | Erledigterklärung .....  | 100        |
| 5.1.2.3                           | Hilfsweise Aufrechterhaltung .....                                       | 101        |
| 5.1.2.4                           | Keine Äußerung .....   | 101        |
| 5.1.2.4.1                         | Erlass eines Sachurteils .....   | 102        |
| 5.1.2.4.2                         | Erlass eines Versäumnisurteils .....                                     | 106        |
| 5.1.3                             | Kostentragung bei unzulässiger Klageermäßigung .....                     | 109        |
| 5.2                               | Konsequenzen einer zulässigen Klageermäßigung .....                      | 109        |
| 5.2.1                             | Behandlung der neuen Klage bei zulässiger Klageermäßigung .....          | 109        |
| 5.2.1.1                           | Wirkungen der materiellen Rechtskraft .....                              | 110        |
| 5.2.1.1.1                         | Negative Prozessvoraussetzung .....                                      | 110        |
| 5.2.1.1.2                         | Präjudizialitätswirkung .....  | 110        |
| 5.2.1.2                           | Reichweite der Rechtskrafterstreckung .....                              | 112        |
| 5.2.1.2.1                         | Rechtskrafterstreckung auf den gesamten Anspruch .....                   | 112        |
| 5.2.1.2.2                         | Keine Rechtskrafterstreckung auf den gesamten Anspruch .....             | 117        |
| 5.2.1.2.3                         | Ergebnis .....   | 121        |
| 5.2.2                             | Behandlung der ursprünglichen Klage bei zulässiger Klageermäßigung ..... | 122        |
| 5.2.3                             | Kostentragung bei zulässiger Klageermäßigung .....                       | 123        |
| <b>6</b>                          | <b>Zusammenfassung und Ergebnis .....</b>                                | <b>125</b> |
| 6.1                               | Zusammenfassung .....  | 125        |
| 6.1.1                             | Dogmatische Einordnung der quantitativen Klageermäßigung .....           | 125        |
| 6.1.2                             | Prozessuale Konsequenzen einer quantitativen Klageermäßigung .....       | 127        |
| 6.1.3                             | Fazit .....  | 128        |
| 6.2                               | Kurzzusammenfassung in Thesen .....                                      | 129        |
| <b>Literaturverzeichnis .....</b> | <b>131</b>   |            |