

Inhaltsverzeichnis

Teil I Zwei Verwendungen von „Ich weiß“ und Moores Fehler

| | | | |
|----------|--|--|----------|
| 1 | §21 | | 3 |
| 1.1 | Zwei richtige Verwendungen von „Ich weiß“ und Moores erster Fehler | | 3 |
| 1.2 | Die richtige Gebrauchsweise von „Ich weiß“ im Sinne von „Ich bin sicher“ und Moores zweiter Fehler | | 7 |
| 1.3 | Moores dritter Fehler: Die Vermengung von „Ich weiß“ und „Ich glaube/habe Schmerzen“ | | 9 |
| 1.4 | Die Kluft zwischen ‚Wissen‘ und ‚Glauben/sichersein‘ | | 12 |
| 1.5 | Fazit | | 18 |

Teil II Der fundamentale Charakter der Wahrheit Moorescher Sätze, Relativismus, Kohärenztheorie, Fundamentalismus/Präsuppositionstheorie, das Verhältnis zwischen Weltbildern und dem Wahrheitsbegriff

| | | | |
|----------|---|--|-----------|
| 2 | §§80–83 | | 25 |
| 2.1 | Zu Wittgensteins Gebrauchsweisen von „Prüfung“, „Irrtum“ und „geistesgestört“ | | 25 |
| 2.2 | Die Wahrheit Moorescher Sätze | | 28 |
| 2.2.1 | Warum wir Mooresche Sätze nicht (auf ihre Wahrheit hin) prüfen können | | 28 |
| 2.2.2 | Der Zusammenhang zwischen dem Verstehen und der Wahrheit Moorescher Sätze | | 33 |
| 2.2.3 | Mooresche Sätze als Teil des „Bezugssystems“ | | 34 |

XXV

| | | |
|----------|--|-----|
| 2.3 | Interpretationen der „Wahrheit“ Moorescher Sätze in der Sekundärliteratur | 37 |
| 2.4 | Anhang zu ‚Prüfung‘ in ÜG | 41 |
| 3 | §94 | 45 |
| 3.1 | Weltbilder und deren Grundlosigkeit | 45 |
| 3.2 | „Mythologie“ | 49 |
| 3.3 | Beispiele für Weltbild-Sätze und ihr methodischer Charakter | 56 |
| 3.4 | „Der überkommene Hintergrund“ und der Wahrheitsbegriff | 61 |
| 4 | §108 | 65 |
| 4.1 | Die Vorgeschichte in den §§106 f. | 65 |
| 4.2 | Wittgensteins Reaktion auf die Frage des Gesprächspartners in §108 | 67 |
| 4.3 | Relativismus-Debatte | 69 |
| 4.3.1 | Der Zusammenhang zwischen ‚objektiver Wahrheit‘ in §108 und ‚Argumenten‘ | 70 |
| 4.3.2 | Der metalogische/normale Gebrauch von „objektiv/relativ wahr“ | 72 |
| 5 | §§137 f. | 77 |
| 5.1 | Der logische Status Moorescher Sätze vs. ihre „eigentümliche logische Rolle“ | 77 |
| 5.1.1 | Der logische Status | 78 |
| 5.1.2 | Die „eigentümliche logische Rolle“ | 80 |
| 5.2 | Die Rollen der Wörter „Irrtum“ und „Wahrheit“ und die Begriffsbestimmung | 85 |
| 6 | §145 | 91 |
| 6.1 | Zwei Fragestellungen in §145 | 91 |
| 6.2 | „Alles spricht dafür, nichts dagegen“ | 93 |
| 6.2.1 | Das „Prinzip des Dafür- und Dagegensprechens“ | 94 |
| 6.2.2 | Kohärenztheorie der Wahrheit? | 97 |
| 6.3 | Sind Mooresche Sätze Interpretationen von Erfahrungen? | 99 |
| 6.3.1 | Der Satz „Alle meine Erfahrungen zeigen, daß es so ist.“ | 99 |
| 6.3.2 | Unterschiede zwischen den §§145 und 149 | 101 |

| | | |
|--|---|-----|
| 7 | §153 | 105 |
| 7.1 | Das Lernen im Hinblick auf Mooresche Sätze | 105 |
| 7.2 | Mooresche Sätze sind keine Voraussetzungen | 108 |
| 7.2.1 | Die Bedeutung von „Voraussetzung/Annahme“ | 108 |
| 7.2.2 | Präsuppositionstheorie? | 110 |
| 7.3 | Analysen zum Ausdruck „während er erst durch unser anderweitiges Behaupten Sinn erhält“ | 112 |
| 7.3.1 | Malcolms Übersetzung/Deutung | 112 |
| 7.3.2 | Hamiltons Übersetzung/Deutung | 114 |
| 7.3.3 | Die Bedeutungen von „Sinn erhalten“ | 115 |
| 7.3.4 | Mit Bezug zu §152 | 118 |
| 7.4 | Fazit | 119 |
| 8 | §§162 f. | 121 |
| 8.1 | Erneut zum Weltbild | 121 |
| 8.2 | Weltbild-Sätze, ‚Prüfen‘ und ‚Voraussetzung‘ | 124 |
| 8.2.1 | Der Zusammenhang zwischen Weltbild-Sätzen und ‚Prüfung‘ | 124 |
| 8.2.2 | Der Zusammenhang zwischen ‚Prüfung‘ und ‚Voraussetzung‘ | 126 |
| 8.3 | Ist ein Weltbild wahr oder falsch? | 129 |
| Teil III Die Kritik an Wahrheitstheorien anhand der Korrespondenztheorie, das Verhältnis zwischen unserem Handeln und dem Wahrheitsbegriff, die Wahrheit kontingenter Sätze | | |
| 9 | §§193, 197, 199 f., 191/203 & 214 f. | 135 |
| 9.1 | Die Gewissheit der Wahrheit und der Kontrast zwischen „objektiv gewiß“ und „subjektiv gewiß“ in den §§193 f. | 135 |
| 9.2 | „Sichere Evidenz“ und deren bestimmte/spezielle Rolle in unseren Sprachspielen | 139 |
| 9.3 | Zwei Aspekte der Bemerkung in §197 | 140 |
| 9.3.1 | Die erste Variante: Falschheit | 140 |
| 9.3.2 | Die zweite Variante: Unsinnigkeit | 141 |
| 9.4 | Die Analyse des §203 | 146 |
| 9.4.1 | Wittgensteins Durchstreichung in §203 | 146 |
| 9.4.2 | „Log. Phil. Abh.“ und die Idee der „Übereinstimmung“ | 148 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| 9.5 | Lehnt Wittgenstein die Idee mit ‚Übereinstimmung‘ gänzlich ab? | 150 |
| 9.5.1 | Gegensätzliche Deutungen | 150 |
| 9.5.2 | Unterschiede zwischen dem metalogischen und dem normalen Sprachgebrauch und zwischen Mooreschen und kontingenten Sätzen | 152 |
| 9.5.3 | Die ‚Übereinstimmung‘ ohne Zirkularität | 154 |
| 9.6 | Fazit und vielfältige Verwendungen von „wahr“ | 155 |
| 10 | §§204–206 | 159 |
| 10.1 | Die Analyse des §204 | 159 |
| 10.1.1 | „Die Begründung/Rechtfertigung der Evidenz des Sprachspiels“ | 159 |
| 10.1.2 | „Handeln“ gegen „Sehen“ als das Ende der Rechtfertigung | 162 |
| 10.2 | Wittgensteins Streichung des §205 | 166 |
| 10.2.1 | Verschiedene Deutungsversuche des §205 | 167 |
| 10.2.2 | Gründe für Wittgensteins Unzufriedenheit mit §205 | 170 |
| 10.3 | Der Wahrheitsbegriff im Hinblick auf das Handeln | 172 |
| 10.3.1 | Jenseits der ‚Propositionalität‘- ‚Nichtpropositionalität‘-Dichotomie | 172 |
| 10.3.2 | Der Zusammenhang zwischen ‚Handeln‘ und ‚Lernen‘ | 174 |
| 10.3.3 | Das Verhältnis zum Weltbild in §162 | 174 |
| 11 | §243 | 177 |
| 11.1 | Der richtige Gebrauch von „Ich weiß“ im Sinne von „Ich bin sicher“ und dessen drei Bedingungen | 177 |
| 11.1.1 | Die erste Bedingung: die Möglichkeit/Methode des „Dartuns der Wahrheit“ | 178 |
| 11.1.2 | Die zweite Bedingung: Man ist durch Gründe überzeugt | 179 |
| 11.1.3 | Die dritte Bedingung: Die Gründe sind sicherer als die Behauptung selbst | 179 |
| 11.2 | Warum erfüllen Mooresche Sätze die Bedingungen nicht? ... | 181 |
| 11.3 | §243 in der Sekundärliteratur | 183 |

Teil IV Die unaussprechbare Wahrheit Moorescher Sätze und deren Unbeschreiblichkeit durch sprachliche Ausdrücke

| | |
|--|-----|
| 12 §§300–305 | 191 |
| 12.1 Der Status Moorescher Sätze und ihre „Korrekturen“ | 191 |
| 12.2 Die Annahmen, die uns nicht weiterbringen | 193 |
| 12.2.1 Bsp. 1: Mooresche Sätze seien nicht wahr | 193 |
| 12.2.2 Bsp. 2: Keiner Evidenz sei zu trauen | 195 |
| 12.2.3 Bsp. 3: Wir haben uns immer verrechnet | 197 |
| 12.3 Der kategoriale Unterschied zwischen „Verwirrung“ und „Irrtum“ | 198 |
| 12.4 Der Schritt der Relativitätstheorie | 199 |
| 13 §§403–405 | 203 |
| 13.1 Die Analyse des §403 | 203 |
| 13.1.1 Die Wahrheit Moorescher Sätze als eine „unwankende Grundlage“ | 203 |
| 13.1.2 §403 in der Sekundärliteratur | 205 |
| 13.2 Die Analyse der §§404 f. | 210 |
| 13.2.1 Der Zusammenhang zwischen „vollkommener Sicherheit“ und „Einstellung“ | 210 |
| 13.2.2 §404 in der Sekundärliteratur | 211 |
| 13.3 Wittgensteins „Kampf gegen Windmühlen“ | 214 |
| 14 §§419 & 423–425 | 219 |
| 14.1 Erneut: Mooresche Sätze als unbegründete Fundamente | 219 |
| 14.1.1 Das Wissen als „Blindheit gegen mein eigenes Unverständnis“ | 219 |
| 14.1.2 Die Gefahr des Mitreißens aller anderen Urteile | 221 |
| 14.2 Verschiedene Umstände bzgl. der Äußerung von „Ich weiß“ | 222 |
| 14.2.1 Die Umstände in den §§420–422 | 222 |
| 14.2.2 Zu den Ausdrücken „verdächtig“ und „Ob mit Recht?“ in §423 | 225 |
| 14.3 Zwei verschiedene Verwendungen von „Ich weiß“ und Moores Intention | 226 |
| 14.3.1 Die Funktion der Verstärkung | 227 |
| 14.3.2 Die Vermengung der zwei Verwendungen von „Ich weiß“ | 229 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| 14.4 | „Wahrheit“ und „Fehlbarkeit“ | 231 |
| 14.4.1 | Erneut zum Ausdruck „unbedingt die Wahrheit“ | 231 |
| 14.4.2 | Unterschiede zwischen „Irrtum“ und „Fehlbarkeit“ | 235 |
| 15 | §426 | 239 |
| 15.1 | Der Rückgriff auf BF I | 239 |
| 15.1.1 | „Sinnesdaten“ und „Dinge“ | 240 |
| 15.1.2 | Ob ÜG und BF I wirklich miteinander zusammenhängen? | 241 |
| 15.1.3 | Die Analyse von „Wahrheiten über Sinnesdaten“ | 243 |
| 15.2 | Worin zeigt sich das Wissen im Falle Moorescher Sätze? | 245 |
| 16 | §§464, 466 & 470 | 247 |
| 16.1 | Wittgensteins „Schwierigkeit“ und zwei relevante Aspekte | 247 |
| 16.2 | Der erste Aspekt: ‚Mitteilung‘ | 249 |
| 16.2.1 | Die Unmöglichkeit für Bemerkungen/Mitteilungen im Falle Moorescher Sätze | 249 |
| 16.2.2 | Der Hintergrund der Bemerkung/Mitteilung | 250 |
| 16.2.3 | Andere alltägliche Beispiele | 251 |
| 16.3 | Der zweite Aspekt: ‚Wahrheit‘ | 252 |
| 16.3.1 | Die Spannung zwischen dem Wahrsein Moorescher Sätze und deren Unaussprechbarkeit | 252 |
| 16.3.2 | §466 in der Sekundärliteratur | 256 |
| 16.4 | Ein Deutungsversuch des §470 im Zusammenhang mit den §§464 und 466 | 258 |
| 17 | §§500 & 514 f. | 263 |
| 17.1 | Die seltsame Spannung in §498 | 263 |
| 17.2 | „Das ›Gesetz der Induktion‹“ vs. „gewisse partikuläre Sätze“ in §499 | 265 |
| 17.3 | Die Analyse des §500 | 267 |
| 17.3.1 | Das ›Gesetz der Induktion‹ und „Ich weiß“ | 267 |
| 17.3.2 | Das ›Glauben‹ ohne Verbindung mit dem Vermuten | 269 |
| 17.3.3 | Zum Ausdruck „Richtiger wäre“ | 270 |
| 17.4 | Erneut zu Revisionsfällen | 272 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 17.4.1 | Der Zusammenhang zwischen der Revision eines Sprachspiels und dessen Sicherheit | 273 |
| 17.4.2 | Der Unterschied zwischen dem „Fundament“ und dem „Fundamentalismus“ | 275 |
| 18 | §§532, 544, 549 & 578 | 277 |
| 18.1 | Die Kluft zwischen Tatsachen und unserer Sprachverwendung in §532 | 277 |
| 18.1.1 | Wittgensteins damaliger verwirrter Zustand | 277 |
| 18.1.2 | Die Parallelität der §§531 f. und deren zwei Fragestellungen | 278 |
| 18.1.3 | Der „gegenwärtige/damalige“ Zustand vs. der Wissenszustand | 280 |
| 18.1.4 | Die Ergebnisse meiner Analyse und die Sekundärliteratur | 284 |
| 18.2 | Die Kluft im Falle von „Ich weiß, wie ... heißt“ im Hinblick auf Mooresche Sätze | 287 |
| 18.3 | Die Kluft im Falle von „Ich weiß“ im Hinblick auf kontingente Sätze | 289 |
| 18.4 | Die Kluft im Falle von „Ich heiße N.N.“ | 291 |
| 18.4.1 | Der eigentümliche Charakter von „Ich heiße N.N.“ und die Revidierbarkeit des Sprachspiels mit den Personennamen | 292 |
| 18.4.2 | Die Fehlbarkeit in „Ich heiße N.N.“ vs. die Sicherheit, mit der auszusagen ist, „Ich kann mich nicht irren“ | 294 |
| 19 | §§602, 604 & 607 | 297 |
| 19.1 | Der „Ich glaube“-„Ich weiß“-Kontrast | 297 |
| 19.1.1 | „Weiß ich oder glaube ich nur?“ | 297 |
| 19.1.2 | „Weiß ich oder glaube ich?“ | 301 |
| 19.1.3 | Antworten auf die Frage in §602 | 307 |
| 19.2 | Die Annahme, dass man dem Satz „Wasser kocht bei ca. 100 °C“ misstraute | 310 |
| 19.2.1 | Die drei entstehenden Fragen | 310 |
| 19.2.2 | Die Notwendigkeit eines Systems für das Beweisen und das Entkräften | 311 |
| 19.3 | Die Wahrheit Moorescher Sätze ohne Bedingung | 313 |
| 19.3.1 | Die „R-Bedingung“ und zwei Fälle | 313 |

| | | |
|-----------------------------|--|-----|
| 19.3.2 | »beyond all reasonable doubt« | 314 |
| 19.3.3 | Der Zusammenhang zwischen den §§604 und 607 | 315 |
| Schluss | | 319 |
| Literaturverzeichnis | | 335 |