

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung	1
1.1 Problemaufriss	1
1.1.1 Die Stolpe-Doktrin als Ausgangspunkt der Untersuchung	2
1.1.2 Verdeckte Äußerungen als Untersuchungsgegenstand	6
1.1.3 Bildberichterstattungen als Untersuchungsgegenstand	8
1.1.4 Aktualität der Problematik	11
1.2 Forschungsfrage und Ziel der Arbeit	16
1.3 Gang der Untersuchung und Methodik	17
1.4 Begrenzung des Untersuchungsgegenstandes	19
2 Grundlagen	21
2.1 Der Unterlassungsanspruch im presse- und äußerungsrechtlichen Gesamtgefüge	21
2.1.1 Überblick: Zielsetzung, Charakteristik, Rechtsgrundlage, Bedeutung	22
2.1.2 Relevante Grundrechte	25
2.1.2.1 Meinungsfreiheit und Pressefreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 Hs. 1, S. 2 GG	25
2.1.2.2 Allgemeines Persönlichkeitsrecht, Art. 2 Abs. 1, 1 Abs. 1 GG	27
2.1.3 Allgemeine Voraussetzungen des Unterlassungsanspruchs	31

2.1.3.1	Eingriff: Persönlichkeitsrechtsverletzende Tatsachenbehauptungen, Meinungsäußerungen und andere Fallgruppen	31
2.1.3.1.1	Charakteristik von Tatsachen und Meinungen sowie deren Abgrenzung	32
2.1.3.1.2	Methodik bei Vorliegen einer Tatsachenbehauptung	39
2.1.3.1.3	Methodik bei Vorliegen einer Meinungsäußerung	40
2.1.3.1.4	Recht am eigenen Bild (§§ 22 f. KUG) als weitere Fallgruppe	40
2.1.3.1.5	Verdachtsberichterstattung als weitere Fallgruppe	42
2.1.3.1.6	Fragen und Satire als spezielle Ausgestaltung	44
2.1.3.1.7	Zwischenergebnis	47
2.1.3.2	Rechtswidrigkeit: Einfallstor für die grundrechtliche Interessenabwägung	47
2.1.3.2.1	Allgemeine Abwägungskriterien	49
2.1.3.2.2	Ausgewählte ausdrückliche Schrankenbestimmungen	55
2.1.3.2.3	Zwischenergebnis	60
2.1.3.3	Begehungsgefahr	60
2.1.3.3.1	Wiederholungsgefahr	60
2.1.3.3.2	Erstbegehungsgefahr	64
2.1.3.4	Unmittelbare bzw. individuelle Betroffenheit	65
2.1.3.5	Passivlegitimation	65
2.1.3.5.1	Täter	65
2.1.3.5.2	Störer	66
2.1.3.6	Rechtsfolge	68
2.1.4	Ergebnis	69
3	Die Stolpe-Doktrin und darauf basierende Entscheidungen	71
3.1	Die Stolpe-Entscheidung	71

3.1.1	Skizzierung der Entscheidung	72
3.1.1.1	Sachverhalt und Hintergrund	72
3.1.1.2	Vorinstanzen	73
3.1.1.2.1	LG Potsdam (Az. 3 O 438/96)	73
3.1.1.2.2	OLG Brandenburg (Az. 1 U 33/96)	74
3.1.1.2.3	BGH (Az. VI ZR 205/97)	75
3.1.1.3	Entscheidungsgründe des BVerfG (Az. 1 BvR 1696/98)	77
3.1.2	Analyse	79
3.1.2.1	Der Begriff der Mehrdeutigkeit einer Äußerung	80
3.1.2.2	Die Variantenlehre im Kontext mehrdeutiger Äußerungen	81
3.1.2.2.1	Die Variantenlehre in der Rechtsprechung bis zur Stolpe-Doktrin	81
3.1.2.2.2	Die Variantenlehre und ihr Verständnis seit der Stolpe-Doktrin	83
3.1.2.2.3	Analysierender Vergleich	85
3.1.2.2.4	Stellungnahme und kritische Würdigung	91
3.1.2.2.5	Ergebnis: Keine einseitige Gewichtung der grundrechtlichen Interessen	95
3.2	Ausgewählte Nachfolgeentscheidungen	96
3.2.1	Entscheidungen des BVerfG	96
3.2.1.1	Babycaust-Beschluss (Az. 1 BvR 49/00 u. a.)	96
3.2.1.2	Klarstellungserfordernis (Az. 1 BvR 967/05)	99
3.2.1.3	Gen-Milch-Beschluss (Az. 1 BvR 1890/08)	101
3.2.2	Zu weiteren möglichen Anwendungsbereichen der Stolpe-Doktrin	102
3.2.2.1	Verdachtsberichterstattung	102
3.2.2.2	Auswirkungen im Internet – Suchmaschinen	104
3.2.2.2.1	Problemaufriss	104

3.2.2.2.2	Snippets und Suchergebnislisten von Internetsuchmaschinen	108
3.2.2.2.3	Autocomplete-Funktion von Suchmaschinen	117
3.2.2.2.4	Zwischenergebnis: Abwägungsentscheidung	122
3.2.3	Ergebnis	123
4	Anwendbarkeit auf weitere Äußerungsmodalitäten	125
4.1	Ungelöste Anwendungsbereiche	126
4.1.1	Verdeckte Äußerungen	126
4.1.1.1	Charakteristik und allgemeine Voraussetzungen – Begriffsverständnis bis zur Stolpe-Doktrin	126
4.1.1.1.1	Bisherige tatbestandliche Voraussetzungen	126
4.1.1.1.2	Rechtsfolgen	130
4.1.1.2	Rechtslage nach der Stolpe-Doktrin: Ausgewählte instanzgerichtliche Rechtsprechung im Zusammenhang mit der Stolpe-Doktrin und verdeckten Äußerungen	132
4.1.1.2.1	OLG Köln (Az. 15 U 176/05)	133
4.1.1.2.2	LG Hamburg (Az. 324 O 3/10)	134
4.1.1.2.3	LG Köln (Az. 28 O 654/11)	136
4.1.1.2.4	AG München (Az. 158 C 24486/11)	136
4.1.1.2.5	LG Köln (Az. 28 O 773/11)	136
4.1.1.2.6	OLG Düsseldorf (Az. 15 U 130/13)	137
4.1.1.2.7	OLG Köln (Az. 15 U 3/14)	137
4.1.1.2.8	OLG Köln (Az. 15 U 208/14, Az. 15 W 22/14, Az. 15 U 38/13)	138
4.1.1.2.9	OLG Stuttgart (Az. 4 U 166/16)	138
4.1.1.2.10	OLG Köln (Az. 15 U 127/17)	139

4.1.1.2.11	OLG Hamburg (Az. 7 U 94/13)	140
4.1.1.2.12	BGH	141
4.1.1.2.13	Zusammenfassung der wesentlichen Argumente	143
4.1.1.3	Entscheidungen des BVerfG in diesem Kontext	144
4.1.1.3.1	Az. 1 BvR 967/05	145
4.1.1.3.2	Az. 1 BvR 369/04 u. a.	149
4.1.1.3.3	Az. 1 BvR 1081/15	151
4.1.1.3.4	Az. 1 BvR 442/15	152
4.1.1.3.5	Zusammenfassung: Unabweisliches Aufdrängen bei rückwirkenden Ansprüchen	152
4.1.1.4	Literaturansichten	153
4.1.1.4.1	Anwendbarkeit der Stolpe-Doktrin auf verdeckte Äußerungen	154
4.1.1.4.2	Keine Anwendbarkeit der Stolpe-Doktrin auf verdeckte Äußerungen	157
4.1.1.4.3	Zwischenergebnis: Keine eindeutige Tendenz in der Literatur	160
4.1.1.5	Analyse: Tendenz einer grundrechtskonformen Einschränkung der Stolpe-Rechtsprechung?	161
4.1.1.5.1	Kernproblematik: Tatbestands- oder Rechtsfolgenproblem	164
4.1.1.5.2	Untersuchung auf dieser Basis	182
4.1.1.5.3	Ergebnis und Handlungsempfehlung	208
4.1.2	Bildberichterstattungen	210
4.1.2.1	Charakteristik der Bildberichterstattung unter besonderer Berücksichtigung mehrdeutiger und verdeckter Äußerungen	212
4.1.2.1.1	Allgemeine Voraussetzungen und Besonderheiten der Bildberichterstattung	213

4.1.2.1.2	Spezifische Untersuchungsgegenstände: Karikaturen und Bild-Text-Kombinationen	220
4.1.2.1.3	Tatsachenbehauptungen und Meinungsäußerungen im Kontext der Bildberichterstattung	224
4.1.2.1.4	Mehrdeutige Äußerungen durch Bildberichterstattung	237
4.1.2.1.5	Verdeckte Äußerungen durch Bildberichterstattung	245
4.1.2.1.6	Zwischenergebnis	256
4.1.2.2	Ausgewählte instanzgerichtliche Rechtsprechung im Zusammenhang mit der Stolpe-Doktrin und Bildberichterstattungen	258
4.1.2.2.1	OLG Köln (Az. 15 U 93/08)	258
4.1.2.2.2	OLG Koblenz (Az. 5 U 1382/12)	260
4.1.2.2.3	LG Düsseldorf (Az. 12 O 596/05)	263
4.1.2.3	Literaturansichten	265
4.1.2.3.1	Anwendbarkeit der Stolpe-Doktrin auf Bildberichterstattungen	265
4.1.2.3.2	Keine Anwendbarkeit der Stolpe-Doktrin auf Bildberichterstattungen	266
4.1.2.4	Analyse	268
4.1.2.4.1	Spezifizierung des unter- suchungsgegenständlichen Äußerungstypus anhand der Wesenseigenschaft der verdeckten Bildaussage	268
4.1.2.4.2	Hypothetische Betrachtung der Rechtslage unter Anwendung respektive Nichtanwendung der Stolpe-Doktrin	271

4.1.2.4.3	Differenzierung zwischen bildbasierter und kontextbasierter Mehrdeutigkeit: Kein Ausschluss der Anwendbarkeit der Stolpe-Doktrin schon auf Tatbestandsebene	274
4.1.2.4.4	Konsequenzen und Risiken bei Anwendung der Stolpe-Doktrin	276
4.1.3	Ergebnis	307
4.2	Zusammenfassung und Ausblick	308
4.2.1	Verdeckte Äußerungen	309
4.2.2	Bildberichterstattung	311
4.2.3	Ausblick	312
4.2.3.1	Definition verdeckter Äußerungen	313
4.2.3.2	Segmentierung der drei Kategorien verdeckter Äußerungen und Klassifizierung der jeweiligen Fallgruppen	314
4.2.3.3	Bedeutung der Mehrdeutigkeit und „Verdecktheit“ für die Bildberichterstattung	315
4.2.3.4	Bedeutung der Satire als konstitutives kulturelles und gesellschaftliches Institut	315
4.2.3.5	Insgesamt: Berücksichtigung jeweils spezifischer Risikoerwägungen	316
5	Zusammenfassung in Thesen zur Systematisierung der Stolpe-Doktrin und ihres Anwendungsbereichs	319
	Literaturverzeichnis	325