

Inhalt

Abkürzungsverzeichnis.....	XIII
A. Einleitung.....	1
I. Das Thema „Kindstötungen“ in der öffentlichen und der wissenschaftlichen Diskussion	2
II. Fragestellung und Ziel der Arbeit	7
III. Vorgehen	7
B. Das Phänomen Kindstötung: Begriff, Statistik, rechtshistorische Entwicklung im Strafrecht, aktuelle Gesetzeslage.....	8
I. Begriffsbestimmung	9
1. Infantizid	9
2. Filizid	9
3. Neonatizid	9
4. Exkurs – Die Feststellung des Merkmals „in oder gleich nach der Geburt“	11
II. Daten und Zahlen	13
1. Daten der polizeilichen Kriminalstatistik für die Jahre 1955-1998	15
2. Daten anderer Statistiken	18
a. <i>Terre des hommes – Hilfe für Kinder in Not</i>	18
b. <i>Statistik Babyklappe-Hüllhorst</i>	19
c. <i>Ergebnisse der Kriminalistisch – Kriminologischen Forschungsstelle des LKA NRW</i>	21
3. Veränderung der Zahlen durch die Einführung der Babyklappe sowie der anonymen und vertraulichen Geburt.....	21
4. Dunkelziffer	22
III. Rechtshistorische Entwicklung des Straftatbestandes der Kindstötung seit der Constitutio Criminalis Carolina bis ins Jahr 2015	24
1. Die Kindstötung in der Zeit der Constitutio Criminalis Carolina.....	24
2. Die rechtliche Bewertung der Kindstötung zu Beginn der Sturm-und-Drang-Zeit	27
3. Das Reichsstrafgesetzbuch.....	30
4. Letzte Änderung vor Abschaffung des § 217 a.F. StGB	31
5. Parlamentarische Entstehungsgeschichte der Aufhebung des § 217 a.F. StGB.....	32

6. Das Ergebnis des Abschlussberichts der Expertengruppe zur Reform der Tötungsdelikte aus dem Jahr 2015 bezogen auf Neonatizide	39
IV. Gesetzeslage nach dem Wegfall des § 217 a.F. StGB in Deutschland	41
1. In Betracht kommende Straftatbestände	41
a. § 212 StGB Totschlag	42
b. § 213 Alt. 2 StGB Sonstiger minder schwerer Fall des Totschlags	42
c. § 211 StGB Mord.....	44
aa.) Habgier	44
bb.) Niedrige Beweggründe	45
cc.) Heimtücke	46
dd.) Grausamkeit	47
ee.) Verdeckungsabsicht	47
d. Exkurs: Verhältnis § 213 StGB zu § 211 StGB	48
e. § 221 StGB Aussetzung	49
f. § 227 StGB Körperverletzung mit Todesfolge	50
g. Annahme des § 20 StGB.....	50
aa.) Krankhafte seelische Störung.....	51
bb.) Tiefgreifende Bewusstseinsstörung.....	52
cc.) Schwachsinn.....	53
dd.) Schwere andere seelische Abartigkeit	54
h. Annahme des § 21 StGB.....	55
2. Der sich aus den unterschiedlichen Tatbeständen ergebene mögliche Strafraumen	56
C. Die BGH- Rechtsprechung seit 1998 zu Kindstötung/Neonatizid	58
I. Erhebungsmethode	58
II . BGH-Entscheidungen nach dem Wegfall des § 217 a.F. StGB	59
III. Analyse der BGH-Rechtsprechung seit dem Wegfall des § 217 a.F. StGB ..	60
1. BGH, Urteil vom 05.06.2003, 3 StR 55/03.....	60
a. Familiäres Umfeld	61
b. Die Tat.....	61
c. Gutachten	62
d. Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags	63
e. Die Revision	65

2. BGH, Urteil vom 06.11.2003, 4 StR 296/03.....	67
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	67
b. <i>Die Taten</i>	68
c. <i>Gutachten</i>	69
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	71
e. <i>Die Revision</i>	73
3. BGH, Beschluss vom 25.06.2009, 5 StR 174/09.....	73
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	74
b. <i>Die Tat</i>	75
c. <i>Gutachten</i>	77
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	78
e. <i>Die Revision</i>	80
4. BGH, Urteil vom 19.06.2008, 4 StR 105/08.....	81
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	81
b. <i>Die Tat</i>	82
c. <i>Gutachten</i>	83
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	84
e. <i>Die Revision</i>	85
f. <i>Das Urteil der 1. Großen Strafkammer des LG Halle vom</i> <i>26.09.2008, 21 Ks 7/08</i>	85
5. BGH, Beschluss vom 27.03.2007, 5 StR 491/06.....	87
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	87
b. <i>Die Taten</i>	88
c. <i>Gutachten</i>	89
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	90
e. <i>Die Revision</i>	91
f. <i>Das Urteil der 3. Strafkammer des LG Frankfurt/O. vom</i> <i>07.04.2008, 23 Ks 1/07</i>	91
6. BGH, Urteil vom 23.04.2009, 3 StR 100/09.....	93
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	93
b. <i>Die Tat</i>	94
c. <i>Gutachten</i>	95
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	96
e. <i>Die Revision</i>	97
f. <i>Das Urteil der 3. Strafkammer als 2. Schwurgerichtskammer vom</i> <i>23.03.2010, 23 Ks 45 Js 60/07 – 52/09</i>	98

7.	BGH, Urteil vom 30.10.2008, 4 StR 352/08.....	99
	a. <i>Familiäres Umfeld</i>	100
	b. <i>Die Tat</i>	100
	c. <i>Gutachten</i>	101
	d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	102
	e. <i>Die Revision</i>	102
8.	BGH, Urteil vom 02.09.2009, 2 StR 229/09.....	103
	a. <i>Familiäres Umfeld</i>	104
	b. <i>Die Tat</i>	104
	c. <i>Gutachten/Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	105
	d. <i>Die Revision</i>	106
	e. <i>Das Urteil der 1. Strafkammer des LG Kassel als Schwurgerichtskammer vom 12.02.2010, 23 2630 Js 37956/07 – 1 (6) Ks</i>	107
9.	BGH, Beschluss vom 16.02.2005, 5 StR 566/04.....	108
	a. <i>Familiäres Umfeld</i>	109
	b. <i>Die Tat</i>	110
	c. <i>Gutachten</i>	111
	d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	112
	e. <i>Die Revision</i>	113
	f. <i>Das Urteil der 4. Großen Strafkammer des LG Potsdam vom 09.11.2006, 24 Ks 1/05</i>	114
10.	BGH, Beschluss vom 26.05.2009 – 5 StR 139/09.....	115
	a. <i>Familiäres Umfeld</i>	115
	b. <i>Die Tat</i>	115
	c. <i>Gutachten</i>	118
	d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	119
	e. <i>Die Revision</i>	120
11.	BGH, Beschluss vom 14.12.1999, 5 StR 534/99.....	120
	a. <i>Familiäres Umfeld</i>	120
	b. <i>Die Tat</i>	121
	c. <i>Gutachten</i>	122
	d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	123
	e. <i>Die Revision</i>	123
	f. <i>Urteil LG Neuruppin vom 29.03.2000, 13 Kls 359 Js 970/99 (3/00)</i>	124

12. BGH, Urteil vom 12.11.2009 – 4 StR 227/09.....	124
a. <i>Familiäres Umfeld</i>	125
b. <i>Die Taten</i>	126
c. <i>Gutachten</i>	128
d. <i>Annahme eines minder schweren Falls des Totschlags</i>	128
e. <i>Revision</i>	130
f. <i>Nachgehende Entscheidung des Landgerichts Münster vom 15.11.2010, 2 Ks – 30 Js 16/10</i>	131
D. Ergebnisse der Untersuchung	132
I. Faktische Umstände	133
1. Alter zur Tatzeit	133
2. Ethnische Herkunft/ Konfession	134
3. Familienstand	135
4. Wohnsituation	136
5. Kinder	137
6. Schulbildung/ Berufsausbildung/ Arbeitsverhältnis zur Zeit der Tat	138
7. Vorstrafen	139
II. Die Tatumstände	140
1. Tatort	140
2. Tatausführung/Begehungsweise	141
3. Ablageort der Kinderleiche	143
III. Täterinnentypologie	144
1. Tatmotiv	144
2. Verheimlichen/Verdrängen der Schwangerschaft	148
3. Nachtatverhalten	153
4. Krankheitswerte Störung	154
5. Phänomen der Mehrfachtötung	156
IV. Rechtliche Beurteilung der Tat	156
1. Annahme der §§ 20, 21 StGB	157
2. Einzelheiten zur Annahme eines minder schweren Falls des Tot- schlags gem. § 213 Alt. 2 StGB	160
3. Strafzumessung	164
V. Zwischenergebnis	165

E. Mögliche Lösungsansätze	170
I. Rechtsvergleichende Aspekte.....	170
II. Vorschlag zur Regelung des § 213 StGB de lege ferenda	174
1. Wiedereinführung des § 217 a.F. StGB	175
2. Novellierung des § 213 StGB	176
3. Konsequenzen für die Praxis durch die Novellierung des § 213 StGB	181
F. Schlussbetrachtung	182
Anlage 1	
Wortlaut des Artikels 131 CCC	186
Wortlaut des Artikels 35 CCC	187
Wortlaut des Artikels 36 CCC	187
Anlage 2	
Die Mannheimer Preisfrage	188
Anlage 3	
I. Wahlspruch : „Boni mores plus quam leges valent“	190
II. Wahlspruch : „Incidit in Scyllam, qui vult vitare Charybdis“	191
III. Wahlspruch: „Servare hominem quam gignere malo“	193
Anlage 4	
Kurzanalyse der BGH-Rechtsprechung seit dem Wegfall des § 217 a.F. StGB	194
Literaturverzeichnis	203