

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-------|--|----|
| 1 | Einleitung | 19 |
| 1.1 | Thema, Relevanz und Fragestellung | 19 |
| 1.2 | Forschungsstand und Forschungslücken | 25 |
| 1.2.1 | Außen- und sicherheitspolitische Integrationsforschung | 25 |
| 1.2.2 | Transformationsforschung | 26 |
| 1.2.3 | Forschung zu zivil-militärischen Beziehungen | 27 |
| 1.2.4 | Internationale Sozialisationsforschung | 29 |
| 1.3 | Spezifizierung der Untersuchungsziele und Abgrenzung des Untersuchungsgegenstands | 31 |
| 1.3.1 | Theoretische und empirische Untersuchungsziele | 31 |
| 1.3.2 | Begründung der empirischen Schwerpunktsetzung und die Definition zivil-militärischer Beziehungen | 33 |
| 1.3.3 | Thematische Abgrenzungen | 35 |
| 1.4 | Auswahl der Fallstudien: Polen und Tschechien als repräsentative Fälle | 37 |
| 1.5 | Aufbau und Gang der Untersuchung | 39 |
| 1.6 | Theoretischer und empirischer Mehrwert | 41 |
| 2 | Theoretische und methodische Überlegungen zur Konzeptualisierung eines komplementären Ansatzes zur Analyse der NATOisierung postkommunistischer Sicherheitspolitik | 43 |
| 2.1 | NATOisierung als sicherheitspolitischer Sozialisationsprozess | 44 |
| 2.1.1 | Internationale Sozialisation – ein umstrittener Terminus? | 44 |
| 2.1.2 | Analyseraster zur Ermittlung und Bewertung der Normübernahme bei der NATOisierung | 48 |
| 2.2 | Rationaler und konstruktivistischer Institutionalismus im Vergleich | 51 |
| 2.2.1 | Internationale Institutionen, Normen, Akteurskonzept und Handlungslogik aus Sicht des rationalen Institutionalismus | 51 |
| 2.2.2 | Internationale Institutionen, Normen, Akteurskonzept und Handlungslogik aus Sicht des konstruktivistischen Institutionalismus | 53 |

| | | |
|---------|---|----|
| 2.3 | Idealtypen treffen auf Lebenswirklichkeit: Warum die Logik des Untersuchungsgegenstands eines komplementären Zugangs bedarf | 56 |
| 2.4 | Normübernahme im Lichte des rationalen und konstruktivistischen Institutionalismus | 63 |
| 2.4.1 | Mechanismus, Strategie, Praktik: Begriffliche Spezifizierung und Abgrenzung | 64 |
| 2.4.2 | Sozialisationsmechanismen, Strategien und Praktiken aus rationaler und konstruktivistischer Perspektive | 66 |
| 2.4.2.1 | Strategische Kalkulation, materielle Verstärkung und sozialer Einfluss | 66 |
| 2.4.2.2 | Normative Überzeugung, teaching und persuasion | 67 |
| 2.4.3 | Sozialisationsbedingungen aus rationaler und konstruktivistischer Perspektive | 69 |
| 2.4.3.1 | Bedingungen für den Mechanismus der strategischen Kalkulation | 70 |
| 2.4.3.2 | Bedingungen des Mechanismus der normativen Überzeugung | 71 |
| 2.4.4 | Kritische Reflexionen zur Unterscheidung des rationalen und konstruktivistischen Erklärungsansatzes | 73 |
| 2.4.4.1 | Die „soziale Seite“ des Kalkulationsmechanismus' | 73 |
| 2.4.4.2 | Abgrenzung zwischen 'funktionaler' und 'normativer' Überzeugung | 74 |
| 2.5 | Untersuchungsleitende Hypothesen, Spezifizierung der Variablen, Operationalisierung | 78 |
| 2.5.1 | Kausalbeziehungen und Variablenbestimmung im Überblick | 78 |
| 2.5.2 | NATOisierung als Anpassungsprozess strategisch (ver)handelnder Akteure (H1) | 80 |
| 2.5.3 | NATOisierung als normativer Überzeugungsprozess intrinsisch lernmotivierter Akteure (H 2) | 81 |
| 2.6 | Methodologische Überlegungen zur Analyse der NATOisierung | 85 |
| 2.6.1 | Nachweis von Sozialisation | 86 |
| 2.6.2 | Prozessanalyse | 91 |
| 2.6.3 | Fallstudientechnik und qualitative vergleichende Analyse | 93 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 3 | Die Erweiterungspolitik der NATO als sicherheitspolitischer Sozialisationsprozess | 98 |
| 3.1 | Die Institutionalisierung der politischen und militärischen Kooperation mit den postkommunistischen Staaten | 99 |
| 3.1.1 | Anbindungsphase (1991-1993): Vom NAKR zur PfP | 100 |
| 3.1.2 | Heranführungsphase (1994-1995) im Rahmen der PfP | 101 |
| 3.1.3 | Öffnungsphase im Vorfeld der Erweiterungsstudie vom September 1995 und die Beitrittskriterien | 105 |
| 3.1.4 | Beitrittsphase (1996-1999): Von der Kandidatenauswahl über den Madrider Gipfel zur Mitgliedschaft | 108 |
| 3.1.5 | Integrationsphase (4/1999-5/2004): Von der Beitrags- zur Mitglieds-NATOisierung | 110 |
| 3.2 | Programme, Inhalte und Ausbildungszentren der NATOisierung | 112 |
| 3.2.1 | Sozialisationsaktivitäten der NATO und ihrer Mitgliedstaaten im Überblick | 112 |
| 3.2.2 | Ausgewählte Sozialisationsprogramme und Ausbildungszentren der NATO-Mitgliedstaaten | 114 |
| 3.2.2.1 | MIL-To-MIL, IMET und JCTP der USA | 114 |
| 3.2.2.2 | George C. Marshall Center for Security Studies | 117 |
| 3.2.2.3 | NDC, NATO School, CCRM, DCAF | 119 |
| 3.2.3 | PfP als Herzstück der NATO-Sozialisationspolitik | 121 |
| 3.2.3.1 | Differenzierung als zentrales Sozialisationsprinzip der PfP | 121 |
| 3.2.3.2 | PWP und PARP als Kernelemente der PfP | 122 |
| 3.2.3.3 | Sozialisationspotenzial der PfP: Eine Zwischenbilanz | 124 |
| 3.3 | Annahmen, Sozialisationspotenzial und Sozialisationspraktiken der NATO und ihrer Repräsentanten | 125 |
| 3.3.1 | Annahmen und Sozialisationspotenzial der NATO | 125 |
| 3.3.2 | Sozialisationspraktiken der NATO | 126 |
| 3.4 | Bewertung der NATO-Erweiterungs- und Sozialisationspolitik | 131 |
| 4 | NATOisierung Polens und Tschechiens im Bereich der zivil-militärischen Beziehungen als Fallstudien | 135 |
| 4.1 | Ausmaß der zivilen demokratischen Kontrolle der Streitkräfte als Indikator für den Konsolidierungsgrad postkommunistischer Demokratien | 136 |
| 4.2 | Modelle zivil-militärischer Beziehungen in demokratischen und (post)kommunistischen Systemen | 138 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 4.2.1 | Idealtypische Modelle zivil-militärischer Beziehungen | 138 |
| 4.2.2 | Zivil-militärische Beziehungen in demokratischen und kommunistischen Systemen | 141 |
| 4.2.2.1 | Kontrolle der Streitkräfte in Verfassung, Gesetz und Verfassungswirklichkeit | 141 |
| 4.2.2.2 | Exekutive Aufsichts- und Kontrollfunktionen | 142 |
| 4.2.2.3 | Legislative Aufsichts- und Kontrollfunktionen | 145 |
| 4.2.2.4 | Beziehungen zwischen den Streitkräften und der Gesellschaft | 146 |
| 4.2.2.5 | Militärischer Professionalismus im Vergleich | 147 |
| 4.3 | Herausforderungen bei der Demokratisierung der zivil-militärischen Beziehungen postkommunistischer Staaten | 149 |
| 4.4 | Besonderheiten des polnischen und tschechischen Falles | 152 |
| 4.5 | Vorgehensweise bei den Fallstudien | 155 |
| 5 | Fallstudie 1: NATOisierung polnischer Sicherheitspolitik im Bereich der zivil-militärischen Beziehungen | 159 |
| 5.1 | Polens Annäherung an die NATO: Vom Anwärter- zum Mitgliedstaat | 160 |
| 5.1.1 | Übergeordnete Bedeutung der NATO in der polnischen Sicherheitskonzeption | 160 |
| 5.1.1.1 | Bann des „geopolitischen Fluches“ durch Westintegration | 161 |
| 5.1.1.2 | Verschwörungskomplex nährte Skepsis gegenüber Westeuropa | 163 |
| 5.1.1.3 | Transatlantische Bindung als polnische Versicherungspolice | 164 |
| 5.1.2 | Institutionalisierung der politischen und militärischen Kooperation mit der NATO | 166 |
| 5.2 | Transformation der zivil-militärischen Beziehungen Polens | 170 |
| 5.2.1 | Institutionalisierung der zivilen demokratischen Kontrolle der Streitkräfte in Polen | 171 |
| 5.2.1.1 | Außen-, sicherheits- und verteidigungspolitische Kompetenzverteilung in der Kleinen Verfassung von 1992 | 172 |
| 5.2.1.2 | Gesetz über den Verteidigungsminister von 1996 | 173 |
| 5.2.1.3 | Außen-, sicherheits- und verteidigungspolitische Kompetenzverteilung in der Großen Verfassung von 1997 | 174 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 5.2.2 | Politische Durchsetzung der zivilen demokratischen Kontrolle der Streitkräfte in Polen | 177 |
| 5.2.2.1 | Akzeptanz der verfassungsrechtlichen Kompetenzverteilung seitens der polnischen Akteure in der Verfassungswirklichkeit | 177 |
| 5.2.2.2 | Unterordnung des Generalstabs unter einen zivilen Verteidigungsminister | 179 |
| 5.2.2.3 | Zivilisierung des Verteidigungsministeriums, Ausbildung eines demokratischen militärischen und zivilen Professionalismus | 186 |
| 5.2.2.4 | Parlamentarische Kontrolle und ihre Defizite | 193 |
| 5.2.2.5 | Prestige der Streitkräfte in der polnischen Gesellschaft | 195 |
| 5.2.3 | Bewertung des NATOisierungsgrades der zivil-militärischen Beziehungen Polens | 196 |
| 5.3 | NATOisierung der zivil-militärischen Beziehungen Polens als Anpassungsprozess strategisch handelnder Akteure | 199 |
| 5.3.1 | Hohe und glaubwürdige Anreize für die Normübernahme | 199 |
| 5.3.1.1 | Höhe des Anreizes der NATO-Mitgliedschaft aus der Sicht polnischer Akteure | 200 |
| 5.3.1.2 | NATO-Mitgliedschaft in den Augen polnischer Akteure: (k)ein glaubwürdiger Anreiz? | 203 |
| 5.3.2 | Innenpolitische Anpassungskosten der Normübernahme | 206 |
| 5.3.2.1 | Präsident Wałęsa und der Generalstab als Veto-Spieler | 206 |
| 5.3.2.2 | Präsident Kwaśniewski, zivile Entscheidungsträger und Verwaltungsbeamte als NATO-Opportunisten? | 208 |
| 5.4 | NATOisierung der zivil-militärischen Beziehungen Polens als normativer Überzeugungsprozess | 211 |
| 5.4.1 | Hoher Identifizierungsgrad mit der NATO als Erfolgsbedingung | 212 |
| 5.4.1.1 | Identifizierungsgrad der zivilen Entscheidungsträger Polens mit der NATO | 212 |
| 5.4.1.2 | Identifizierungsgrad der militärischen Akteure Polens mit der NATO: Ideelle Konfliktlinie innerhalb der Streitkräfte? | 214 |
| 5.4.2 | Legitimität und Resonanz der NATO-Normen | 216 |
| 5.4.2.1 | Legitimität und Resonanz aus Sicht der politischen Akteure | 216 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 5.4.2.2 | Polnisches Offizierskorps: (Un)Vereinbarkeit der zivilen demokratischen Kontrolle mit militärischen Traditionen? | 220 |
| 5.4.3 | Bildung einer starken Koalition von NATO-Normunternehmern als Erfolgsbedingung | 224 |
| 5.5 | NATOisierung polnischer Sicherheitspolitik im Lichte der doppelten Interpretation | 228 |
| 6 | Fallstudie 2: NATOisierung tschechischer Sicherheitspolitik im Bereich der zivil-militärischen Beziehungen | 235 |
| 6.1 | Tschechiens Annäherung an die NATO: Vom Anwärter- zum Mitgliedstaat | 237 |
| 6.1.1 | Bedeutung der NATO bei der tschechischen 'Rückkehr nach Europa': Diskrepanz Rhetoriken und Praktiken | 237 |
| 6.1.1.1 | Überwindung der 'heiklen Zwischenlage' durch geopolitische Westverschiebung | 237 |
| 6.1.1.2 | Identitäre Bestätigung durch Westintegration | 239 |
| 6.1.1.3 | NATO-Mitgliedschaft als Katalysator für den Beitritt zur EU | 240 |
| 6.1.2 | Institutionalisierung der politischen und militärischen Kooperation mit der NATO | 241 |
| 6.2 | Transformation der zivil-militärischen Beziehungen Tschechiens | 246 |
| 6.2.1 | Institutionalisierung der zivilen demokratischen Kontrolle der Streitkräfte in Tschechien | 247 |
| 6.2.1.1 | Außen-, sicherheits- und verteidigungspolitische Kompetenzverteilung in der Verfassung von 1993 | 248 |
| 6.2.1.2 | Sicherheitsstrategie, Militärdoktrin, Gesetzgebung: Akkordarbeit im Vorfeld des NATO-Beitritts | 250 |
| 6.2.2 | Politische Durchsetzung der zivilen demokratischen Kontrolle der Streitkräfte in Tschechien | 252 |
| 6.2.2.1 | Akzeptanz der verfassungsrechtlichen Kompetenzverteilung seitens der tschechischen Akteure in der Verfassungswirklichkeit | 252 |
| 6.2.2.2 | Unterordnung des Generalstabs unter einen zivilen Verteidigungsminister | 254 |
| 6.2.2.3 | Zivilisierung des Verteidigungsministeriums, Ausbildung eines demokratischen militärischen und zivilen Professionalismus | 255 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 6.2.2.4 | Tschechiens Parlamentarier: Kontrolleure wider Willen? | 260 |
| 6.2.2.5 | Die gesellschaftliche Rehabilitation der tschechischen Streitkräfte | 261 |
| 6.2.3 | Bewertung des NATOisierungsgrades der zivil-militärischen Beziehungen Tschechiens | 263 |
| 6.3 | NATOisierung der zivil-militärischen Beziehungen Tschechiens als Anpassungsprozess strategisch handelnder Akteure | 265 |
| 6.3.1 | Hohe und glaubwürdige Anreize für die Normübernahme | 266 |
| 6.3.1.1 | Die NATO-Mitgliedschaft aus Sicht der tschechischen Akteure: (k)ein hoher Anreiz? | 266 |
| 6.3.1.2 | Die Glaubwürdigkeit der NATO in den Augen tschechischer Akteure: (k)ein glaubwürdiger Anreiz? | 268 |
| 6.3.2 | Innenpolitische Anpassungskosten der Normübernahme | 270 |
| 6.3.2.1 | Tschechische Entscheidungsträger und Parlamentarier: Ein Heer von passiv-negativen Veto-Spielern? | 271 |
| 6.3.2.2 | Tschechiens selektive NATO-Opportunisten: NATOisierung à la carte und die diskursive Strategie des doppelten rhetorischen Handelns | 272 |
| 6.4 | NATOisierung der zivil-militärischen Beziehungen Tschechiens als normativer Überzeugungsprozess | 277 |
| 6.4.1 | Hoher Identifizierungsgrad mit der NATO als Erfolgsbedingung | 277 |
| 6.4.1.1 | Identifizierungsgrad der zivilen Entscheidungsträger Tschechiens mit der NATO | 278 |
| 6.4.1.2 | Identifizierungsgrad der militärischen Akteure Tschechiens mit der NATO | 280 |
| 6.4.2 | Legitimität und Resonanz der NATO-Normen | 282 |
| 6.4.2.1 | Legitimität und Resonanz aus Sicht der politischen Akteure | 282 |
| 6.4.2.2 | Tschechisches Offizierskorps: (Un)Vereinbarkeit der zivilen demokratischen Kontrolle mit militärischen Traditionen? | 285 |
| 6.4.3 | Bildung einer starken Koalition von NATO-Normunternehmern als Erfolgsbedingung | 288 |
| 6.5 | NATOisierung tschechischer Sicherheitspolitik im Lichte der doppelten Interpretation | 293 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 7 | Sicherheitspolitische Sozialisation Polens und Tschechiens durch die NATO in der Gesamtschau: Vergleich, nichtintendierte Konsequenzen, theoretische Erkenntnisse | 299 |
| 7.1 | Die Ergebnisse der Fallstudien im Vergleich | 300 |
| 7.2 | Bewertung der Sozialisationspolitik der NATO und ihrer nicht intendierten Konsequenzen | 303 |
| 7.3 | Mehrwert eines komplementären Forschungsdesigns und Anknüpfungspunkte für künftige Sozialisationsstudien | 307 |
| | Literaturverzeichnis | 313 |