

# Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Einleitung .....</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Belastung und Beanspruchung von Lehrkräften .....</b>	<b>4</b>
2.1	Anforderungen des Lehrer*innenberufs.....	5
2.2	Definitorische Abgrenzungen: Belastung, Beanspruchung, Stress.....	8
2.3	Theorien und Modelle zur Belastungs- und Stressforschung	11
2.3.1	<i>Das Transaktionale Stressmodell.....</i>	12
2.3.2	<i>Belastungs- und Stressmodelle im schulischen Kontext... </i>	15
2.3.3	<i>Ein integratives Rahmenmodell.....</i>	18
2.3.4	<i>Bewältigungsmuster im Diagnoseinstrument AVEM (Arbeitsbezogenes Verhaltens- und Erlebensmuster) .....</i>	21
2.4	Empirische Befunde der Belastungs- und Stressforschung zu Lehrkräften.....	23
2.4.1	<i>Forschungszugänge .....</i>	24
2.4.2	<i>Ausgewählte Befunde - individuelle Faktoren .....</i>	26
2.4.3	<i>Ausgewählte Befunde - außerindividuelle Faktoren .....</i>	29
2.4.4	<i>Die Niedersächsische Arbeitsbelastungsstudie .....</i>	32
2.5	Zwischenfazit.....	34
<b>3</b>	<b>Arbeitszeit als Belastungsfaktor .....</b>	<b>37</b>
3.1	Rechtlicher Rahmen und Status Quo .....	37
3.1.1	<i>Die Regel – das Pflichtstundenmodell (Deputat) .....</i>	37
3.1.2	<i>Die einzige Alternative zum Deputatsmodell – das Hamburger Lehrerarbeitszeitmodell (LAZM).....</i>	43
3.2	Empirische Befunde zur Arbeitszeit von Lehrkräften .....	47
3.2.1	<i>Exkurs – Befunde zur Arbeitszeit allgemein .....</i>	48
3.2.2	<i>Methodische Überlegungen zur Erforschung der Arbeitszeit von Lehrer*innen .....</i>	51

3.2.3	<i>Ausgewählte Studien zur Arbeitszeit von Lehrer*innen...</i>	53
3.2.4	<i>Schaarschmidt et al. (2007) – ein alternatives Arbeitszeitmodell</i>	57
3.3	<b>Weitere Rahmenbedingungen von Schule als zusätzliche Wirkfaktoren</b>	63
3.4	<b>Zwischenfazit</b>	68
4	<b>Untersuchungsdesign und Fragestellungen zur qualitativen Studie über Belastung und Stressempfinden</b>	71
4.1	<b>Qualitative Forschung</b>	71
4.2	<b>Erhebungsdesign</b>	72
4.2.1	<i>Die Fallstudie und Fallauswahl</i>	72
4.2.2	<i>Datenerhebung: Interview und Transkription</i>	74
4.3	<b>Auswertungsdesign</b>	78
4.3.1	<i>Qualitative Inhaltsanalyse nach Kuckartz (2018)</i>	79
4.3.2	<i>Computergestützte Analyse</i>	82
4.3.3	<i>Kategoriensystem</i>	83
5	<b>Belastung und Arbeitszeit von berufsschulischen Lehrer*innen - eine qualitative Studie</b>	90
5.1	<b>Sozio-biografische Daten der befragten Lehrer*innen</b>	91
5.2	<b>Empirische Befunde: Auswertung nach Kategorien</b>	93
5.2.1	<i>Belastungsauslösende Faktoren (Stressoren)</i>	93
5.2.2	<i>Copingstrategien und vorhandene Ressourcen</i>	109
5.2.3	<i>Gewünschte Bedingungen zur Bewältigung der Arbeitsbelastungen (Neubewertung ermöglichen)</i>	118
5.3	<b>Zusammenfassung und Diskussion der zentralen Befunde</b>	127
5.3.1	<i>Von den Befragten benannte Stressoren, deren Bewertung und die Rolle der Arbeitszeit in diesem Kontext</i>	127
5.3.2	<i>Copingstrategien der Befragten</i>	130

5.3.3	<i>Bedeutung einzelschulischer Rahmenbedingungen für Belastung und Bewältigung – die Sicht der Befragten...</i>	133
5.3.4	<i>Übertragung des Belastungsempfindens der Befragten sowie der von den Befragten wahrgenommenen schulischen Rahmenbedingungen auf das Arbeitszeitmodell von Schaarschmidt et al. (2007) .....</i>	135
5.3.5	<i>Zeitgemäßheit des Pflichtstundenmodells – Forderungen nach Anpassungen der Arbeitszeitberechnung von Lehrer*innen an die bestehenden Anforderungen .....</i>	138
6	<b>Fazit.....</b>	142
7	<b>Literatur .....</b>	146
8	<b>Anlagen</b>	
8.1	<b>Interviewleitfaden</b>	
8.2	<b>Intracoder-Übereinstimmung</b>	
8.3	<b>Kodierleitfaden</b>	