

1	Problemstellung und Vorgehensweise	1
1.1	Die Randständigkeit beruflicher Bildung als Teil des doppelten Wertschätzungsproblems der beruflichen Lehrerbildung in der Ukraine und ihre Relevanz	1
1.2	Die Wertschätzung beruflicher Bildung als Teil des Meritokratiediskurses in der Berufs- und Wirtschaftspädagogik	5
1.3	Fragestellung und Vorgehensweise	8
2	Theoretischer Hintergrund	13
2.1	(Bildungsbasierte) Meritokratie	13
2.1.1	Wesentliche ideengeschichtliche Aspekte von Meritokratie	13
2.1.2	Der Meritokratiebegriff und seine theoretische Verortung	15
2.1.3	Das meritokratische Ideal, die Rolle des Bildungswesens und Probleme bei der Umsetzung des Leistungsprinzips	19
2.2	Der Leistungsbegriff und seine Abhängigkeit von Wertzuschreibungen und Wertlogiken	25
2.2.1	Leistung als Ausdruck einer sozial determinierten Handlungsbewertung und ihr Bezug zum Bildungssystem	25
2.2.2	Werte als Basis der sozial determinierten Definition und Bewertung von Leistung	32

2.3	Zum Zusammenhang zwischen Werten von Akteur/-innen und Strukturen des Bildungssystems	34
2.4	Schlussfolgerungen aus dem theoretischen Hintergrund	41
3	Der idealtypische Zusammenhang zwischen Meritokratie und beruflicher Bildung	47
3.1	Die Methode der Idealtypuskonstruktion und Vorüberlegungen	47
3.1.1	Die Methode der Idealtypuskonstruktion nach Weber	47
3.1.2	Die Idealtypuskonstruktion als Methode der vorliegenden Arbeit und Festlegung einer Schrittfolge	52
3.2	Idealtypuskonstruktion des Zusammenhangs zwischen Meritokratie und beruflicher Bildung entlang der festgelegten Schrittfolge	57
3.2.1	Festlegung von Wirklichkeitsdimensionen für die Auswahl von Einzelperscheinungen für die Idealtypuskonstruktion (Schritt 1)	57
3.2.2	Länderanalysen als Basis der Idealtypuskonstruktion (Schritte 2 bis 4)	61
3.2.2.1	Auswahl bestimmter Länder als Basis für die Idealtypuskonstruktion und Begründung	61
3.2.2.2	Japan	62
3.2.2.2.1	Zur allgemeinen geschichtlichen Entwicklung des japanischen Bildungswesens seit der Meiji-Restauration und seiner aktuellen Struktur	63
3.2.2.2.2	Zur Geschichte, Struktur und Bedeutung der beruflichen Bildung in Japan	73
3.2.2.2.3	Betrachtung der Wirklichkeitsdimensionen (Schritt 2)	88
3.2.2.2.4	Einordnung der Ergebnisse in die Schlussfolgerungen aus dem theoretischen Hintergrund (Schritt 3)	100

3.2.2.2.5	Ergebnis: die gesuchte japanische Wertlogik (Schritt 4)	107
3.2.2.3	Frankreich	111
3.2.2.3.1	Zur geschichtlichen Entwicklung des französischen Bildungssystems seit der Französischen Revolution	111
3.2.2.3.2	Zur Geschichte, Struktur und Bedeutung der beruflichen Bildung in Frankreich	129
3.2.2.3.3	Betrachtung der Wirklichkeitsdimensionen (Schritt 2)	148
3.2.2.3.4	Einordnung der Ergebnisse in die Schlussfolgerungen aus dem theoretischen Hintergrund (Schritt 3)	158
3.2.2.3.5	Ergebnis: die gesuchte französische Wertlogik (Schritt 4)	168
3.2.3	Idealtypische Wertlogik des Zusammenhangs zwischen bildungsbasierter Meritokratie und beruflicher Bildung und ihre struktur-funktionalen Ausprägungen	171
3.2.3.1	Idealtypische Wertlogik einer bildungsbasierten Meritokratie hinsichtlich der Wertigkeit von Leistungen im Bildungssystem und die Rolle der beruflichen Bildung (Schritt 5, Teil 1)	172
3.2.3.2	Idealtypische Strukturen und Funktionen beruflicher Bildung in einer bildungsbasierten Meritokratie in drei Phasen (Schritt 5, Teil 2)	176
3.2.3.3	Erläuterungen, theoretische Einordnung und Implikationen des Idealtypus (Schritt 6)	195

3.2.3.3.1	Zum Verhältnis des Idealtypus zum japanischen und französischen Realtypus und ergänzende Bemerkungen	195
3.2.3.3.2	Einseitige Betrachtungsweisen und Ambivalenzen des meritokratischen Prinzips und seiner Umsetzung	202
3.2.3.3.3	Definitorische Abgrenzung zwischen bürokratischer und meritokratischer Logik auf Basis des Gegensatzes zwischen Fach- und Kulturmensch	204
3.2.3.3.4	Die Trennung praktischer und geistiger Arbeit als Basis der Marginalisierung beruflicher Bildung in bildungsbasierten Meritokratien	209
3.2.3.3.5	Der Bedeutungsverlust beruflicher Bildung im Licht verschiedener Erklärungsmuster der Bildungsexpansion und ihr Bezug zur meritokratischen Logik	211
3.2.3.3.6	Zur Marginalisierung beruflicher Bildung in Meritokratien und ihren Folgen	214
3.2.3.3.7	Zum Fachkräftemangel in Meritokratien und dem Berufsprinzip als Alternativansatz	215
4	Der Realtypus der Ukraine in Relation zur idealtypischen Ausprägung des Verhältnisses von Meritokratie und beruflicher Bildung	219
4.1	Geschichtliche Hintergründe und Entwicklung des ukrainischen Bildungssystems	220

4.1.1	Berufliche Bildung und Hochschulbildung auf ukrainischem Gebiet in der vor-sowjetischen Zeit	220
4.1.2	Bildung in der Ukrainischen Sowjetrepublik	222
4.1.2.1	Die frühsowjetische Phase in der Ukraine	222
4.1.2.2	Die Stalin-Periode	226
4.1.2.3	Bildungsreformen und -experimente unter Chruschtschow	231
4.1.2.4	Die Stabilisierungsphase	235
4.1.2.5	Die Phase der Perestroika-Politik Gorbatschows	239
4.1.2.6	Die Sowjetunion zwischen leistungsbasierter Selektion und Gleichheitsbestrebungen	243
4.1.3	Das ukrainische Bildungswesen im Zeichen des Übergangs zu einer neuen Gesellschaftsform	249
4.2	Vergleich des realtypischen Zusammenhangs zwischen Meritokratie und beruflicher Bildung in der unabhängigen Ukraine mit seinen idealtypischen Ausprägungen	270
4.2.1	Einleitende Bemerkungen und allgemeine Vorgehensweise bei der Realtypuserstellung	270
4.2.2	Vorgehen bei den ergänzenden Expertenbefragungen	272
4.2.2.1	Kategorien von Expertenbefragungen	272
4.2.2.2	Arten von Gruppenbefragungen von Expert/-innen und ihre Vorteile im Vergleich zu Einzelbefragungen	273
4.2.2.3	Auswahl der zu befragenden Expert/-innen und Gruppenzusammensetzung	276
4.2.2.4	Ausgestaltung des Ablaufs der Gruppendiskussionen und entsprechender Unterlagen	278
4.2.2.5	Umgang mit der Sprachbarriere und Auswahl von Erhebungsleiter/-innen	281
4.2.2.6	Vergütung der Expert/-innen und Erhebungsleiter/-innen	283
4.2.2.7	Dokumentation der Gruppendiskussionen und ihrer Ergebnisse	284
4.2.2.8	Auswertung der Ergebnisse	285
4.2.2.9	Tatsächlicher Studienablauf und Limitationen	286
4.2.3	Vergleich	288

4.2.3.1	Strukturen des Bildungssystems	288
4.2.3.2	Funktionen der beruflichen und allgemeinen bzw. akademischen Bildung	318
4.2.3.3	Steuerung des Bildungssystems	332
4.2.3.4	Strukturen des Beschäftigungssystems und Beziehung zum Bildungssystem	340
4.2.3.5	Folgen und Bezug zu wertlogischen Aspekten	353
4.2.3.6	Zusammenfassung des Vergleichs	381
4.2.3.6.1	Realtypische Einzelerscheinungen nach den Beschreibungsdimensionen des Idealtypus	381
4.2.3.6.2	„Meritokratische“ Phänomene des ukrainischen Realtypus	389
4.2.3.6.3	Phänomene des ukrainischen Realtypus, die sich vom Idealtypus unterscheiden	390
4.2.3.6.4	Fazit des Vergleichs	392
4.3	Schlussfolgerungen und Empfehlungen für die Ukraine	393
4.3.1	Berufliche Bildung und berufliche Hochschulbildung	394
4.3.2	Praxisbezug des Bildungssystems	397
4.3.3	Zusammenhang zwischen Leistungsprinzip und Korruption	398
4.3.4	Bildungspolitik	399
4.3.5	Steuerung des Bildungssystems	401
4.4	Bezug zur beruflichen Lehrerbildung in der Ukraine	401
5	Schlussbetrachtung	407
5.1	Zusammenfassung der Vorgehensweise und Struktur der Arbeit	407
5.2	Zusammenfassung der Ergebnisse und Anmerkungen zu ihrer Aussagekraft	408
5.3	Zusammenfassung und Spezifizierung der Implikationen für Theorie, Forschung und Praxis sowie Desiderata	413
5.4	Fazit	417
Anhang 1:	Übersichten für die Idealtypuskonstruktion	419

Anhang 2: Ausführliche Betrachtung der Unterbereiche für Japan	425
Anhang 3: Ausführliche Betrachtung der Unterbereiche für Frankreich	457
Anhang 4: Auswertung der Gruppeninterviews	499
Literaturverzeichnis	537