

# Inhaltsverzeichnis

0	Dank .....	9
1	Einleitung .....	11
2	Stand der empirischen Theologiestudierendenforschung .....	13
2.1	Tabellarische Übersicht aller bisherigen Studien .....	14
2.2	Entwicklungslinien .....	19
2.3	Sample und Methoden .....	21
2.4	Inhaltliche Perspektiven .....	25
3	Methodisches Vorgehen .....	27
3.1	Themen – Inhalte – Items .....	28
3.1.1	Ausgangsbefragungen .....	28
3.1.2	Anschlussbefragung .....	30
3.2	Datenerhebung und -aufbereitung .....	32
3.2.1	Ausgangsbefragungen .....	32
3.2.2	Anschlussbefragung .....	33
3.3	Stichproben und Sample .....	35
3.3.1	Ausgangsbefragungen .....	35
3.3.1.1	Befragung der Studierenden Evangelische Theologie (Wintersemester 2016/17) .....	35
3.3.1.2	Befragung der Studierenden Katholische Theologie (Wintersemester 2019/20) .....	38
3.3.2	Anschlussbefragung .....	39
3.4	Datenauswertung .....	42
3.4.1	Ausgangsbefragungen .....	42
3.4.2	Anschlussbefragung .....	43
4	Ergebnisse und Diskussion .....	47
4.1	Kirchenzugehörigkeit und religiöse Selbsteinschätzung .....	47
4.1.1	Religiöse Selbsteinschätzung (alle Befragungen) .....	47
4.1.2	Zusammenhang zwischen religiöser Selbsteinschätzung und Kirchenzugehörigkeit (Ausgangsbefragungen) .....	48

4.1.3	Bedeutung der Kirchenzugehörigkeit (Anschlussbefragung) .....	50
4.1.4	Bivariate Korrelationsanalysen (Anschlussbefragung) .....	50
4.2	Konfessionsverständnis .....	52
4.2.1	Studierende Evangelische Theologie (Ausgangsbefragung) .....	52
4.2.2	Studierende Evangelische Theologie (Anschlussbefragung) .....	60
4.2.3	Vergleichende Analyse und Diskussion .....	61
4.2.4	Studierende Katholische Theologie (Ausgangsbefragung) .....	63
4.2.5	Vergleichende Analyse und Diskussion .....	71
	Exkurs: Konfessionelle Identität und Prägung in studentischer Deutung ...	74
4.3	Studienmotive .....	78
4.3.1	Studierende Evangelische Theologie (Ausgangsbefragung) .....	78
	Exkurs: „(Evangelische) Kirche“ .....	87
4.3.2	Studierende Katholische Theologie (Ausgangsbefragung) .....	93
4.3.3	Vergleichende Analyse und Diskussion .....	107
4.3.3.1	Vergleich der Kategorien und Motivgruppen .....	107
4.3.3.2	Zusammenhangsmodell .....	112
4.3.4	Studierende Evangelische Theologie (Anschlussbefragung) .....	115
4.3.4.1	Deskriptive Statistik .....	115
4.3.4.2	Explorative Faktorenanalyse .....	117
4.3.4.3	Bivariate Korrelationsanalysen .....	120
4.4	Studium intro-/retrospektiv (Anschlussbefragung) .....	123
4.4.1	Lernzuwachs durch das Studium .....	123
4.4.2	Erwartungen an das Studium .....	123
4.4.2.1	Retrospektive Beurteilung .....	124
4.4.2.2	Prospektive Erwartungen .....	127
4.4.3	Art und Bedeutung der Praxiserfahrung .....	129
4.4.4	Kenntnis und Nutzung des Mentoratsangebots .....	131
5.	Zusammenfassung .....	135
5.1	Religiöse Selbsteinschätzung und Kirchenzugehörigkeit .....	135
5.2	Konfessionsverständnis .....	136
5.3	Studienmotive .....	137
5.4	Forschungsperspektiven in Rückbindung an aktuelle Diskurse .....	139
5.5	Limitationen .....	142
6	Metaanalyse der Studienmotive von Lehramtsstudierenden der Theologie .....	143
6.1	Einleitung .....	143
6.2	Erster Schritt: Größtmögliche Datengrundlage .....	148
6.3	Zweiter Schritt: Skalenbasierte Studienmotiv-Items .....	151
6	Inhaltsverzeichnis	

6.3.1	Methodik .....	151
6.3.2	Hypothesen zu möglichen Stichprobenunterschieden .....	155
6.3.3	Ergebnisse der 14 Item-Gruppen der Studienmotive .....	160
6.3.3.1	Persönliches Interesse .....	161
6.3.3.2	Kindern und Jugendlichen Werte vermitteln .....	161
6.3.3.3	Interesse an der Theologie .....	162
6.3.3.4	Vermittlung des Glaubens .....	163
6.3.3.5	Klarheit in Glaubensfragen .....	165
6.3.3.6	Wissenschaftsinteresse .....	166
6.3.3.7	Vertiefung des Glaubens bzw. der Religiosität .....	166
6.3.3.8	Erlebter Religionsunterricht .....	167
6.3.3.9	Verbundenheit mit der Kirche .....	168
6.3.3.10	Erfahrungen in der Kinder- und Jugendarbeit .....	169
6.3.3.11	Religionslehrkraft als Vorbild .....	170
6.3.3.12	Erziehung in der Familie .....	171
6.3.3.12	Erlebnisse in der Pfarrei .....	172
6.3.3.13	Berufschancen .....	172
6.3.4	Diskussion der Analyse der Item-Gruppen .....	173
6.4	Synthese und Diskussion des ersten und zweiten Schritts .....	176
6.4.1	Religionsunterricht wird als Wertebildung und nicht als Werteerziehung verstanden .....	177
6.4.2	Wissenschaftliches und berufspraktisches Wissen sind unterschiedliche Interessenssphären .....	179
6.4.3	Der Einfluss des Glaubensinteresses auf die Studienwahl ist individuell .....	180
6.4.4	Religionsunterricht aus retrospektiver und prospektiver Perspektive .....	182
6.4.5	Gemeindesozialisation und „Sozialisation“ im Religionsunterricht gehen in seltenen Fällen miteinander einher .....	182
6.4.6	Besonders der Einfluss der religiösen Sozialisation wird von fehlenden Erfahrungen beeinträchtigt .....	183
6.4.7	Pragmatische Studienbeweggründe sind nicht bedeutungslos .....	184
6.5	Dritter Schritt: Vote Counting .....	185
6.5.1	Alter .....	187
6.5.2	Geschlecht .....	188
6.5.3	Konfession .....	189
6.5.4	Geographische Herkunft .....	190
6.5.5	Schulform .....	191
6.6	Zusammenfassung .....	193
6.7	Desiderate .....	195
6.8	Limitationen .....	197

7	Literaturverzeichnis .....	199
8	Abbildungs- und Tabellenverzeichnis .....	209
8.1	Abbildungsverzeichnis .....	209
8.2	Tabellenverzeichnis .....	211
9	Anhang .....	215
9.1	Tabellen .....	215
9.1.1	Bivariate Korrelationsanalysen .....	215
9.1.2	Sammlung aller Studienmotiv-Items .....	221
9.1.3	Übersicht über die Werte des ersten Schrittes der Metaanalyse .....	229
9.2	Glossar .....	231
9.2.1	Qualitative Datenauswertung .....	231
9.2.2	Quantitative Datenauswertung .....	232
9.3	Fragebögen der niedersächsischen Studierendenbefragung .....	240
9.3.1	Ausgangsbefragung Evangelische Theologie (Wintersemester 2016/17) .....	240
9.3.2	Ausgangsbefragung Katholische Theologie (Wintersemester 2019/20) .....	244
9.3.3	Anschlussbefragung Evangelische Theologie (Sommersemester 2020) .....	248
8	Inhaltsverzeichnis	