

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1

Einleitung	27
A. Untersuchungsgegenstand	29
B. Fragestellung und Gang der Untersuchung	30
C. Konzerne im europäischen Binnenmarkt	31
I. Begriffsbestimmung	31
II. Bedeutung von Konzernen für den europäischen Binnenmarkt	32
D. Der Konzern in der ökonomischen Analyse	33
I. Der Prinzipal-Agenten Konflikt	33
II. Der gesellschafterinterne Konflikt	34
III. Der Shareholder/Stakeholder Konflikt	35
IV. Zwischenergebnis	35
E. Leitung eines Konzerns	36
I. Haftungsrisiken der Organe	36
1. Deutschland	37
a) Aktiengesellschaft	37
b) Gesellschaft mit beschränkter Haftung	38
2. Frankreich	38
a) Zivilrechtliche Haftung	39
b) Strafrechtliche Haftung	39
c) Die Haftung der Obergesellschaft	40
3. Zwischenergebnis	41
II. Lösungsmöglichkeiten	41
1. Branch-Modell	41
2. Einschaltung internationaler Anwaltskanzleien	43
F. Konzerninteresse als Lösungsmöglichkeit	43
I. Gesellschaftsinteresse und Konzerninteresse	44
1. Gesellschaftsinteresse	44
2. Konzerninteresse	45
II. Vorteile eines Vorrangs des Konzerninteresses	46
III. Europarechtlich intendierte Änderungen	47

	<i>Kapitel 2</i>	
	Nationale Regelungen	48
A. Deutschland		48
I. Verbundene Unternehmen i.S.d. §§ 15–19 AktG		48
1. Unternehmensbegriff		49
a) Herrschendes Unternehmen		49
b) Abhängiges Unternehmen		50
2. Abhängigkeit		50
a) Tatsächliche Abhängigkeit		51
b) Gesellschaftsrechtliche Abhängigkeit		51
c) Stellungnahme		52
3. Das Vorliegen eines Konzerns		53
a) Enger Konzernbegriff		54
b) Weiter Konzernbegriff		54
c) Stellungnahme		55
II. Die Leitungsmacht im Konzern		56
1. Vertragskonzern		56
a) Beherrschungsvertrag		57
aa) Anwendbarkeit der §§ 291 ff. AktG auf den GmbH-Konzern		57
bb) Das Schicksal von Verträgen mit Privataktionären		58
cc) Internationale Beherrschungsverträge		59
dd) Mindestanforderungen		60
b) Präventivschutz im Vertragskonzern		61
c) Rechtsfolgen des Beherrschungsvertrages		61
aa) Das Weisungsrecht		61
(1) Die Weisung		62
(a) Vorstandsdoppelmandate		62
(b) Einflussnahme in Gesellschafterversammlung/Aufsichtsrat ..		62
(c) Wirkung der Weisung		63
(2) Grenzen des Weisungsrechts		63
(a) Gewinnausschüttung als Weisung		64
(b) Nachteilige Weisungen		65
(c) Existenz der Gesellschaft		66
(3) Ausübung der Weisungsbefugnis		68
(a) Delegation des Weisungsrechts		68
(b) Weisungsempfänger		68
(c) Mehrstufige Unternehmensverbindungen		70
bb) Kompetenzerweiterung der Gesellschaftsorgane		71
(1) Kompetenzerweiterung des Aufsichtsrates		71

(2) Kompetenzerweiterung der Hauptversammlung	71
cc) Schutz der konzernexternen Stakeholder im Vertragskonzern	72
dd) Haftungsrisiken	72
(1) Herrschendes Unternehmen	72
(2) Vertreter des herrschenden Unternehmens	73
(a) Haftungsbegründende Weisung	73
(b) Weisungspflicht?	75
(c) Kausalität und Schaden	76
(3) Abhängiges Unternehmen	77
(a) Konzernrechtliche Haftung nach § 310 AktG	77
(b) Geltendmachung von Schadensersatzansprüchen	77
(4) Compliance	78
d) Zusammenfassung zum Vertragskonzern	79
2. Faktischer Konzern	79
a) Das Gesellschaftsinteresse	80
aa) Die gegensätzlichen Positionen	80
bb) Gesellschaftsinteresse in der AG	81
cc) Das Gesellschaftsinteresse in der GmbH	82
b) Faktischer GmbH-Konzern	83
aa) Analoge Anwendbarkeit der §§ 311 ff. AktG	83
bb) GmbH-Recht als Ansatzpunkt	84
(1) Präventiver Schutz	85
(2) Die Leitung der Gesellschaft durch den herrschenden Gesellschafter	85
(a) Leitungsmöglichkeit des herrschenden Gesellschafters	86
(b) Grenzen der Leitungsbefugnis	86
(c) Das MoMiG als ermöglichendes Recht	87
(3) Minderheitenschutz in der GmbH	88
(a) Informations- und Einsichtsrecht der Gesellschafter	88
(b) Gesellschafterbeschlüsse	89
(c) Gesellschafterklage	89
cc) Haftungsrisiken	90
(1) Haftung der herrschenden Gesellschaft	90
(a) Verletzung der Treuepflicht	90
(b) Die Haftung abseits der Treuepflicht	90
(c) Die Existenzvernichtungshaftung	92
(d) Kritik	93
(e) Stellungnahme	94
(f) Weitergehende Haftung der Muttergesellschaft	94

(g) Erweiterung der Haftung durch die Figur des faktischen Geschäftsführers	96
(2) Haftungsrisiken der Geschäftsführung der abhängigen GmbH	97
(3) Haftungsrisiken auf Ebene der Muttergesellschaft	98
(a) Haftung gegenüber der eigenen Gesellschaft	98
(b) Haftung gegenüber der angewiesenen Gesellschaft	98
dd) Zusammenfassung faktischer GmbH-Konzern	100
c) Faktischer AG-Konzern	100
aa) Leitungsmacht	100
(1) § 311 AktG als Verbotshaftung	101
(2) Ausrichtung der herrschenden Gesellschaft auf die Koordinierung	101
(3) Der Konzern als Personengesellschaft	102
(4) Die Autonomie von Leitung und Gesellschaftsvermögen gegen die Vorteile einheitlicher Leitung	102
bb) Präventiver Schutz	103
cc) Die Leitung im faktischen Konzern	104
(1) Anwendbarkeit der §§ 311 ff. AktG im mehrstufigen Konzern	104
(2) Das Ausgleichssystem des § 311 AktG	106
(a) Veranlassung	106
(b) Nachteil	109
(c) Nachteilsausgleich	110
(3) Das Konzerninteresse als Begrenzung der Einflussnahme	113
(4) Compliance-Ordnung	113
(5) Weitergehender Schutz der Minderheitsgesellschafter	114
(a) Erstellung eines Abhängigkeitsberichtes	114
(b) Sonderprüfung	115
(c) Übernahmeverträge	116
dd) Erweiterter Schutz in börsennotierten Aktiengesellschaften	116
(1) Zustimmungspflichten	116
(2) Transparenzpflichten	117
(3) Ausnahmen	117
(a) Geschäfte unter marktüblichen Bedingungen	117
(b) Geschäfte mit Tochtergesellschaften	118
ee) Haftungsrisiken	118
(1) Verhältnis Treuepflichten zu den §§ 311 ff. AktG	119
(2) Verhältnis des § 117 AktG zu § 311 AktG	120
(3) Verhältnis §§ 311 ff. AktG zu §§ 57, 62 AktG	120
(4) Haftung der herrschenden Gesellschaft	120
(a) Haftung nach § 317 AktG	121
(b) Qualifiziert faktische Nachteilszufügung	122

(5) Haftungsrisiken der Geschäftsleitung der herrschenden Gesellschaft	123
(a) Pflicht zur Konzernleitung	123
(b) Haftung nach § 317 III AktG	124
(6) Haftungsrisiken der Organe der abhängigen Gesellschaft	124
ff) Zusammenfassung faktischer AG-Konzern	125
3. Strafrechtliche Haftungsrisiken	126
a) Neue Entwicklungen im Verbandssanktionsrecht	126
b) Konzernuntreue	127
4. Kartellrecht	128
III. Zusammenfassung zum deutschen Recht	129
B. Frankreich	131
I. Leitung französischer Kapitalgesellschaften	131
1. Aufbau	132
a) Die société anonyme	132
b) Die société à responsabilité limitée	132
c) Die Société par actions simplifiée	132
2. Leitungsstruktur	133
a) SA	133
aa) Monistische SA	133
(1) Das conseil d'administration	133
(2) Der directeur général	134
bb) Dualistische SA	135
b) Die SARL	135
c) Die SAS	136
d) Die ordnungsgemäße Leitung	136
3. Grenzen der Leitungsmacht	137
a) Gesellschaftszweck und Gesellschaftsinteresse	137
b) Related Party Transactions	138
aa) SA	138
bb) SARL	140
cc) SAS	140
II. Einflussmöglichkeiten der Gesellschafter	140
1. SA	141
2. SARL	141
3. SAS	142
4. Grenzen der Einflussnahme	142
III. Schutzmechanismen	143
1. Das Aufsichtsorgan	143
2. Regelungen zur Unabhängigkeit	144

3.	Informations- und Sonderprüfungsrecht	144
a)	Informationsrechte	144
b)	Prüfungsrechte	144
aa)	SA	145
bb)	SARL	145
4.	Der Wirtschaftsprüfer	146
5.	Kapitalerhaltung	147
6.	Der dirigeant de fait	147
a)	Voraussetzungen	147
b)	Folgen der Qualifizierung	148
IV.	Zusammenfassung – Leitung und Einfluss im französischen Konzern	149
V.	Haftungsverfassung im französischen Kapitalgesellschaftsrecht	150
1.	Die Haftung der geschäftsführenden Organe	150
a)	Zivilrechtliche Haftung	150
aa)	Gesellschaftsrechtliche Haftung	150
(1)	Haftungswürdiges Verhalten	150
(2)	Schaden	151
(3)	Anspruchsinhaber	152
bb)	Insolvenzrechtliche Haftung	152
cc)	Allgemeine zivilrechtliche Haftung	153
dd)	Geltendmachung der Ansprüche	153
b)	Strafrechtliche Haftung	154
aa)	Abus de biens sociaux	154
bb)	Weitere Haftungsrisiken	155
c)	Zusammenfassung	155
2.	Haftung der Obergesellschaft und ihrer Organe	156
a)	Die grundsätzliche Haftung als Gesellschafter	156
aa)	Haftung aus der Stellung als Gesellschafterin	156
bb)	Aufstellung eines Wachsamkeitsplans	157
cc)	Haftung für Schäden aus RPT	157
b)	Aus der Stellung als faktischer Geschäftsführer	157
3.	Die französische Lösung: „Konzernverteidigung“	158
a)	Konzernzugehörigkeit und Konzernpolitik	159
aa)	Konzernstruktur	159
bb)	Gruppenpolitik	160
b)	Ausgeglichene Leistungsbeziehungen	160
c)	Wirtschaftlich nicht überfordernd	161
d)	Kritik	161
e)	Verpflichtendes Weisungsrecht?	163
f)	Leitungspflicht?	164

g) Neue Bestrebungen	164
VI. Zusammenfassung Frankreich	165
C. Italien	166
I. Grundsätze des italienischen Kapitalgesellschaftsrechts	166
1. Die Leitung der Gesellschaft	167
a) Sorgfaltsmäßigstab	168
b) Vertretungsmacht	169
c) Grenzen der Leitungsmacht	169
aa) Gesellschaftsinteresse	170
bb) Interessenkonflikte	170
cc) Geschäfte mit nahestehenden Personen	171
2. Einflussmöglichkeiten der Gesellschafter	172
a) Die Gesellschafter (traditionell und monistisch)	172
b) Gesellschafter (dualistisch)	172
c) Gesellschafter (SRL)	173
d) Grenzen der Einflussmöglichkeiten	174
3. Allgemeiner Minderheitenschutz	174
a) S.p.a.	174
aa) Überwachungsgremium	175
bb) Regelungen zur Unabhängigkeit	176
cc) Informationsrechte der Gesellschafter	177
dd) Sonderprüfung	177
b) Schutz in der S.r.l.	177
c) Der faktische Geschäftsführer	178
4. Zusammenfassung	178
II. Leitung im italienischen Konzern	179
1. Der Konzern i. S. d. italienischen Regelungen	180
a) Geltungsbereich	180
b) Die Leitung und Koordinierung	181
c) Zwischenergebnis	183
2. Präventiver Schutz	183
3. Rechte und Pflichten der herrschenden Gesellschaft	183
a) Leitung und Koordinierung der Gesellschaften	184
aa) Aufgabenfeld der herrschenden Gesellschaft	184
bb) Ausmaß der Leitungsmacht	185
(1) Zwingendes Weisungsrecht der herrschenden Gesellschaft?	185
(a) Rechtliche Selbständigkeit	185
(b) Einschränkung durch Gruppenleitung	185
(c) Stellungnahme	186
(2) Reichweite des Weisungsrechts	187

b) Offenbarungspflichten	188
c) Die ordnungsgemäße Konzernleitung als Sorgfaltsmäßstab	188
aa) Art. 2392 c.c. als Maßstab	188
bb) Konzerninteresse	189
cc) Wahrung der Autonomie	191
dd) Ausgeglichene Leistungsbeziehung	191
(1) Gesamtbetrachtung ex ante	191
(2) Tatsächlicher Nachteilsausgleich	192
(3) Schädigungsverbot als Grundsatz	192
ee) Sonderfall vollständig kontrollierte Tochtergesellschaften?	192
ff) Leitungspflicht	193
(1) Gegenüber der eigenen Gesellschaft	193
(2) Gegenüber der abhängigen Gesellschaft	193
gg) Ergebnis	194
4. Schutz der Minderheitsgesellschafter und der Gläubiger	194
a) Informationspflichten	195
aa) Erweiterte Berichtspflichten	195
(1) Erweiterung des Lageberichts	195
(a) Auswirkungen auf die Gesellschaft	195
(b) Begründungspflicht	195
(2) Weitere Berichtspflichten	196
bb) Weitere Informationspflichten	196
b) Austrittsrechte	197
III. Haftungsrisiken	197
1. Haftungsrisiko auf Ebene der herrschenden Gesellschaft	198
a) Haftung nach § 2497 c.c.	198
aa) Fehlerhafte Konzernleitung	198
bb) Schaden	199
(1) Schaden an Ertragskraft und Wert der Beteiligung	199
(2) Schaden an der Unversehrtheit des Gesellschaftsvermögens zu Lasten der Gläubiger	199
cc) Ermessensspielraum	199
dd) Subsidiarität	200
ee) Beweislast	200
b) Haftung nach allgemeinen gesellschaftsrechtlichen Grundsätzen	201
2. Haftungsrisiko der Verwalter der herrschenden Gesellschaft	202
3. Haftung der Mitglieder des Leitungsgremiums der abhängigen Gesellschaft	202
a) Haftung nach Art. 2497 c.c.	203
b) Haftung nach allgemeinem Gesellschaftsrecht	203
c) Strafrechtliche Haftung	203

4. Haftungsrisiken Dritter	204
IV. Zusammenfassung Italien	204
D. Skandinavien	205
I. Die Leitung der Gesellschaft	205
1. Funktion und Aufgaben	206
a) Die obere Verwaltungsebene: Der Verwaltungsrat	207
b) Die untere Verwaltungsebene	207
2. Leistungsmaßstab	208
3. Grenzen der Leitungsbefugnis	209
a) Gesellschaftsinteresse	209
b) Gleichbehandlungsgebot	210
c) Geschäfte mit nahestehenden Personen	210
aa) Geschäfte mit nahestehenden Personen in nicht börsennotierten Ge- sellschaften	210
bb) Geschäfte mit nahestehenden Personen in börsennotierten Gesell- schaften	211
II. Aktive Gesellschafter	211
1. Die Gesellschafterversammlung	212
2. Leistungsmöglichkeit des kontrollierenden Gesellschafters	213
a) Einflussnahme über die Besetzung des Verwaltungsrates	214
b) Abstimmung mit dem kontrollierenden Gesellschafter	215
c) Leitung der Tochtergesellschaft im Interesse des Konzerns	215
aa) Der Begriff der Gesellschaftsgruppe im skandinavischen Recht	215
bb) Leitung der Tochtergesellschaft im Interesse der Gesellschaftsgruppe	216
d) Leitungspflicht?	217
III. Schutz der Minderheitsgesellschafter	218
1. Unabhängige Verwalter	219
2. Generalklausel	219
a) Der Gleichbehandlungsgrundsatz	219
b) Die Generalklausel im Konzernverhältnis	220
3. Minderheitsrechte und Transparenzvorschriften	221
a) Informationsrechte	221
b) Transparenz- und Dokumentationsvorschriften	221
c) Spezielle Minderheitsrechte	221
aa) Geltendmachung von Schadensersatzansprüchen	222
bb) Minderheitsprüfer	222
cc) Sonderprüfung	222
dd) Austrittsrechte	223
4. Die Klassifizierung als faktischer Geschäftsführer	223
IV. Zusammenfassung – Die Leitung im skandinavischen Konzern	224

V.	Die Haftungsverfassung	224
1.	Haftung der Organe der abhängigen Gesellschaft	224
a)	Sorgfaltspflichtverletzung	225
b)	Verschulden	225
c)	Schaden	225
2.	Haftung der herrschenden Gesellschaft	225
a)	Haftung als Gesellschafter	226
b)	Haftung als faktischer Geschäftsführer	227
3.	Haftung der Organe der herrschenden Gesellschaft	227
4.	Berechtigte	227
VI.	Zusammenfassung Skandinavien	228

Kapitel 3

	Wesentliche Gemeinsamkeiten und Unterschiede	229
A.	Einflussmöglichkeiten und Einflussgrenzen der Gesellschafter	229
I.	Direktes Weisungsrecht der herrschenden Gesellschaft	229
II.	Weisungsrecht der Gesellschafter	229
III.	Einfluss über Rechte der Gesellschafterversammlung	230
IV.	Grenzen der Einflussnahme	230
B.	Erweiterung der Leitungsbefugnis im Konzern	231
I.	Der Begriff der Unternehmensgruppe	231
II.	Voraussetzungen der Leitung	232
III.	Folge der Leitungsmöglichkeit	232
C.	Die Funktion des Konzerninteresses	233
D.	Der Schutz der Minderheitsgesellschafter im Konzern	234
I.	Die Ausgleichspflicht	234
II.	Die konzernrechtliche Dokumentation: Der Abhängigkeitsbericht	234
III.	Allgemeine Transparenz- und Informationsvorschriften	235
IV.	Sonderprüfungsrechte	235
V.	Begrenzung durch den faktischen Geschäftsführer	235
E.	Die Haftung der herrschenden Gesellschaft	236
F.	Die Haftung der Verwaltungsorgane	236

	<i>Kapitel 4</i>	
	Eigener Lösungsansatz	238
A.	Notwendige Rahmenvoraussetzungen	239
I.	Gesellschaftsinteresse	239
II.	Konzerninteresse	239
1.	Weisungsbeschränkender Charakter	240
2.	Weisungsermöglichender Charakter	240
3.	Notwendigkeit einer gemeinsamen Definition	241
4.	Die europäische Ausgestaltung	241
a)	Das Konzerninteresse als Weisungsbegründung	242
aa)	Der wirtschaftliche Erfolg des Gesamtkonzerns	242
bb)	Interesse der Gesellschaften	243
b)	Träger des Konzerninteresses	244
aa)	Der Gesamtkonzern als Rechtssubjekt	244
bb)	Die Obergesellschaft als leitende Gesellschaft	244
(1)	Leitungserweiterung durch das Konzerninteresse	244
(2)	Kontrolle der Einhaltung des Konzerninteresses	245
(3)	Informationsasymmetrie im Konzern	245
(4)	Haftungserweiterung der Obergesellschaft sowie ihrer Organe	246
cc)	Ergebnis	247
c)	Konfliktpotential	247
aa)	Friktionen mit nationalem Recht	247
(1)	Friktionen mit dem Recht des faktischen Konzerns	247
(2)	Friktionen mit dem Vertragskonzernrecht	248
bb)	Konflikte mit Holding- und Matrixkonzernen	249
5.	Ergebnis	250
III.	Angleichung des Pflichtenmaßstabes der Verwalter	250
1.	Gemeinsamer Kern	251
2.	Das Konzerninteresse als „sicherer Hafen“	251
3.	Gläubigerschutz	252
B.	Notwendige Parameter	252
C.	Regelungsgegenstand	253
D.	Die Notwendigkeit einer gemeinsamen Lösung im Lichte der Related Party Transactions	254
E.	Rozenblum als Antwort?	254
I.	Unzureichende Ausgestaltung	255
II.	Friktionen mit nationalem Recht	256
1.	Anwendungsbereich	256

2. Ausgleichssystem	257
a) Friktionen mit den §§ 311 ff. AktG	257
b) Friktionen mit GmbH-Recht	258
c) Zeitlicher Rahmen	258
III. Zusammenfassung	258
F. Ausgestaltung	259
I. Das Vorliegen eines Konzerns	259
1. Der Grundsatz der einheitlichen Leitung	259
2. Unterschiedliche Zugangsvoraussetzungen	260
a) Rechtssicherheit	260
b) Erhöhte Einflussmöglichkeit des Mehrheitsgesellschafters	261
c) Minderheitenschutz	261
d) Konzernabschlussrichtlinie	261
e) Zwischenergebnis	262
3. Widerlegbarkeit	262
4. Einheitliche Leitung	263
5. Friktionen mit nationalem Recht	264
6. Ergebnis	264
7. Natürliche Personen im Konzernverhältnis	265
II. Die Ausgestaltung der Konzernleitung	265
1. Weisungsberechtigter	266
a) Weisungsrecht der Konzernspitze	266
b) Weisungsrecht der nachgeordneten Ebenen	266
aa) Der Konzern als wirtschaftliche Einheit	267
bb) Aufgaben- und Risikoverteilung	267
cc) Nachrangiges Weisungsrecht	267
dd) Grenzen des nachrangigen Weisungsrechts	268
2. Weisung	268
3. Das Ausgleichssystem	269
a) Einzel- oder Gesamtausgleich?	269
aa) Schutzcharakter des Konzernrechts	270
bb) Flexibilisierung und ermöglichernder Charakter	270
cc) Dogmenwechsel im Konzernrecht	271
dd) Ergebnis	271
b) Nachteil	272
c) Die Vorteilsgewährung	272
aa) Ausgleichsfähiger Vorteil	272
bb) Missbrauchsverbot	273
cc) Anfänglicher und nachträglicher Ausgleich	274
d) Die zeitliche Ausgestaltung	275

e) Garantie über die Partizipation am Erfolg des Gesamtkonzerns als Alternative?	276
aa) Parallelen zum Beherrschungsvertrag	276
bb) Autonomie der Tochtergesellschaft	276
cc) Gleichbehandlungsgrundsatz	277
dd) Ergebnis	277
4. Zusammenfassung	278
G. Grenzen der Leitungsmacht	278
I. Das Konzerninteresse	278
II. Die eigenverantwortliche Leitung der Gesellschaften	279
1. Keine Einschränkung	279
2. Ein Plädoyer für die Einschränkung der Leitungsmacht	280
3. Die Leitung des Konzerns	280
a) Der Konzern als Unternehmen	281
aa) Gemeinsames Ziel	281
bb) Wirtschaftliche Einheit	282
cc) Der Konzern als wirtschaftliche Einheit mit gemeinsamem Ziel	283
b) Unternehmensleitung	283
aa) Der Kernbereich einheitlicher Leitung	284
bb) Compliance-Organisation	285
cc) Personalplanung	286
(1) Besetzung der Verwaltungsposten	286
(2) Besetzung unterhalb der Verwaltungsebene	287
4. Weisungen innerhalb des eigenständigen Leistungsbereichs der Gesellschaften	287
a) Unbeschränktes Weisungsrecht	287
aa) Freie Entfaltung der eigenverantwortlichen Leitung	288
bb) Schutzgedanke des Konzernrechts	288
cc) Keine Notwendigkeit für Konzernleitung	289
b) Bedingtes Weisungsrecht	289
c) Friktionen mit nationalem Recht	290
5. Zwischenergebnis	291
III. Existenzvernichtende und -gefährdende Weisungen	291
IV. Vorrang des Gesellschaftsinteresses	292
V. Ausnahme vollständig kontrollierte Tochtergesellschaften?	293
1. Eingeschränkter Konzernkonflikt	293
2. Nationale Regelungen	294
a) Erhöhte Einflussmöglichkeiten	294
b) Zwingende Gesellschafterpluralität	294
3. Beschränkung auf die „kleine“ Kapitalgesellschaft	295
4. Notwendigkeit einer Definition	295

5. Vereinfachter Schutzmechanismus	296
VI. Zusammenfassung	297
H. Die ordnungsgemäße Leitung des Konzerns	297
I. Business Judgement Rule bei der Leitung des Gesamtkonzerns	298
1. Schutzrecht gegen Flexibilität des Konzernrechts	298
2. Das Schädigungsverbot als Grundsatz	299
3. Abwägungsraum abseits des Nachteilsausgleiches	299
II. Business Judgement Rule als Ergänzung des zweistufigen Weisungsrechts	300
1. Die eigenverantwortliche Leitung im Konzernverbund	300
2. Das Gesellschaftsinteresse im Konzerninteresse	301
3. Erweiterung über den konzerninternen Bereich hinaus	301
III. Informationspflichten	303
1. Informationsbedürfnis auf Ebene der Muttergesellschaft	303
2. Informationsbedürfnis auf Ebene der Tochtergesellschaft	304
I. Schutzzvorschriften	304
I. Kernbereichsharmonisierung	305
II. Notwendigkeit einer gemeinsamen Regelung	305
III. Berichtspflichten auf Ebene der Tochtergesellschaft	306
1. Vereinheitlichungsbedarf	306
2. Mindestdokumentationspflicht	308
a) Grundgedanke der konzernrechtlichen Dokumentationspflicht	308
b) Inhalt der Dokumentationspflicht	309
3. Publizität des Berichtes	310
a) Nationale Regelungen	310
b) Publizität gegen Geheimnisschutz	311
c) Konzernrecht als Schutzrecht	312
d) Ausnahme von Servicegesellschaften	312
e) Ergebnis	313
IV. Dokumentationspflichten auf Ebene der Muttergesellschaft	313
V. Auskunftsrechte	314
VI. Sonderprüfungsrecht	314
1. Vereinheitlichungsbedarf	315
2. Ausgestaltung	316
VII. Austrittsrechte	316
VIII. Offenlegungspflichten	318
IX. Ergebnis	319
J. Leitungspflicht	319
I. Nationale Diskussion	319
II. Europäische Regelungen	320

III.	Ausgeübte Leitung	321
1.	Besondere Vertrauensbeziehung im Gesamtausgleich	321
2.	Pflicht zur Konzernleitung	322
3.	Weisungspflicht im zweistufigen Weisungsrecht	322
K.	Verpflichtendes Weisungsrecht der Mutter?	323
I.	Alternative Leitungsvarianten	324
1.	Besetztmöglichkeit als Alternative	324
2.	Leitung durch Doppelmandate	324
3.	Abstimmung zwischen den Gesellschaften	325
4.	Zwischenergebnis	325
II.	Zwingendes Weisungsrecht der Muttergesellschaft	326
L.	Sanktionen	327
I.	Zivilrechtliche Haftung	327
1.	Dogmatischer Ansatzpunkt	328
2.	Die Implementierung des Konzernrechts	328
3.	Ersatzberechtigter	328
4.	Besonderheiten des zweistufigen Weisungsrechts	330
a)	Haftung auf erster Ebene	330
b)	Haftung auf zweiter Ebene	331
5.	Haftung als faktischer Geschäftsführer	331
II.	Strafrechtliche Haftung	332
M.	Friktionen	333
I.	Friktionen beim Gesamtausgleich	333
II.	Friktionen beim zweistufigen Weisungsrecht	333
III.	Friktionen mit dem Weisungsrecht der Gesellschafterversammlung	334
N.	Art der Einführung – Richtlinie oder Verordnung	335
O.	Alternativen	335
 <i>Kapitel 5</i>		
	Untersuchungsergebnisse	337
 Literaturverzeichnis		343
 Stichwortverzeichnis		363