

# Inhaltsverzeichnis

Vorwort — V

Gedenkrede für Luise Abramowski — VIII

- 1 Studien zur Handschrift British Library add. 12156, insbesondere Theodor von Mopsuestia, De incarnatione**
  - 1.1 Zur geplanten Ausgabe von Brit. Mus. add. 12156 — 3**
  - 1.2 Die Anakephalaiosis zum Panarion des Epiphanius in der Handschrift Brit Mus. Add. 12156 — 10**
  - 1.3 Über die Fragmente des Theodor von Mopsuestia in Brit. Libr. add. 12.156 und das doppelt überlieferte christologische Fragment — 22**
    - 1 Pater Köberts Übersetzung und sein Urteil über das berühmte doppelt überlieferte Fragment — 22**
    - 2 Wie zuverlässig ist die Überlieferung der Schriften Theodors? — 23**
    - 3 Die Fragmente Theodors in add. 12.156 — 27**
  - 1.4 Die Reste der syrischen Übersetzung von Theodor von Mopsuestia, De Incarnatione, in Add. 14.669 — 29**
  - 1.5 Theodor von Mopsuestia — 37**

Fragmente aus der Handschrift add. 12156 des Britischen Museums, übersetzt und erklärt — 37

[Editorische Notiz des Bearbeiters] — 37
- 2 Babai der Große**
  - 2.1 Die Christologie Babais des Großen — 89**
    - I. — 89**
    - II. — 96**
    - III. — 102**
  - 2.2 Babai der Große: Christologische Probleme und ihre Lösungen — 111**
    - I Über die Gestalt des Auferstehungsleibes — 111**
    - II Hypostasis und Prosopon — 117**
    - III Christus und der Hl. Geist — 130**

- IV** Diskussion antiochenischer Grundbegriffe — **139**
- V** Schluss: Die religiöse Grundeinstellung Babais — **149**

### **3 Weitere Einzelstudien zur syrischen Kirchengeschichte (nach 1992 entstanden)**

- 3.1** Die liturgische Homilie des Ps. Narses mit dem Messbekenntnis und einem Theodor-Zitat — **153**
- 3.2** Zu den Schriften des Michael Malpana / Badoqa — **166**
- 3.3** Narsai, Ephräm und Kyrill über Jesu Verlassenheitsruf Matth. 27,46 — **175**
  - 1** Narsai — **175**
  - 2** Ephräm und Narsai — **178**
  - 3** Verlassensein und Nicht-Verlassensein – Unterscheidung und Einheit in Christus — **183**
  - 4** Kyrill von Alexandrien — **185**
- 3.4** „Der Stupor, der das Gebet unterbricht“ Euagrius, Cent. Suppl. 30, in Übersetzung, Original (?) und Interpretation — **195**
- 3.5** Martyrius-Sahdona and Dissent in the Church of the East — **208**
- 3.6** Die nachephesinische Christologie der edessenischen Theodorianer — **220**
- 3.7** Der Bischof von Seleukia-Ktesiphon als Katholikos und Patriarch der Kirche des Ostens — **228**
  - 1** „Allgemeiner Bischof“ – episkopos katholikos — **228**
  - 2** Patriarch — **234**
  - 3** Mar Aba — **243**
  - 3.1** Zusammenfassung — **255**
  - 4** Das Protokoll der Synode von 424 — **256**
  - 5** Der „Briefwechsel des Katholikos Papa“ und die Sonderstellung von ep. VIII — **271**

## 4 Ältere Beiträge zur syrischen Kirchengeschichte (vor 1992 entstanden)

- 4.1 Ein unbekanntes Zitat aus *Contra Eunomium* des Theodor von Mopsuestia — 281
- 4.2 Ps.-Nestorius und Philoxenus von Mabbug — 288
- 4.3 Dadisho Qatraya and his Commentary on the Book of the Abbas Isaiah — 293
  - 1 The „filioque“ in the procession of the Holy Spirit — 294
  - 2 Dadisho's protest against the multiplication of hymns in the life of the solitaires — 294
  - 3 The solitaires and the meaning of scripture — 296
  - 4 Dadisho and the eskolayē — 297
  - 5 Theodore of Mopsuestia in Dadisho's commentary — 299

## 5 Beiträge zur Dogmengeschichte des 4.–6. Jahrhunderts

- 5.1 Die dritte Arianerrede des Athanasius. Eusebianer und Arianer und das westliche Serdicense — 307
  - 1 Die These Kannengiessers — 307
  - 2 Ctr. Ar. III 59–67: gegen eine Formel der Eusebianer — 310
  - 3 Ctr. Ar. III 1–25 und das „westliche“ Serdicense — 313
  - 4 Ursacius und Valens über das Leiden von Logos und Geist und der Text des Serdicense — 316
  - 5 Athanasius und der Hypostasenstreit — 319
  - 6 Ctr. Ar. III 26: Eine biblische Argumentation der Arianer — 325
- 5.2 Was hat das Nicaeno-Constantinopolitanum (C) mit dem Konzil von Konstantinopel 381 zu tun? — 331
  - 1 Der theologische Tomus von 381 — 331
  - 2 A.-M. Ritter über die Entstehung von C — 335
  - 3 Theodor als neunicänischer Theologe nach seinen Katechesen — 337
  - 4 Theodor über das Nicaenum und seine Vervollständigung im III. Artikel — 340
  - 5 Die Damasus-Briefe und die Subskription der großen Meletianersynode in Cod. Veron. LX — 341
  - 6 Eine römische Notiz über die Vervollständigung des Artikels über den Heiligen Geist im Nicaenum — 343

7	Theodor über die „ökumenische“ Synode —	345
8	Theodors Bekenntnis, die römische Formel und C. —	346
9	Vom Romano-Nicaenum zum „Bekenntnis der 150 Väter“ in Chalcedon —	349
Anhang A: Über das „Symbol der Kirche von Antiochien“ (Hahn § 130, Denzinger/Schönmetzer Nr. 50) — 352		
Anhang B: Der Text von Theodors Symbol — 357		
5.3	The History of Research into Nestorius — 363	
5.4	Der Christusglaube der Konzilien — 375	
1	Die vier ökumenischen Konzilien —	375
2	Vorstellung der Konzilstexte —	376
3	Die theologische Problematik —	379
5.5	Der Geist als „Band“ zwischen Vater und Sohn – ein Theologoumenon der Eusebianer? — 399	
5.6	Die Sitzung des Konzils von Ephesus am 22. Juli 431. „Über die Befestigung des Symbols der heiligen Väter von Nicäa und über den vom Presbyter Charisius übergebenen Libellus“ — 405	
5.7	Nicänismus und Gnosis im Rom des Bischofs Liberius: Der Fall des Marius Victorinus — 414	
5.8	Concilium Ephesenum – 431 — 466	
5.9	„Audi, ut dico“. Literarische Beobachtungen und chronologische Erwägungen zu Marius Victorinus und den „platonisierenden“ Nag Hammadi-Traktaten — 472	
I	Marius Victorinus —	472
II	Barbelognostiker —	481
III	Chronologische Probleme —	488
Verzeichnis der Ersterscheinungsorte — 497		
Bibliographie — 499		
Quellen — 509		
Bibel — 520		
Namen (Personen und Orte) — 522		
Sachregister — 531		