

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Vorwort | V |
| Abkürzungsverzeichnis | XI |
| Literaturverzeichnis | XV |
| | |
| § 1. Einleitung | 1 |
| I. Gegenstand der Arbeit | 1 |
| II. Der Gang der Untersuchung | 2 |
| | |
| § 2. Historischer Überblick und Genese des § 1437 | 5 |
| A. Variable Bereicherungshaftung im römischen Recht | 5 |
| I. Einleitung | 5 |
| II. Das Prinzip des starren Haftungsumfangs | 5 |
| III. Vereinzelte Ansätze variabler Bereicherungshaftung | 6 |
| 1. Unterscheidung nach der Vertretbarkeit des Geleisteten | 6 |
| 2. Die Fälle „echter“ Bereicherungshaftung | 9 |
| 3. <i>condictio ex causa furtiva</i> | 10 |
| IV. Der Begriff des guten Glaubens | 11 |
| 1. Prinzip der Wissentlichkeit | 11 |
| 2. Ansätze einer Berücksichtigung von Fahrlässigkeit? | 12 |
| 3. Regelmäßige schuldrechtliche Haftung nach Klagserhebung | 12 |
| V. Nach Redlichkeit differenzierender Aufwandersatz | 13 |
| B. Guter Glaube und Kondiktionshaftung im gemeinen Recht und Naturrecht | 14 |
| I. Darlehensähnlichkeit | 14 |
| II. Die Wurzel des § 818 Abs 3 BGB | 16 |
| III. Der Begriff des guten Glaubens im gemeinen Recht | 17 |
| C. Kodifikationen vor dem ABGB | 17 |
| I. Codex Maximilianeus Bavanicus civilis | 17 |
| II. ALR | 18 |
| 1. <i>condictio indebiti</i> | 18 |
| 2. <i>condictio causa data causa non secuta</i> | 19 |
| III. Code civil | 19 |

| | |
|--|-----------|
| D. Kodifikationsgeschichte des § 1437 ABGB | 20 |
| I. Die Regelungen des Codex Theresianus | 20 |
| 1. <i>condictio indebiti</i> | 20 |
| 2. Andere Konditionen | 23 |
| II. Der Entwurf Horten | 24 |
| III. Der Entwurf Martini | 26 |
| IV. Die Beratungen zum ABGB bis zur geltenden Fassung des § 1437 | 28 |
| 1. Die am Ur-Entwurf vorgenommenen Veränderungen | 28 |
| 2. Bereicherungsrechtliches Prinzip | 31 |
| 3. Die gesetzgewordene Formulierung | 31 |
| § 3. Der Tatbestand grundsätzlicher bereicherungsrechtlicher Redlichkeit und Unredlichkeit, insbesondere § 1437 | 33 |
| A. Ist § 1437 die generelle Rechtsfolgenanordnung für das gesamte Bereicherungsrecht? | 33 |
| I. Schrifttum zur Reichweite der Anwendbarkeit des § 1437 | 34 |
| 1. Allgemeines | 34 |
| 2. Argumente für § 1437-Analogie | 35 |
| II. Die Rechtsprechung zur Subsumtion verschiedener Sach- verhalte bei § 1437 | 37 |
| 1. <i>condictio causa finita</i> | 37 |
| 2. <i>condictio sine causa</i> beziehungsweise § 877 | 39 |
| 3. Verwendungsanspruch | 40 |
| 4. Abweichende Entscheidungen | 41 |
| III. Stellungnahme zu den § 1437-Analogien | 44 |
| 1. Von § 1437 strukturell erfasste Fälle | 44 |
| a. Konditionen nach Rechtsgestaltung | 44 |
| b. Rückabwicklung ursprünglich unwirksamer Vermögens- verschiebungen | 46 |
| 2. Die Systematik des Konditionenrechts | 49 |
| 3. Welche Vorstellung des historischen Gesetzgebers liegt der Entstehung des § 1437 zugrunde? | 50 |
| 4. Teleologische Überlegungen | 52 |
| a. Das Regelungsbedürfnis | 52 |
| b. § 1437 als einziger einschlägiger Rechtsfolgenverweis | 55 |
| c. Der abstrahierte Tatbestand des § 1437 | 55 |
| aa. Irrtum des Gebers und Nichtschuld als Anspruchs- voraussetzungen | 55 |
| bb. Anspruchsvoraussetzungen, die der Schuldner nicht selbst verwirklicht | 58 |
| B. Die bereicherungsrechtliche Redlichkeit und die verschiedenen Bezugspunkte der Unredlichkeit | 61 |

| | |
|--|------------|
| I. §§ 1431, 1437 | 61 |
| 1. Schrifttum | 62 |
| 2. Rechtsprechung | 64 |
| 3. Stellungnahme zu § 326 | 66 |
| a. Der Wortlaut des § 326 | 67 |
| b. Zeillers Redlichkeitverständnis | 70 |
| c. Der Wortlaut des § 415 S 3 | 73 |
| d. § 368 und der Einfluss des HaRÄG auf die literarische Kontroverse | 74 |
| e. Einschränkungen des allgemeinen, weiten Unredlichkeitverständnisses? | 80 |
| 4. Konsequenzen für §§ 1431, 1437 | 83 |
| a. Sorgfaltspflicht bei Empfang der Leistung | 83 |
| b. Sorgfaltspflicht und Sorgfaltmaßstab bei §§ 1431, 1437 | 84 |
| c. Sorgfaltspflicht nach gutgläubigem Empfang? | 87 |
| II. Gutgläubigkeit bei anderen Konditionen, die rechtlich und faktisch ab Leistung erhoben werden können | 89 |
| 1. Bezugspunkt der Unredlichkeit | 89 |
| 2. Zusammentreffen mehrerer Nichtigkeitsgründe | 91 |
| 3. Unredlichkeit eines Geschäftsunfähigen? | 94 |
| III. Bereicherungsrechtliche (Un-)Redlichkeit bei Konditionen nach Rechtsgestaltung | 96 |
| 1. Auf § 1437 basierende, differenzierende Ansichten | 96 |
| 2. Konsequenzen des unter A. Vorgetragenen | 98 |
| a. (Un-)Redlichkeit des nicht Gestaltungsberechtigten | 101 |
| Exkurs. Abhilfe für den nicht Gestaltungsberechtigten bei Schwebezustand? | 106 |
| 1. Rückgaberecht | 106 |
| 2. Fristsetzung | 108 |
| b. (Un-)Redlichkeit des Gestaltungsberechtigten | 112 |
| c. Einheitliche Unredlichkeit nach Gestaltung gemäß § 1437 | 114 |
| IV. Redlichkeit des Bereicherungsschuldners bei Verwendungsansprüchen | 115 |
| § 4. Rechtsfolgen bereicherungsrechtlicher Redlichkeit und Unredlichkeit | 119 |
| I. Einschränkendes Verständnis des Rechtsfolgenverweises in § 1437, insbesondere beim redlichen Bereicherungsschuldner | 119 |
| 1. Älteres Schrifttum | 119 |
| 2. Die Position der Rechtsprechung: OGH GlU 9365 und die Folgejudikatur | 121 |
| 3. Die aktuell herrschende Lehre | 124 |

| | |
|--|------------|
| II. Gegenläufige Tendenz in der Rechtsprechung und Stellungnahme | 125 |
| 1. Das wörtliche Verständnis von § 1437 hinsichtlich § 330 | 125 |
| 2. Der siebte Senat des OGH und das Nutzungsentgelt im Rück- abwicklungsverhältnis | 129 |
| 3. Zusammenfassende Würdigung | 131 |
| 4. Relevanz der Zwei- oder Dreipersonalität des Bereicherungs- verhältnisses? | 136 |
| III. Unredlichkeitssabhängige Gefahrtragung | 138 |
| 1. Allgemeine Bedeutung der (Un-)Redlichkeit für die Gefahr- tragung im Bereicherungsverhältnis | 138 |
| a. Unredlichkeitssbedingte Gefahrtragung im Kondiktions- verhältnis | 138 |
| b. Unredlichkeitssbedingte Gefahrtragung im Verwendungs- verhältnis | 141 |
| c. Eigenständige bereicherungsrechtliche Auflösung des Gefahr- tragungs-Problems? | 143 |
| 2. Umfang der Gefahrtragung durch den Unredlichen – Zufalls- begriff im Bereicherungsverhältnis | 144 |
| 3. Kein „zufälliger Untergang“ beziehungsweise Schuldner- befreiung bei zurückbleibender Bereicherung | 150 |
| 4. Besondere Gefahrtragungs-Probleme im Bereicherungsrecht . . | 151 |
| a. Analogie zu § 1152 | 151 |
| b. Gefahrtragung beim nichtigen Darlehen | 153 |
| § 5. Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse | 157 |
| Sachverzeichnis | 161 |