

# Inhalt

---

<b>Danksagung</b> .....	9
<b>Vorwort</b> .....	11
<b>I. Forschungsanliegen</b>	
Gegenstand der Arbeit .....	21
<b>II. Versuchsanordnung</b>	
Drei allgemeine Vorbemerkungen .....	33
1. Die alte Rechtslage zum Kippunkt zwischen abhängiger Bearbeitung und selbstständiger Aneignung .....	33
2. Die Bedeutung fremdreferenziellen Komponierens und des Kipppunkts zwischen abhängiger Bearbeitung und selbstständiger Aneignung in der künstlerischen Theorie und Praxis .....	47
3. Kunstspezifische Betrachtung als Anspruch und Maßstab des Interessenausgleichs im Bearbeitungsrecht .....	57
<b>III. Diagnose Systemwechsel</b>	
Das neue Bearbeitungsrecht nach <i>Metall auf Metall</i> (Pelham) für den Zeitraum 22. Dezember 2002 bis 6. Juni 2021 .....	79
1. Gegenstand des Kapitels .....	79
2. Hintergrund <i>Metall auf Metall</i> , Teil 1 (1999–2017): Katalysator des Wandels für die freie Benutzung .....	80
3. Inhalt der Pelham-Entscheidung des EuGH (2019) und ihrer Umsetzung in <i>Metall auf Metall IV</i> (2020) des BGH .....	89
4. Bewertung der Pelham-Entscheidung des EuGH (2019) und ihrer Umsetzung in <i>Metall auf Metall IV</i> (2020) des BGH .....	98
5. Das neue Bearbeitungsrecht ab dem 22. Dezember 2002 .....	103
a. Exitoption Nr. 1 hin zur Erlaubnisfreiheit: Nichteröffnung des Schutzbereichs .....	103
b. Exitoption Nr. 2 hin zur Erlaubnisfreiheit: Musikzitat .....	106

c.	Exitoption Nr. 3 hin zur Erlaubnisfreiheit: Karikatur und Parodie .....	109
6.	Probleme der Erlaubnisfreiheit ab dem 22. Dezember 2002 .....	115
a.	Exitoption Nr. 1a: Nichterreichen der Schöpfungshöhe .....	116
b.	Exitoption Nr. 1b: Unerkennbarkeit der Aneignung .....	116
c.	Exitoption Nr. 2: Musikzitat .....	118
d.	Exitoption Nr. 3: Karikatur und Parodie .....	119
e.	Bewertung der neuen Rechtslage ab dem 22. Dezember 2002: Systemwechsel vom Gebot des Verblässens zum Gebot der Interaktion .....	120

#### **IV. Gescheiterter Korrekturversuch**

	Das neue Bearbeitungsrecht nach Umsetzung der DSM-Richtlinie 2019/790 ab dem 7. Juni 2021 .....	131
1.	Gegenstand des Kapitels .....	131
2.	Das neue Bearbeitungsrecht der Urheberrechtsnovelle ab 7. Juni 2021 – kunstspezifisch betrachtet .....	136
a.	§§ 23, 24 UrhG a.F., 23 UrhG n.F. ....	137
b.	§ 51a UrhG n.F. ....	139
c.	§§ 5, 9, 10 UrhDaG .....	141
3.	Bewertung der Urheberrechtsnovelle – Probleme bei kunstspezifischer Betrachtung .....	143
a.	§ 51a S. 1 Alt. 1 und 2 UrhG n.F.: Karikatur und Parodie .....	143
b.	§ 23 UrhG n.F. ....	143
c.	§§ 5, 9, 10 UrhDaG .....	147
d.	§ 51a S. 1 Alt. 3 UrhG n.F.: Pastiche als Auffangtatbestand .....	151
4.	Zwischenfazit: Der Stand des Interessenausgleichs im Bearbeitungsrecht .....	221

#### **V. Alternativszenario**

Ein bedingungsarmes Zitatrecht als Lösung? .....	223
--	-----

#### **VI. Fazit und Ausblick** .....

1.	Zusammenfassung: Der Stand der Dinge .....	233
2.	Ausblick: Wie geht es weiter? .....	241

#### **VII. Verzeichnis zitierter Literatur** .....

#### **VIII. Verzeichnis zitierter Gerichtsentscheidungen** .....

1.	<i>Metall-auf-Metall</i> -Rechtsstreit .....	291
2.	Sonstige Gerichtsentscheidungen .....	291