

| | | |
|------|---|----|
| 1. | EINLEITENDE GEDANKEN | 11 |
| 1.1. | Interkulturelle Handlungsfähigkeit | 13 |
| 1.2. | Aufbau der Arbeit | 14 |
| 2. | DER KULTURRAUM ÄGYPTEN | 17 |
| 2.1. | Soziokulturelle Situationsbeschreibung | 17 |
| 2.2. | Politische Situationsbeschreibung | 19 |
| 2.3. | Religion | 21 |
| 2.4. | Die Scharia | 24 |
| 2.5. | Die Stadt Kairo | 25 |
| 3. | RAUMTHEORETISCHER UND RAUM- SOZIOLOGISCHER HINTERGRUND | 29 |
| 3.1. | Absoluter Raum und relationaler Raum | 29 |
| 3.2. | Marxistische Raumsoziologie nach Lefèvre | 31 |
| 3.3. | Handlungstheoretische Konzeption | 33 |
| 3.4. | Die soziale Konstruktion von Raum nach Bourdieu | 35 |
| 3.5. | Kulturspezifische Kodierungen | 36 |
| 3.6. | Raumsoziologischer Ansatz nach Löw | 38 |
| 3.7. | Zur analytischen Beschreibung von Raum | 40 |
| 3.8. | Analysemodell nach Sturm und Ruhne | 41 |

4. GENDER + SPACE = GENDERED SPACE? 47

| | | |
|------|--|----|
| 4.1. | Gender | 47 |
| 4.2. | Gender, Race und Class | 51 |
| 4.3. | Exkurs: Ägyptischer Feminismus | 52 |
| 4.4. | Vergeschlechtlichte Räume | 55 |
| 4.5. | Vergeschlechtlichte Räume als Indikator gesellschaftlicher Machtverhältnisse | 57 |
| 4.6. | Zum Machtbegriff in dieser Arbeit | 59 |

5. FELDFORSCHUNG 63

| | | |
|------|---------------------------------------|----|
| 5.1. | Methodische Vorüberlegungen | 63 |
| 5.2. | Forschen in kultureller Fremdheit | 65 |
| 5.3. | Einschränkung des Forschungsraumes | 66 |
| 5.4. | Struktur der Untersuchung | 68 |
| 5.5. | Fotografische Dokumentation | 69 |
| 5.6. | Deskriptive Befragung | 70 |
| 5.7. | Fokussierte Beobachtung | 71 |
| 5.8. | Der Beobachtungsbogen | 74 |
| 5.9. | Auswertung und Aufbereitung der Daten | 77 |

6. DETAILANALYSEN 79

| | | |
|------|---------------------------------------|----|
| 6.1. | Das traditionelle Café | 79 |
| 6.2. | Das traditionelle Café (Seitenstraße) | 86 |
| 6.3. | Das moderne Café | 90 |
| 6.4. | Frauenabteil der Metro | 94 |
| 6.5. | Shopping | 98 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 7. | INDUKTIVE KATEGORIENBILDUNG | 105 |
| 7.1. | Räume physischer Präsenz | 106 |
| 7.2. | Räume durch Stillstand und Bewegung | 106 |
| 7.3. | Weibliche Schutzräume | 109 |
| 7.4. | Räume der Erwerbsarbeit | 112 |
| 7.5. | Geschlechtsspezifische Konnotationen von Objekten im Raum | 119 |
| 7.6. | Geschlechtsspezifische Zuweisung von Raum | 123 |
| 7.7. | Zeiträume | 125 |
| 7.8. | Mobilitätsräume | 126 |
| 8. | ZWISCHENFAZIT | 129 |
| 8.1. | Von der Raum- zur Machtproblematik | 129 |
| 8.2. | Abgleich mit aktuellen Studien | 131 |
| 9. | KONZEPTION | 135 |
| 9.1. | Take a seat! | 137 |
| 9.2. | Adhān | 144 |
| 10. | REFLEXION | 149 |
| 10.1. | Einschätzung des Forschungsraums | 151 |
| 10.2. | Forschungsmethode und Analysemodell | 153 |
| 10.3. | Bewertung der Konzepte | 154 |
| | <i>Literaturverzeichnis</i> | 156 |