

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	XIII
Tabellenverzeichnis	XV
Abkürzungsverzeichnis	XIX
1 Einleitung	1
1.1 Forschungsbedarf und Motivation	5
1.2 Ziel und Struktur der Arbeit	9
2 Begriffliche Grundlagen: Das Format Coaching außerhalb von Hochschulen	13
2.1 Was ist Coaching? Eingrenzung eines vielfach definierten Formats	13
2.2 Was war Coaching? Das Format im Wandel der Zeiten	19
2.3 Sind Ratschläge erlaubt? Coaching zwischen Prozess- und Expertenberatung ..	20
2.4 Wer coacht? Qualifikationen und Kompetenzen von Coaches	21
2.5 Was ist Coaching nicht? Abgrenzung zu anderen Beratungsformaten	23
3 Begriffliche Grundlagen: Hochschuldidaktisches Coaching	27
3.1 Die „Hochschuldidaktik“ im hochschuldidaktischen Coaching	29
3.2 Hochschuldidaktisches Coaching in der Praxis: Ein Überblick des Status Quo	31
3.3 Feldkenntnisse erwünscht: Rolle und Kompetenzen hochschuldidaktischer Coaches	33
3.4 Nachhilfe vs. Wertschätzung: Wahrnehmung von hochschuldidaktischem Coaching	35
3.5 Zwischenfazit: Der Begriff „hochschuldidaktisches Coaching“ in dieser Arbeit ...	37

4	Methodisches Vorgehen: Mixed Methods-Design	39
5	Studie I	43
5.1	Studiendesign Studie I	43
5.1.1	Teilstrukturierte Leitfadeninterviews	43
5.1.2	Transkription der Interviews	50
5.1.3	Auswertung mittels qualitativer Inhaltsanalyse	52
5.2	Stichprobenbeschreibung Studie I	56
5.3	Ergebnisse Studie I	58
5.3.1	Kategoriensystem A: Formale Strukturmerkmale	58
5.3.2	Kategoriensystem B: Inhaltliche Strukturmerkmale	66
5.3.2.1	Methoden im Coaching	67
5.3.2.2	Themen im Coaching	70
5.3.2.3	Kompetenzen der Coaches	75
5.3.3	Kategoriensystem C: Das Verhältnis von Prozess- und Expertenberatung	82
5.4	Diskussion Studie I	84
5.4.1	Diskussion der formalen Strukturmerkmale	84
5.4.2	Diskussion der inhaltlichen Strukturmerkmale	93
5.4.3	Diskussion des Verhältnisses von Prozess- und Expertenberatung	97
5.5	Zwischenfazit nach Studie I	98
5.5.1	Beantwortung Forschungsfrage 1	99
5.5.2	Überleitung zu Studie II	100
6	Studie II	103
6.1	Studiendesign Studie II	103
6.2	Stichprobenbeschreibung Studie II	108
6.3	Ergebnisse Studie II	115
6.3.1	Deskriptive Statistik: Hochschulen ohne Coachingangebote	116
6.3.2	Deskriptive Ergebnisse: Formale Strukturmerkmale	117
6.3.2.1	Zielgruppen der Coachings	117
6.3.2.2	Anzahl der Coachees	119
6.3.2.3	Anzahl der Coaches	121

6.3.2.4	Hintergrund der Coaches	121
6.3.2.5	Länge des Prozesses	123
6.3.2.6	Verankerung im HD-Zertifikatsprogramm	124
6.3.2.7	Anteil Hospitation	124
6.3.2.8	Incentive für Teilnahme	126
6.3.2.9	Finanzierung	127
6.3.3	Deskriptive Ergebnisse: Inhaltliche Strukturmerkmale	128
6.3.3.1	Methoden im Coaching	128
6.3.3.2	Themen im Coaching	130
6.3.3.3	Kompetenzen der Coaches	135
6.3.4	Inferenzstatistische Ergebnisse	140
6.4	Diskussion Studie II	147
6.4.1	Diskussion der formalen Strukturmerkmale	148
6.4.2	Diskussion der inhaltlichen Strukturmerkmale	154
6.5	Zwischenfazit nach Studie II	159
6.5.1	Das typische hochschuldidaktische Coaching	160
6.5.2	Teilbeantwortung Forschungsfrage 2 und Überleitung zu Studie III	160
7	Studie III	165
7.1	Studiendesign Studie III	165
7.1.1	Experteninterviews	165
7.1.2	Transkription der Interviews	168
7.1.3	Auswertung mittels Grounded Theory	169
7.2	Stichprobenbeschreibung Studie III	172
7.3	Ergebnisse Studie III	173
7.3.1	Klassifikationsrahmen für hochschuldidaktisches Coaching	174
7.3.2	Empfehlungen zur Implementierung von hochschuldidaktischem Coaching	200
7.3.2.1	Empfehlungen zur Entscheidung für Coaching	205
7.3.2.2	Empfehlungen zur Rolle der koordinierenden Stelle	210
7.3.2.3	Empfehlungen zur Rolle der Hochschulleitung	214
7.3.2.4	Empfehlungen zur Bewerbung von Coaching	216
7.3.2.5	Empfehlungen zur Evaluation von Coaching	220

7.4 Diskussion Studie III	224
7.4.1 Diskussion des Klassifikationsrahmens	224
7.4.1.1 Zur Weiterentwicklung des Klassifikationsrahmens	224
7.4.1.2 Zur Vollständigkeit der Merkmalsausprägungen	230
7.4.1.3 Zur Klassifizierungsleistung des Klassifikationsrahmens	233
7.4.1.4 Zu den Grenzen des Klassifikationsrahmens	236
7.4.1.5 Zur Nutzung des Klassifikationsrahmens	240
7.4.2 Diskussion der Implementierungsempfehlungen	243
7.4.2.1 Entscheidung für (oder gegen) Coaching	243
7.4.2.2 Die koordinierende Stelle: Eine elementare Rolle	245
7.4.2.3 Die Hochschulleitung: Eine wegweisende Rolle	250
7.4.2.4 Bewerbung von Coaching: Kein „Selbstgänger“	252
7.4.2.5 Evaluation von Coaching: Eine „Riesenbaustelle“	256
7.5 Zwischenfazit: Beantwortung Forschungsfragen 2 und 3	260
8 Methodenreflexion und Limitationen	263
9 Fazit und Zusammenfassung	275
9.1 Datenintegration der zentralen Ergebnisse	281
9.2 Finale Definition des Begriffs „Hochschuldidaktisches Coaching“	284
9.3 Von hochschuldidaktischem Coaching zu Hochschulentwicklung	290
10 Ergebnisreflexion und Ausblick	295
Literaturverzeichnis	301