

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Theorie	3
2.1	Aussagepsychologische Begutachtung	3
2.2	CBCA	6
2.3	Theoretische Basis der CBCA	9
2.4	Neuordnung der Kriterien der CBCA nach Volbert & Steller (2014)	13
2.5	Empirische Befundlage	17
2.5.1	Befunde zur allgemeinen Validität der CBCA	19
2.5.2	Methodische Probleme aussagepsychologischer Validierungsforschung	27
2.5.3	Spezielle Validität einzelner Realkennzeichen	33
2.5.4	Problematische Kriterien – Inkonsistente Befundlage?	41
2.6	Qualitätsaspekte innerhalb einzelner Realkennzeichen	43
2.7	Zentrale Fragestellung und Hypothesen	48
3	Studie 1	51
3.1	Methode	51
3.1.1	Stichprobe	52
3.1.2	Basissachverhalt	53
3.1.3	Pilotstudie	55
3.1.4	Ablauf der Erhebung	56
3.1.5	Kognitive Fähigkeiten und weitere Variablen	58

3.1.6	Interview	58
3.1.7	Ratingbögen	60
3.1.8	Rating	66
3.1.9	Scoring	68
3.2	Ergebnisse	69
3.2.1	Interrater-Reliabilität	69
3.2.2	Ausreißeranalysen	74
3.2.3	Deskriptive Statistiken und Aussagequalität der fallneutralen Aussageteile	77
3.2.4	Kontrolle von Interviewereffekten und Effekten der Bearbeitungsreihenfolge	83
3.2.5	Aussagequalität der Aussagen zum Basissachverhalt	84
3.2.6	Korrelationsanalyse	86
3.2.7	Kriterienimmanente Qualität und Vorhersage des Wahrheitsstatus	86
3.2.8	Moderation durch Alter, Geschlecht und kognitive Fähigkeiten	89
3.2.9	Produktionsmodalität (Freier Bericht vs. Produktion auf Nachfrage)	90
3.2.10	Rolle (InstrukteurIn vs. AkteurIn)	94
3.2.11	Differenzierungsleistung der erhobenen Kriterien	96
3.3	Diskussion	99
4	Studie 2	107
4.1	Methode	108
4.1.1	Ratingbögen	109
4.1.2	Scoring	111
4.2	Ergebnisse	112
4.2.1	Interrater-Reliabilität und Score-Zusammenfassung	112
4.2.2	Ausreißeranalysen	113
4.2.3	Deskriptive Ergebnisse und Mittelwertsvergleiche	114
4.2.4	Korrelationsanalyse	116
4.2.5	Effekte der Rolle im Basissachverhalt	117
4.2.6	Effekte der Produktionsmodalität	121
4.2.7	Differenzierungsleistung	122
4.3	Diskussion	126

Inhaltsverzeichnis	XV
5 Allgemeine Diskussion	129
6 Fazit und Ausblick	137
Literaturverzeichnis	139