

INHALTSVERZEICHNIS

I. EINFÜHRUNG	1
1. Vorüberlegungen zur Überlieferungsproblematik	6
2. Methodische Möglichkeit einer Strukturierung und Beurteilung des Liedguts mit Hilfe des poetologischen Musters	20
2.1 Neidharts Sommerlieder und die ›deutschen‹ Carmina Burana	24
2.2 Textgrundlage	28
2.2.1 Überlieferung der Lieder in der Riedegger Handschrift R . . .	30
2.2.2 Bestimmung des Untersuchungsgegenstands	38
II. DIE SOMMERLIEDER DER HANDSCHRIFT R: SYNCHRONE PERSPEKTIVE	42
A. Analyse der Textstruktur	42
1. Exemplarische Analyse des SL 19	45
2. Typologie der R-Sommerlieder	54
B. Liedtypus I: Strukturmerkmale des dreiteiligen Konstruktionsprinzips	61
1. Beschreibung der drei Liedteile	61
2. Beweglichkeit der Textstruktur	68
3. Offene Referenzen	85
4. Detaillierte Betrachtung des dritten Liedteils	95
5. Sujethaftigkeit	117
6. Raumstrukturen	119
7. Zeitstrukturen	133
8. Korrespondenzen zwischen dem Liedtypus I und den ›deutschen‹ Carmina Burana	136
9. Zusammenfassung: Der Liedtypus I im Spannungsfeld divergierender Lyrikkonzepte	140

C. Abweichungen von der Grundform des Liedtypus I	145
1. Reduktionsformen	146
2. Variationsformen	149
2.1 Variation I: Expansion des dritten Liedteils	150
2.1.1 SL 17: Kombination des Liedtypus I mit dem Motiv der tanzlustigen Alten	150
2.2 Variation II: Abweichung der Strophenform	155
2.2.1 SLL 14 und 26: Kombination des Liedtypus I mit der frühminnesängerischen Form des Wechsels	156
2.3 Variation III: Thematische Abweichung des dritten Liedteils und Variation des Tempusgebrauchs	163
2.3.1 SL 22: Kombination des Liedtypus I mit Merkmalen des Winterliedgenres	164
2.3.2 SL 12: Kombination des Liedtypus I mit Merkmalen der Kreuzzugslyrik	171
2.4 Variation IV: Thematische Abweichung und Vertauschung der Liedteile	175
2.4.1 SL 15: Der Liedtypus I als Ringkomposition	176
2.5 Variation V: Thematische Abweichung des dritten Liedteils und Expansion der Themenstruktur	180
2.5.1 SL 27: Projektion des Liedtypus I auf eine Zeitklage	181
3. Abweichende Liedtypen	187
3.1 Liedtypus II: Themenhierarchie als Konstruktionsprinzip	187
3.1.1 SL 29: Metalyrische Reflexion des Liedtypus I	188
3.1.2 SL 9: Kombination des Liedtypus II mit Merkmalen des Liedtypus I	194
3.2 Liedtypus III: Parallelisierung als Konstruktionsprinzip	199
3.2.1 SL 30: Metapoetische Reflexion des Sommer- und Winterliedgenres	200
4. Zusammenfassung	206
D. Mouvance der R-Sommerlieder	208
1. Überlieferungsgeschichtlich bedingte Abweichungen von der Grundform des Liedtypus I	210
1.1 SL 23: Zwei Liedversionen mit abweichenden Sprechsituationen	210
1.2 SL 24: Zwei Liedversionen mit abweichendem Metrum	221
1.3 SL 21: Zwei Liedversionen mit abweichendem Schluss	226

2.	Diskussion der Randeinträge	230
2.1	SL 11: Zwei Liedversionen mit verschobenen Gattungsperspektiven	230
2.2	SL 28: Zwei Liedversionen mit verschobenen Gattungsperspektiven	241
3.	Zusammenfassung	247
III. DER R-SOMMERLIEDTYPUS I: DIACHRONE PERSPEKTIVE		250
A.	Mutanz der R-Sommerlieder	250
1.	Überlieferungshäufigkeit der Liedtypen/Liedvariationen . . .	254
2.	Liedtypus I: Abweichungen der Strophenanzahl und -reihenfolge	261
3.	Liedtypus I: Strukturwandel des dreiteiligen Konstruktionsprinzips	266
3.1	Überlieferungsgruppe R-B-c: Die Weingartner Liederhandschrift B	267
3.1.1	SL 17: Vergleich der Überlieferungszeugen	270
3.2	Überlieferungsgruppe R-C-c: Die Große Heidelberger Liederhandschrift C	277
3.2.1	SL 11: Vergleich der Überlieferungszeugen	281
3.3	Überlieferungsgruppe R-C-f-c: Die Neidhart-Sammlung f	291
3.3.1	SL 14: Vergleich der Überlieferungszeugen	294
4.	Zusammenfassung: Veränderungen der poetologischen Konzeption	302
B.	Liedtypus I: Überlieferungsstufe c	307
1.	Überschreiten der Raumgrenze	311
2.	Destruktion des Raummodells: c 73	317
IV. SCHLUSSBETRACHTUNG		321
V. HANDSCHRIFTENSIGLEN		328

VI. LITERATURVERZEICHNIS	330
A. Texte und Quellen	330
1. Faksimiles und Transkriptionen	330
2. Textausgaben zu Neidhart	330
3. Weitere Texte	331
B. Forschungsliteratur	331
VII. REGISTER DER UNTERSUCHTEN LIEDER	340