

# Der Fall des Erzberger-Mörders Heinrich Tillessen

Ein Beitrag zur Justizgeschichte nach 1945

von

Cord Gebhardt



J.C.B. Mohr (Paul Siebeck) Tübingen

# Inhalt

Abkürzungsverzeichnis . . . . .	XIII
Einleitung . . . . .	1

## ERSTER TEIL

A Das Tatopfer Matthias Erzberger . . . . .	7
B Der Täter Heinrich Tillessen . . . . .	16
C Die Tat am 26. August 1921 . . . . .	38
D Das Ermittlungsverfahren und die Frage eines Mordkomplotts . . . . .	47

## ZWEITER TEIL

A Das Verfahren vor dem Landgericht Offenburg und dem Oberlandesgericht Freiburg. . . . .	61
I Anklage und Verteidigung . . . . .	61
II Der Beschluß des Landgerichts: Verfahrenseinstellung . . . . .	66
1. Die prozeßrechtlichen Grundlagen des Beschlusses . . . . .	67
2. Keine Verjährung . . . . .	67
3. Keine Rechtskraft des Einstellungsbeschlusses vom April 1933 . . . . .	68
4. Die Verfassungsmäßigkeit der StrFVO 1933 . . . . .	70
a) Das richterliche Prüfungsrecht als engere formelle Kontrollbefugnis . . . . .	71
b) Kritische Würdigung . . . . .	72
5. Der sachliche und persönliche Anwendungsbereich der StrFVO 1933 . . . . .	75
6. Die Fortgeltung der StrFVO 1933 nach dem Dritten Reich . . . . .	80
a) Keine Unanwendbarkeit durch MilRegG Nr. 1 . . . . .	80
aa) Keine ausdrückliche Aufhebung durch MilRegG Nr. 1 und KRG Nr. 1 . . . . .	82
bb) Allgemeines Anwendungsverbot kraft MilRegG Nr. 1 und KRG Nr. 1? . . . . .	86

cc) Anwendungsverbot aufgrund der Präambel des MilRegG Nr. 1? .....	93
dd) Exkurs: Die Diskussion in der amerikanischen Besatzungszone .....	104
b) Kein Verbrechen gegen die Menschlichkeit nach KRG Nr. 10 .....	108
aa) Die Anwendungsermächtigung deutscher Gerichte .....	109
bb) Der zeitliche Geltungsbereich des KRG Nr. 10 .....	110
aaa) Die deutsche Rechtsprechung unter besonderer Berücksichtigung des Deutschen Obersten Gerichtshofs für die Britische Zone .....	113
bbb) Die Rechtsprechung des IMT und der amerika- nischen Besatzungsgerichte in den Nürnberger Nachfolgeprozessen .....	116
ccc) Die Rechtsprechung der britischen, französischen und sowjetischen Besatzungsgerichte .....	118
ddd) Die deutsche Literatur .....	119
cc) Zusammenfassung .....	122
c) Kein Anwendungsverbot durch sogenannte Ahndungsgesetze deutscher Landesregierungen .....	122
7. Der Gedanke eines Vertrauensschutzes zugunsten Tillessens .....	126
a) Außerrechtlichkeit der Gnade kontra Bestandsschutz? .....	128
b) Keine Bestandskraft der StrFVO 1933 nach 1945 .....	132
III Die sofortige Beschwerde der Anklage .....	135
IV Die beschwerdestattgebende Entscheidung des Oberlandesgerichts Freiburg .....	141
1. Kein Rückschluß aus der Verjährungsregelung des KRG Nr. 10 auf den zeitlichen Geltungsbereich der Norm .....	144
2. Mord und Mordversuch als objektive Tathandlungen des VgM .....	144
a) Die deutsche Rechtsprechung unter besonderer Berücksichtigung des OGH .....	151
b) Die Rechtsprechung des IMT und der amerikanischen Besatzungsgerichte in den Nürnberger Nachfolgeprozessen .....	156
c) Die Rechtsprechung der britischen, französischen und sowjetischen Besatzungsgerichte .....	159
d) Die deutsche Literatur .....	160
e) Zusammenfassung .....	165
3. Der subjektive Tatbestand des VgM .....	166
4. Die Bedenken an der Wirksamkeit des KRG Nr. 10 aus völker- rechtlicher Sicht und wegen des Rückwirkungsverbots .....	171
5. Zusammenfassung .....	175
V Das Hauptverfahren vor dem Landgericht Offenburg .....	175
1. Das Plädoyer des Generalstaatsanwalts .....	176
2. Das Plädoyer der Verteidigung .....	179
3. Tillessens Schlußwort .....	184
4. Das Urteil: Verfahrenseinstellung; die Revision des Generalstaatsanwalts .....	185
a) Die Verfassungsmäßigkeit der StrFVO 1933 .....	186

aa) Die Weimarer Reichsverfassung als Prüfungsmaßstab? ..	138
bb) Die Gnadenakte der WRV .....	189
cc) Die personelle und sachliche Zuständigkeit des Reichsgnadenrechts .....	191
dd) Die Rechtsform generell-abstrakter Reichsgnadenakte ..	198
ee) Die Diktaturgewalt des Reichspräsidenten .....	199
ff) Zusammenfassung und Kritik .....	202
gg) Keine Wirksamkeit kraft Gewohnheitsrechts .....	204
hh) Keine Preisgabe von Landeskompetenzen durch die Länder .....	215
b) Kein Anwendungsverbot durch sogenannte Ahndungsgesetze deutscher Landesregierungen .....	218
c) Kein VgM nach KRG Nr. 10 .....	218
VI Die öffentlichen Reaktionen auf das Freiburger Urteil .....	219
1. Das Presseecho und die öffentliche Resonanz .....	219
2. Die Resolution der badischen Beratenden Landesversammlung	227
3. Die Stellungnahme der zweiten interzonalen Tagung der Leiter des Justizwesens in Wiesbaden .....	228
VII Der Eingriff der französischen Besatzungsmacht .....	229
1. Der Rücktritt des Leiters des badischen Justizministeriums ...	231
2. Die Evokation vor die französische Besatzungsgerichtsbarkeit ..	238
3. Die Maßregelung der Strafkammer .....	245
VIII Die Ursachen des Freiburger Urteils .....	251
B Das Verfahren vor dem <i>Tribunal Général</i> in Rastatt .....	259
I Die Zuständigkeit des <i>Tribunal Général</i> .....	260
II Die Verhandlung Ende Dezember 1946 .....	261
III Das Urteil: Unanwendbarkeit der StrFVO 1933 .....	268
IV Die Bewertung des Rastatter Urteils .....	274
C Das Verfahren vor dem Landgericht Konstanz .....	279
I Anklage und Verteidigung .....	280
II Das Urteil: 15 Jahre Zuchthaus .....	282
1. Strafbarkeit nach deutschem Strafrecht .....	282
2. VgM und das Verhältnis von KRG Nr. 10 zu deutschem Strafrecht .....	283
3. Die Wirksamkeit der StrFVO 1933 .....	292
III Die Resonanz auf das Konstanzer Urteil .....	298
IV Die Auswirkung der Unanwendbarkeit des KRG Nr. 10 ab Mitte 1951 auf das Endurteil .....	299
D Der Tillessen-Fall in der britischen Militäradministration ...	300
E Das Gnadenverfahren .....	313

F	Das Tillessen-Urteil und die Naturrechtsdiskussion nach 1945, insbesondere die Radbruchsche Formel vom gesetzlichen Unrecht . . . . .	319
G	Vergleichbare Fälle . . . . .	323
H	Das Urteil gegen den Mittäter Heinrich Schulz . . . . .	328
	Zusammenfassung . . . . .	335
	Anhang I: Gnadenregelungen . . . . .	339
	Anhang II: KRG Nr. 10 . . . . .	342
	Anhang III: Chronologische Prozeßgeschichte . . . . .	347
	Anhang IV: Biographika . . . . .	350
	Literatur . . . . .	356
	Archive und unveröffentlichte Quellen . . . . .	367
	Register . . . . .	371