

Inhaltsverzeichnis

<i>Vorwort</i>	V
<i>Einleitung</i>	1

ERSTER TEIL. DER WEG ZUR REGELBEISPIELSTECHNIK

<i>A) Vorbemerkung</i>	5
<i>B) Qualifikationen</i>	6
I. Das RStGB von 1871	6
II. Vorteile der Qualifikationstatbestände	7
III. Nachteile	9
1. § 243 RStGB	9
2. § 211 StGB	13
<i>C) Unbenannte schwere Fälle</i>	17
I. Strafrechtsreformenentwürfe	17
1. Vorentwurf von 1909	17
2. Gegenentwurf von 1911	20
3. Strafrechtsreformenentwürfe von 1913 bis 1930	21
4. Zwischenergebnis zu den Entwürfen	24
II. Nebenstrafrecht	24
III. StGB	25
IV. Kritik an der Gesetzestechnik der unbenannten besonders schweren Fälle	26
<i>D) Regelbeispielstechnik</i>	27
I. Entstehung	27

1. Vorläufer.....	28
a) § 222 RStGB.....	28
b) §§ 263 Abs. 4, 266 Abs. 2 StGB von 1933	29
2. Der Entwurf von 1936	31
3. Regelung Besonders schwerer Fälle nach dem 2. Weltkrieg.....	35
a) Herausnahme der gesetzlichen Beispiele in §§ 263 Abs. 4, 266 Abs. 2 StGB	35
b) Einführung von §§ 129 Abs. 4, 241a Abs. 4 StGB – erstmalig „Regelbeispielstechnik“ –	35
aa) Gesetzesmaterialien	37
bb) Rechtsprechung zu § 241a Abs. 4 StGB.....	37
cc) Stimmen aus der Literatur zu § 241a Abs. 4 StGB.....	38
(a) Kann = Ist.....	38
(b) § 241a Abs. 4 StGB = Regelbeispielstechnik?!.....	39
(c) Stellungnahme	40
c) Zwischenfazit.....	43
4. Gutachten von Richard Lange für die Große Strafrechtskommission 1954.....	44
5. Diskussion in der Großen Strafrechtskommission.....	45
a) Allgemein	45
b) „In-der-Regel“-Formel	46
6. Der Entwurf von 1962 (E 1962).....	47
7. Besonderheit der „In-der-Regel“-Formel	48
8. Aufnahme und zunehmende Verwendung der Regelbeispielstechnik im StGB.....	48
a) 8. StrafÄndG von 1968.....	49
b) 1. StrRG von 1969.....	49
c) 3. StrRG von 1970.....	49
d) 15. StrÄndG von 1976.....	49

e)	1. WiKG von 1976	49
f)	OrgKG von 1992	50
g)	33. StrÄndG von 1997	50
h)	KorrbekG von 1997	50
i)	6. StrRG von 1998	50
j)	SchwArbBekG von 2002	51
II.	Kritik und Diskussion bezüglich der Regelbeispielstechnik	51
1.	Verfassungsgemäßheit der Regelbeispielstechnik?	51
a)	Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	51
b)	Auffassungen in der Literatur	52
aa)	Verfassungswidrigkeit	53
(a)	Maiwald	53
(b)	Zieschang	54
(c)	Esko Horn, H. J. Hirsch	54
bb)	Weitere kritische Stimmen	55
cc)	„Nur, aber nicht immer“-Formel als Ausweg aus der Verfassungswidrigkeit?	56
c)	Zwischenfazit	57
2.	Beliebigkeit bei der Wahl der Gesetzestechnik	58
a)	Am Beispiel Gewerbsmäßigkeit / Mitgliedschaft in einer Bande	58
aa)	OrgKG von 1992	59
(a)	Gewerbsmäßige Hehlerei; Bandenhehlerei	59
(b)	Unerlaubte Veranstaltung eines Glücksspiels	60
(c)	Geldwäsche; Verschleierung unrechtmäßig erlangter Vermögenswerte	61
bb)	Verbrechensbekämpfungsgesetz von 1994	61
cc)	KorrbekG von 1997	62
dd)	6. StrRG von 1998	63

(a) Zum Gesetzgebungsverfahren allgemein	63
(b) Betrug, Untreue, Urkundenfälschung.....	66
(c) Geldfälschung, Fälschung von Zahlungskarten und Vordrucken für Euroschecks	67
(d) Kinderhandel	68
ee) Stellungnahme	69
b) Folgen der Vorgehensweise des Gesetzgebers	72
aa) Verfolgungsverjährung (§ 78 Abs. 3 StGB).....	72
bb) § 30 StGB	75
3. Umwandlung von Qualifikationstatbeständen.....	75
a) § 243 StGB	76
aa) 1. StrRG	76
bb) Folge: (keine) Gesetzeskonkurrenz zwischen Einbruchsdiebstahl und Sachbeschädigung beziehungsweise Hausfriedensbruch?!	76
b) § 177 Abs. 2 S. 2 Nr. 1 StGB	78
aa) 33. StrÄndG.....	78
bb) Folge: Keine Rechtsmittelbefugnis des Nebenklägers hinsichtlich dem Ziel der Verurteilung wegen Vergewaltigung.....	79
c) Zwischenergebnis	81
4. Kuriositäten bei der Einfügung von Regelbeispielen	81
a) § 240 Abs. 4 StGB.....	81
b) § 266 Abs. 2 StGB.....	83
c) Regelbeispiel des Vermögensverlusts beziehungsweise Vorteils großen Ausmaßes.....	85
aa) §§ 267 Abs. 3 S. 2 Nr. 2, 300 Abs. 1 S. 2 Nr. 2 StGB....	85
bb) (Un-)Bestimmtheit des Regelbeispiels.....	86
d) Zwischenergebnis	87
5. Engere und weitere Analogiewirkung	88

a) sog. „engere“ Analogiewirkung	89
b) sog. „weitere“ Analogiewirkung	89
c) Kritik an der „engeren“ Analogiewirkung.....	90
aa) Ablehnung	90
bb) Beachtung der Grundwertung eines Regelbeispiels	91
cc) Stellungnahme	91
d) Kritik an der „weiteren“ Analogiewirkung.....	92
aa) Orientierung an (anderen) Regelbeispielen / Qualifikationsmerkmalen.....	92
(a) Kaulfuß	93
(b) Eisele	94
(c) Kindhäuser	95
bb) Orientierung am Deliktstyp	96
cc) Stellungnahme	96
6. Zwischenergebnis.....	99

ZWEITER TEIL.

EXEMPLIFIKATIONSMETHODE

<i>A) Adolf Wach als Vater der Regelbeispielstechnik?!.....</i>	105
I. Regelbeispielmethode geht auf Wach zurück	106
II. Stimmen, die Wach in Zusammenhang mit der Regelbeispielstechnik bringen.....	106
III. Regelbeispielmethode geht nicht auf Wach zurück	107
IV. Wach selbst.....	108
V. Normative Dialektik	109
1. Grundsätzliches.....	109
2. Beispiel: „schlechtes Wetter“.....	111

3. Fehlende normative Dialektik bei der Regelbeispielstechnik	111
VI. Fazit	114
<i>B) Umwandlung der Regelbeispielstechnik in die Exemplifikationsmethode?.....</i>	<i>115</i>
I. § 223 Abs. 3 Nr. 2 E-StGB zum 6. StrRG	115
II. § 243 StGB	117
1. Umwandlungsvorschlag Schefflers.....	117
2. Stellungnahme.....	119
<i>C) Exemplifikationsmethode auch in (Grund-)Tatbeständen?</i>	<i>120</i>
I. Wach.....	120
II. Bestehende Exemplifikationen im geltenden StGB?!.....	121
1. Tatobjekte	121
a) § 306a Abs. 1 Nr. 1 StGB.....	121
b) § 224 Abs. 1 Nr. 1 StGB.....	123
c) §§ 149 Abs. 1 Nr. 1 StGB.....	124
d) § 305 StGB	126
e) Zwischenergebnis	128
2. Tathandlungen.....	128
a) § 239 Abs. 1 StGB.....	128
b) § 314 Abs. 1 StGB.....	129
c) § 326 Abs. 1 StGB.....	131
d) §§ 130 Abs. 2, 131 Abs. 1 StGB	133
e) §§ 184a, 184b Abs. 1 StGB.....	136
f) Zwischenergebnis	137
III. Exemplifikationsmethode als Ausweg aus sog. horizontaler Kasuistik bei Tathandlungen?	138
1. Begriffsklärung: horizontale Kasuistik	138
2. Auffassung Schefflers	140

3. Eigene Auffassung	140
a) Grundsätzliche Übertragbarkeit der Ausführungen Wachs auf horizontale Kasuistik bei Tathandlungen	140
b) Problematik der gesetzestechnischen Umsetzung der Exemplifikationsmethode bei Umgangsverboten	141
c) Ergebnis	144
<i>Schlussfolgerungen</i>	145

ANHANG

<i>Literaturverzeichnis</i>	149
-----------------------------------	-----