

Inhalt

| | |
|--|------------|
| Philosophiekonzepte, Geschlechtertheoreme, Simone de Beauvoir und Hannah Arendt | 11 |
| I Der antike Geschlechterdiskurs, Genealogie und Beauvoirs „sexuelle Differenzierung“ | 17 |
| 1 Natur, Ontologie und Gebärmutterordnung – Parmenides’ <i>Über die Natur</i> | 17 |
| 2 Wie aus biologischen Beobachtungen eine Ursprungs-Zweck-Geschlechter-Metaphysik wird – Aristoteles’ <i>Über die Zeugung der Geschöpfe</i> | 23 |
| 3 Gebärmutter oder Samen: Parmenides und Aristoteles vergleichen | 31 |
| 4 Pluralität, Zwecke und Gerechtigkeit. Platons <i>Politeia</i> | 45 |
| 5 Genealogie, sexuelle Differenzierung, sexuelle Differenz | 56 |
| II Die zwei Lehren von der Substanz, Kategorienlehre und „Existenz“ | 69 |
| 1 Substanz ist nicht Substanz | 69 |
| 2 Aristoteles’ Metaphysik und die Ursache-Substanz | 70 |
| 3 Sitte und Metaphysik | 74 |
| 4 Das Substanz-Subjekt, seine Prädikate und die Prädikation | 76 |
| 5 Das Substanz-Subjekt, das Ethische und die Kategorischen Imperative | 81 |
| 6 Der Geschlechterdiskurs, Differenz und das Substanz-Subjekt | 84 |
| 7 Pluralität und Prädikat: Der Paradigmenwechsel | 87 |
| 8 Ontotheologiekritik und die Philosophie der Pluralität | 91 |
| 9 Doppelter oder zweifacher Ursprung der Geschlechterdifferenz ... | 94 |
| 10 Beauvoir und die Existenz der Frauen | 97 |
| III Kategorienlehre und Geschlechterdiskurse | 101 |
| 1 Das Kategorienfeld des Substanz-Subjekts | 101 |
| 2 Quantität, Reihen in Raum und Zeit, Berührungspunkte und Pluralität | 105 |
| 3 Relation(alität): Logik der Andersheit oder der Pluralität | 107 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 4 | Qualitäten. In der Zeit: Disposition und Habitus | 118 |
| 5 | Wirken und Leiden: aktive und passive Qualitäten | 122 |
| 6 | Das Entgegengesetzte | 124 |
| 7 | Früher. Zeit und Reihen | 129 |
| 8 | Zugleich/Gleichzeitig | 130 |
| 9 | Bewegung. Oder: Unterschiedliche Veränderungsmodi | 131 |
| 10 | Haben. Besitzen und Wohnen | 132 |
| 11 | Ergänzung: Pluralität kategorial entwickeln | 135 |
| 12 | Übergang in eine Kategorienlehre der Postmoderne: Hegels <i>Wissenschaft der Logik</i> als Kategorienpool für feministisch- philosophische Ansätze | 138 |
| 13 | Die Kraft und die Differenz | 140 |
| 14 | Differenz und Politik | 144 |
| IV | Geschlechtertheoreme und Kategorienlehre | 147 |
| 1 | Die Kategorienlehre um Geschlechterkategorisierungsweisen erweitern | 147 |
| 2 | „Natur“ | 148 |
| 3 | „weiblich“-„männlich“, „Frauen“-„Männer“, Frauenbilder, Frauentwürfe | 153 |
| 4 | „Göttliche Frauen“ | 166 |
| V | Geburt aus dem väterlichen Ursprung? Zur logischen Entwicklung von „weiblich“ in Platons <i>Gastmahl</i> | 171 |
| 1 | Platon, Diotima und das Gastmahl | 171 |
| 2 | Männlich und männlich-weiblich, Vater und Mutter, Himmel und Erde, überlegen und minderwertig | 174 |
| 3 | Jenseits des Dualismus: besonnene, gerechte und heilende Mischungen | 178 |
| 4 | Tugendhafte Idealität oder Realismus durch Erinnerungsbereitschaft | 180 |
| 5 | Inmitten der Generationengespräche: die Rede der Diotima | 183 |
| 6 | Gebären im Schönen | 185 |

| | | |
|-------------|--|------------|
| VI | Der Gebrauch von „Gleichheit und Differenz“ in Aristoteles’ <i>Nikomachischer Ethik</i>. Eine dekonstruktive Lektüre des Buchs über Gerechtigkeit | 189 |
| 1 | Gerechtigkeit und die Dualität „Gleichheit/Differenz“ | 189 |
| 2 | Gerechtigkeit und die unterschiedlichen Dimensionen von „Gleichheit/Differenz“ | 192 |
| 3 | Den Zusammenhang von „Gleichheit/Differenz“ und Gerechtigkeit neu praktizieren | 212 |
| VII | Von einer einzelnen Frau sprechen. Investigation als feministische Methodologie am Beispiel Hildegards von Bingen | 215 |
| 1 | Feministische Methodologie als Investigation (Methodologie I) ... | 215 |
| 2 | Das Beispiel: Hildegard von Bingen (1098–1179) | 217 |
| 3 | (K)Ein Skandal? | 220 |
| 4 | Idealisierung, Verurteilung oder Liebe? (Methodologie II) | 223 |
| 5 | Extreme verhindern, Übergänge gestalten: Eine tugendethische Kultur klösterlicher Weltlichkeit | 225 |
| 6 | Mit wachen Augen sehen, geblendet sein, neue Deutungen benötigen | 228 |
| 7 | Die Stadt Bingen, das Reisen und Aufklärung | 231 |
| 8 | Warum Hildegard? <i>Denken im Mobile</i> (Methodologie III) | 232 |
| VIII | Philosophie der Geschlechterverhältnisse. Vom aristotelischen Unterordnungsverhältnis zum Kriterium für Gerechtigkeit | 235 |
| 1 | Aristoteles, die Befehls-Gehorsams-Natur, Vernunft und Politik | 235 |
| 2 | Die Moralitäten der Geschlechter naturalisieren – Fichtes Naturrechtsphilosophie | 237 |
| 3 | Mündig, aber verschieden – das Aufklärungskonstrukt Kants und die Idee einer Kulturentwicklung | 238 |
| 4 | Geschlechtergenealogie und Hegels <i>Phänomenologie des Geistes</i> | 240 |
| 5 | Geschlechterverhältnisse werden zum Kriterium – Fouriers Gerechtigkeitsanspruch | 242 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| IX | Philosopheme mithilfe weiblicher Figurationen zum Sprechen bringen: Tugendlehre in Jane Austens <i>Überredung</i> | 245 |
| 1 | Die Rede der Anderen | 245 |
| 2 | Entscheidungsfindung, Patriarchalismus und Familiensysteme | 246 |
| 3 | Tugendhaftigkeit der Eltern, Möglichkeiten der Töchter | 249 |
| 4 | Eine Heirat, der zweite Versuch | 252 |
| 5 | Romane, Heirat und Philosophie | 256 |
| | Auf dem Weg eines genealogischen Geschlechterdiskurses | 259 |
| | Literatur | 263 |