

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — VII

1 Prolog — 1

- 1.1 Einleitung — 1
- 1.2 Definitionen — 6

2 Bisherige Forschungen — 8

- 2.1 Frühmittelalterliche Fibeln — 8
 - 2.1.1 Allgemeiner Abriss — 8
 - 2.1.2 Lage und Funktion der Bügelfibeln sowie Kleidungsrekonstruktionen — 11
 - 2.1.3 Personengebundenheit und „ethnische Tracht“ — 14
- 2.2 Altersabhängigkeit und Abnutzung — 16
 - 2.2.1 Altersabhängigkeit frühmittelalterlicher Grabbeigaben — 16
 - 2.2.1.1 Das Gräberfeld bei Schretzheim — 17
 - 2.2.1.2 Paläodemographie der frühmittelalterlichen Alemannen — 18
 - 2.2.1.3 Kindergräber in der Alamannia — 18
 - 2.2.1.4 Altersdifferenzierte Analyse — 22
 - 2.2.1.5 Frauenkleidung im frühmittelalterlichen Gräberfeld von Weingarten — 24
 - 2.2.1.6 Das Gräberfeld Aschheim-Bajuwarenring — 25
 - 2.2.1.7 Grabausstattungen in Maastricht — 26
 - 2.2.1.8 Barbara Sasses Studien — 29
 - 2.2.1.9 Guy Halsalls Analysen — 31
 - 2.2.1.10 Sebastian Brathers Untersuchungen — 35
 - 2.2.2 Altersabhängigkeit des Fibelgebrauchs — 43
 - 2.2.2.1 Das Gräberfeld von Hemmingen — 44
 - 2.2.2.2 Bügelfibeln von Altenerding — 45
 - 2.2.2.3 „Fibeltracht“ der Merowingerzeit — 48
 - 2.2.2.4 „Vierfibeltracht“ der älteren Merowingerzeit — 49
 - 2.2.2.5 Die Bügelfibel aus Altenerding Grab 512 — 53
 - 2.2.3 Abnutzungsspuren an Fibeln — 53
 - 2.2.3.1 Michael Gebührs Studien — 54
 - 2.2.3.2 Jasper von Richthofens Untersuchung — 58
 - 2.3 Zusammenfassung — 69

3 Abnutzungsfaktoren — 71

- 3.1 Relevanz — 71
- 3.2 Restaurierung — 72
 - 3.2.1 Entwicklung — 73

3.2.2	Restaurierungswerkstätten und Restauratorenausbildung —	80
3.3	Tragweise und Lage der Fibeln am Körper —	81
3.3.1	Von der Lage der Fibeln zur Kleidungsrekonstruktion —	81
3.3.1.1	Tragweise der Fibeln als Grundlage für Kleidungs- rekonstruktionen —	81
3.3.2	Kleidungsrekonstruktionen anhand textilarchäologischer Ergebnisse —	84
3.4	Schutzüberzüge und Futterale —	87
3.4.1	Schutzüberzüge —	87
3.4.2	Futterale —	89
3.5	Tragefrequenz —	91
3.6	Metallurgische Untersuchungen – Abnutzungsfaktor Abriebsbeständigkeit —	92
3.6.1	Silber und Silberlegierungen —	92
3.6.2	Untersuchungsmethoden zur Materialzusammensetzung —	93
3.6.2.1	Invasive Methoden —	93
3.6.2.2	Nichtinvasive Methoden —	93
3.6.2.3	Oberflächenanreicherung —	94
3.6.2.4	Fazit —	95
3.6.2.5	Laserablation – eine Alternative? —	95
3.6.3	Metallanalysen am Landesmuseum Württemberg —	96
3.6.4	Das Gefüge – ein weiterer Faktor —	99
3.6.4.1	Härtemessung nach Vickers —	99
3.6.5	Resümee zum Abrieb —	100
3.7	Abrieb wie bei Münzen? —	101
3.8	Gewicht der Bügelfibeln —	102
3.8.1	Gewicht je nach Lage am Körper? —	102
3.8.2	Fibelgewicht und Solidusgewicht —	108
3.8.3	Gewicht und Abnutzungsgrad —	112
3.9	Form und Größe der Fibeln —	114
3.10	Zusammenfassung —	116
4	Empirische Studie —	119
4.1	Methodik —	119
4.1.1	Einteilung der Abnutzungsgrade —	119
4.1.2	Abnutzungsgrade und Untersuchungsareale an den Fibeln —	121
4.1.3	Alter und Geschlecht —	127
4.1.3.1	Archäologische und anthropologische Geschlechtsbestimmung —	127
4.1.3.2	Anthropologische Altersklassen —	128
4.1.3.3	Kinderdefizit im Frühmittelalter? —	129
4.1.4	Untersuchte Gräberfelder —	134
4.1.5	Doppelstudie Altenerding —	136

4.1.6	Alle merowingerzeitlichen Fibeln statt allein Bügelfibeln —	139
4.2	Auswertung —	140
4.2.1	Statistik —	140
4.2.1.1	Grundlagen und Messwerte —	141
4.2.1.2	Datenreihen mit einer Variablen —	142
4.2.1.2.1	<i>Stem-and-leaf plot</i> (Stamm-Blatt-Diagramm) —	142
4.2.1.2.2	<i>Boxplot</i> (Kastengrafik) —	148
4.2.1.3	Datenreihen mit zwei Variablen —	152
4.2.1.3.1	<i>Scatterplot</i> (Streuungsdiagramm) —	152
4.2.1.3.2	Verhältnis zweier Variablen —	152
4.2.1.4	Resultate —	156
4.2.2	Fibeln und Altersklassen —	157
4.2.2.1	Anzahl fibelführender Gräber und Altersklassen —	157
4.2.2.2	Absolute Häufigkeiten und ihre Aussagekraft —	158
4.2.2.3	Prozentanteile fibelführender Gräber und Altersklassen —	159
4.2.3	Abnutzungsgrade und Altersklassen —	161
4.2.3.1	Entwicklung des durchschnittlichen Abnutzungsgrades —	161
4.2.3.2	Abnutzungsgrade in den Altersklassen —	163
4.2.4	Anzahl der Fibeln je Individuum —	165
4.2.5	Fibelgrößen bei Kindern und Erwachsenen —	167
4.3	Detailuntersuchungen —	169
4.3.1	Bügelfibeln —	169
4.3.1.1	Vorkommen in den Altersklassen —	169
4.3.1.2	Abnutzungsgrade und Altersklassen —	171
4.3.2	Vierfibelkombination —	172
4.3.2.1	Vorkommen in den Altersklassen —	172
4.3.2.2	Drei oder vier Fibeln? —	173
4.3.2.3	Abnutzungsgrade und Altersklassen —	175
4.3.2.4	Unterschiedliche Abnutzung bei Bügel- und Kleinfibeln? —	176
4.3.3	Subadulte Individuen —	178
4.3.3.1	Vorkommen in den Altersklassen —	179
4.3.3.2	Abnutzungsgrade und Altersklassen —	179
4.4	Abnutzungsspuren an den untersuchten Fibeln —	181
4.4.1	Entstehung —	181
4.4.2	Vogelfibeln —	182
4.4.3	Scheibenfibeln —	183
4.4.4	Nadelkonstruktion —	189
4.4.5	Fibelrückseite und -vorderseite —	192
4.4.6	Fibelareale —	194
4.4.7	Bügelfibeln und Trageposition —	196
4.5	Altersabhängigkeit im Vergleich —	196
4.5.1	Alemannien —	196

4.5.2	Altenerding —	198
4.5.2.1	Differierende Angaben bei W. Sage und M. Martin —	198
4.5.2.2	Vergleich —	202
4.6	Zusammenfassung —	204
5	Möglichkeiten des Fibelerwerbs —	208
5.1	Erwerb zu Lebzeiten und Deponierung im Grab —	208
5.2	Persönlicher Bezug zur Toten —	209
5.2.1	Modell 1 – Ein Fibelsatz im Leben —	209
5.2.1.1	Varianten des Erwerbszeitpunkts —	212
5.2.1.2	Vergleich mit den empirischen Daten —	216
5.2.2	Modell 2 – Mehrere Fibelsätze im Leben nacheinander —	216
5.2.2.1	Varianten der Erwerbszeitpunkte —	217
5.2.2.2	Vergleich mit den empirischen Daten —	225
5.2.3	Modell 3 – Mehrere Fibelsätze im Leben gleichzeitig —	227
5.2.3.1	Varianten der Erwerbszeitpunkte —	229
5.2.3.2	Vergleich mit den empirischen Daten —	230
5.3	Fibeln ohne persönlichen Bezug zur Toten —	231
5.3.1	Varianten der Auswahl —	231
5.3.2	Vergleich mit den empirischen Daten —	233
5.4	Zusammenfassung —	234
6	Ergebnisse und Zusammenfassung —	237
6.1	Bisherige Forschungen —	237
6.2	Abnutzungsfaktoren —	241
6.2.1	Restaurierung —	241
6.2.2	Trageweise und Lage der Fibeln —	243
6.2.3	Textilarchäologie —	243
6.2.4	Tragefrequenz —	244
6.2.5	Metallurgische Untersuchungen —	244
6.2.6	Vergleich zum Münzabrieb —	245
6.2.7	Gewicht der Bügelfibeln —	245
6.2.8	Form und Größe —	246
6.3	Empirische Studie —	246
6.3.1	Methodik —	246
6.3.2	Auswertung —	248
6.3.3	Detailuntersuchungen —	249
6.3.4	Beobachtungen zu den Abnutzungsfaktoren —	251
6.3.5	Vergleich —	253
6.4	Erwerbsmodalitäten —	254
7	Ausblick —	258

Literatur — 261

Anhang — 278

- 1 Aufgenommene Gräberfelder — 278
- 2 Steckbriefe der Gräberfelder — 280
- 3 Liste der besuchten Museen und Sammlungen — 293

Abbildungsverzeichnis und Link zur Datenbank — 294

Tafelteil — 295