

Inhaltsverzeichnis

Vorwort — VII

1 Prolog — 1

- 1.1 Einleitung — 1
- 1.2 Definitionen — 6

2 Bisherige Forschungen — 8

- 2.1 Frühmittelalterliche Fibeln — 8
 - 2.1.1 Allgemeiner Abriss — 8
 - 2.1.2 Lage und Funktion der Bügelfibeln sowie Kleidungsrekonstruktionen — 11
 - 2.1.3 Personengebundenheit und „ethnische Tracht“ — 14
 - 2.2 Altersabhängigkeit und Abnutzung — 16
 - 2.2.1 Altersabhängigkeit frühmittelalterlicher Grabbeigaben — 16
 - 2.2.1.1 Das Gräberfeld bei Schretzheim — 17
 - 2.2.1.2 Paläodemographie der frühmittelalterlichen Alemannen — 18
 - 2.2.1.3 Kindergräber in der Alamannia — 18
 - 2.2.1.4 Altersdifferenzierte Analyse — 22
 - 2.2.1.5 Frauenkleidung im frühmittelalterlichen Gräberfeld von Weingarten — 24
 - 2.2.1.6 Das Gräberfeld Aschheim-Bajuwarenring — 25
 - 2.2.1.7 Grabausstattungen in Maastricht — 26
 - 2.2.1.8 Barbara Sasses Studien — 29
 - 2.2.1.9 Guy Halsalls Analysen — 31
 - 2.2.1.10 Sebastian Brathers Untersuchungen — 35
 - 2.2.2 Altersabhängigkeit des Fibelgebrauchs — 43
 - 2.2.2.1 Das Gräberfeld von Hemmingen — 44
 - 2.2.2.2 Bügelfibeln von Altenerding — 45
 - 2.2.2.3 „Fibeltracht“ der Merowingerzeit — 48
 - 2.2.2.4 „Vierfibeltracht“ der älteren Merowingerzeit — 49
 - 2.2.2.5 Die Bügelfibel aus Altenerding Grab 512 — 53
 - 2.2.3 Abnutzungsspuren an Fibeln — 53
 - 2.2.3.1 Michael Gebührs Studien — 54
 - 2.2.3.2 Jasper von Richthofens Untersuchung — 58
 - 2.3 Zusammenfassung — 69

3 Abnutzungsfaktoren — 71

- 3.1 Relevanz — 71
- 3.2 Restaurierung — 72
 - 3.2.1 Entwicklung — 73

3.2.2	Restaurierungswerkstätten und Restauratorenausbildung — 80
3.3	Trageweise und Lage der Fibeln am Körper — 81
3.3.1	Von der Lage der Fibeln zur Kleidungsrekonstruktion — 81
3.3.1.1	Trageweise der Fibeln als Grundlage für Kleidungsrekonstruktionen — 81
3.3.2	Kleidungsrekonstruktionen anhand textilarchäologischer Ergebnisse — 84
3.4	Schutzüberzüge und Futterale — 87
3.4.1	Schutzüberzüge — 87
3.4.2	Futterale — 89
3.5	Tragefrequenz — 91
3.6	Metallurgische Untersuchungen – Abnutzungsfaktor Abriebbeständigkeit — 92
3.6.1	Silber und Silberlegierungen — 92
3.6.2	Untersuchungsmethoden zur Materialzusammensetzung — 93
3.6.2.1	Invasive Methoden — 93
3.6.2.2	Nichtinvasive Methoden — 93
3.6.2.3	Oberflächenanreicherung — 94
3.6.2.4	Fazit — 95
3.6.2.5	Laserablation – eine Alternative? — 95
3.6.3	Metallanalysen am Landesmuseum Würtemberg — 96
3.6.4	Das Gefüge – ein weiterer Faktor — 99
3.6.4.1	Härtemessung nach Vickers — 99
3.6.5	Resümee zum Abrieb — 100
3.7	Abrieb wie bei Münzen? — 101
3.8	Gewicht der Bügelfibeln — 102
3.8.1	Gewicht je nach Lage am Körper? — 102
3.8.2	Fibelgewicht und Solidusgewicht — 108
3.8.3	Gewicht und Abnutzungsgrad — 112
3.9	Form und Größe der Fibeln — 114
3.10	Zusammenfassung — 116
4	Empirische Studie — 119
4.1	Methodik — 119
4.1.1	Einteilung der Abnutzungsgrade — 119
4.1.2	Abnutzungsgrade und Untersuchungsareale an den Fibeln — 121
4.1.3	Alter und Geschlecht — 127
4.1.3.1	Archäologische und anthropologische Geschlechtsbestimmung — 127
4.1.3.2	Anthropologische Altersklassen — 128
4.1.3.3	Kinderdefizit im Frühmittelalter? — 129
4.1.4	Untersuchte Gräberfelder — 134
4.1.5	Doppelstudie Altenerding — 136

4.1.6	Alle merowingerzeitlichen Fibeln statt allein Bügelfibeln — 139
4.2	Auswertung — 140
4.2.1	Statistik — 140
4.2.1.1	Grundlagen und Messwerte — 141
4.2.1.2	Datenreihen mit einer Variablen — 142
4.2.1.2.1	<i>Stem-and-leaf plot</i> (Stamm-Blatt-Diagramm) — 142
4.2.1.2.2	<i>Boxplot</i> (Kastengrafik) — 148
4.2.1.3	Datenreihen mit zwei Variablen — 152
4.2.1.3.1	<i>Scatterplot</i> (Streuungsdiagramm) — 152
4.2.1.3.2	Verhältnis zweier Variablen — 152
4.2.1.4	Resultate — 156
4.2.2	Fibeln und Altersklassen — 157
4.2.2.1	Anzahl fibelführender Gräber und Altersklassen — 157
4.2.2.2	Absolute Häufigkeiten und ihre Aussagekraft — 158
4.2.2.3	Prozentanteile fibelführender Gräber und Altersklassen — 159
4.2.3	Abnutzungsgrade und Altersklassen — 161
4.2.3.1	Entwicklung des durchschnittlichen Abnutzungsgrades — 161
4.2.3.2	Abnutzungsgrade in den Altersklassen — 163
4.2.4	Anzahl der Fibeln je Individuum — 165
4.2.5	Fibelgrößen bei Kindern und Erwachsenen — 167
4.3	Detailuntersuchungen — 169
4.3.1	Bügelfibeln — 169
4.3.1.1	Vorkommen in den Altersklassen — 169
4.3.1.2	Abnutzungsgrade und Altersklassen — 171
4.3.2	Vierfibelkombination — 172
4.3.2.1	Vorkommen in den Altersklassen — 172
4.3.2.2	Drei oder vier Fibeln? — 173
4.3.2.3	Abnutzungsgrade und Altersklassen — 175
4.3.2.4	Unterschiedliche Abnutzung bei Bügel- und Kleinfibeln? — 176
4.3.3	Subadulte Individuen — 178
4.3.3.1	Vorkommen in den Altersklassen — 179
4.3.3.2	Abnutzungsgrade und Altersklassen — 179
4.4	Abnutzungsspuren an den untersuchten Fibeln — 181
4.4.1	Entstehung — 181
4.4.2	Vogelfibeln — 182
4.4.3	Scheibenfibeln — 183
4.4.4	Nadelkonstruktion — 189
4.4.5	Fibelrückseite und -vorderseite — 192
4.4.6	Fibelareale — 194
4.4.7	Bügelfibeln und Trageposition — 196
4.5	Altersabhängigkeit im Vergleich — 196
4.5.1	Alemannien — 196

4.5.2	Altenerding — 198
4.5.2.1	Differierende Angaben bei W. Sage und M. Martin — 198
4.5.2.2	Vergleich — 202
4.6	Zusammenfassung — 204
5	Möglichkeiten des Fibelerwerbs — 208
5.1	Erwerb zu Lebzeiten und Deponierung im Grab — 208
5.2	Persönlicher Bezug zur Toten — 209
5.2.1	Modell 1 – Ein Fibelsatz im Leben — 209
5.2.1.1	Varianten des Erwerbszeitpunkts — 212
5.2.1.2	Vergleich mit den empirischen Daten — 216
5.2.2	Modell 2 – Mehrere Fibelsätze im Leben nacheinander — 216
5.2.2.1	Varianten der Erwerbszeitpunkte — 217
5.2.2.2	Vergleich mit den empirischen Daten — 225
5.2.3	Modell 3 – Mehrere Fibelsätze im Leben gleichzeitig — 227
5.2.3.1	Varianten der Erwerbszeitpunkte — 229
5.2.3.2	Vergleich mit den empirischen Daten — 230
5.3	Fibeln ohne persönlichen Bezug zur Toten — 231
5.3.1	Varianten der Auswahl — 231
5.3.2	Vergleich mit den empirischen Daten — 233
5.4	Zusammenfassung — 234
6	Ergebnisse und Zusammenfassung — 237
6.1	Bisherige Forschungen — 237
6.2	Abnutzungsfaktoren — 241
6.2.1	Restaurierung — 241
6.2.2	Trageweise und Lage der Fibeln — 243
6.2.3	Textilarchäologie — 243
6.2.4	Tragefrequenz — 244
6.2.5	Metallurgische Untersuchungen — 244
6.2.6	Vergleich zum Münzabrieb — 245
6.2.7	Gewicht der Bügelfibeln — 245
6.2.8	Form und Größe — 246
6.3	Empirische Studie — 246
6.3.1	Methodik — 246
6.3.2	Auswertung — 248
6.3.3	Detailuntersuchungen — 249
6.3.4	Beobachtungen zu den Abnutzungsfaktoren — 251
6.3.5	Vergleich — 253
6.4	Erwerbsmodalitäten — 254
7	Ausblick — 258

Inhaltsverzeichnis — XIII

Literatur — 261

Anhang — 278

- 1 Aufgenommene Gräberfelder — 278
- 2 Steckbriefe der Gräberfelder — 280
- 3 Liste der besuchten Museen und Sammlungen — 293

Abbildungsverzeichnis und Link zur Datenbank — 294

Tafelteil — 295