

# Inhalt

|                                                                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Julia Peitz und Marius Harring                                                                                             |            |
| <b>Das Referendariat</b>                                                                                                   |            |
| <b>Eine Einführung in den systematischen Blick auf den schulpraktischen Vorbereitungsdienst .....</b>                      | <b>9</b>   |
| <br>                                                                                                                       |            |
| <b>Modelle und Konzepte des Vorbereitungsdienstes</b>                                                                      |            |
| Hagen Kunz und Siegfried Uhl                                                                                               |            |
| <b>Allgemeine Ziele, Aufbau und Struktur des Vorbereitungsdienstes in den Bundesländern .....</b>                          | <b>15</b>  |
| Jana Krüger und Michael Weyland                                                                                            |            |
| <b>Der Vorbereitungsdienst in der Sekundarstufe I .....</b>                                                                | <b>28</b>  |
| Gottfried Merzyn                                                                                                           |            |
| <b>Das Referendariat für das Lehramt an Gymnasien .....</b>                                                                | <b>39</b>  |
| <br>                                                                                                                       |            |
| <b>Internationale Modelle</b>                                                                                              |            |
| Vera Braun                                                                                                                 |            |
| <b>Die Herausforderung der Praxisorientierung im heterogenen Modell der beruflichen Lehrerbildung in der Ukraine .....</b> | <b>55</b>  |
| Marie-Theres Federhofer und Cathrine Theodorsen                                                                            |            |
| <b>Kohärenz und Progression</b>                                                                                            |            |
| <b>Das Verhältnis von Theorie und Praxis im Lehramtsstudium in Norwegen .....</b>                                          | <b>69</b>  |
| <br>                                                                                                                       |            |
| <b>Kompetenzentwicklung und Professionalisierung</b>                                                                       |            |
| Fabian Dietrich und Christiane Faller                                                                                      |            |
| <b>Halbierte Professionalisierung</b>                                                                                      |            |
| <b>Eine krisentheoretische Rekonstruktion der Ausbildungslogik des Referendariats .....</b>                                | <b>83</b>  |
| Julia Košinár                                                                                                              |            |
| <b>Typen der Anforderungsbearbeitung und Professionalisierungsverläufe im Referendariat .....</b>                          | <b>93</b>  |
| Corrie Thiel, Judith Küper und Johannes Bellmann                                                                           |            |
| <b>Urteilen-Lernen als Teil der Professionalisierung von Lehrkräften .....</b>                                             | <b>105</b> |

## Akteure, Kulturen und Praktiken der Ausbildungsinstanzen der zweiten Phase

|                                                                                 |            |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Christian Reintjes, Gabriele Bellenberg und Denés Labott                        |            |
| <b>Erwartungen an Lehrkräfte im Vorbereitungsdienst</b>                         |            |
| <b>Eine Bestandsaufnahme .....</b>                                              | <b>119</b> |
| Eric Richter und Dirk Richter                                                   |            |
| <b>Rolle und Bedeutung der Mitreferendarinnen und Mitreferendare .....</b>      | <b>130</b> |
| Annegret Reese-Schnitker                                                        |            |
| <b>Referendarinnen und Referendare in ihrer Ausbildung</b>                      |            |
| <b>zwischen Anleitung und Autonomie .....</b>                                   | <b>139</b> |
| Andrea Gergen                                                                   |            |
| <b>Mentoring im Referendariat – eine Leerstelle in der Schulpädagogik?.....</b> | <b>153</b> |
| Julia Peitz                                                                     |            |
| <b>Feedback zu einer Mathematikstunde</b>                                       |            |
| <b>Rekonstruktion von Orientierungen in Unterrichtsnachbesprechungen .....</b>  | <b>169</b> |

## Das Referendariat als Entwicklungsaufgabe

|                                                                            |            |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|
| Manuela Keller-Schneider                                                   |            |
| <b>Entwicklungsaufgaben im Vorbereitungsdienst .....</b>                   | <b>189</b> |
| Jette Horstmeyer                                                           |            |
| <b>Belastung und Beanspruchung im Referendariat –</b>                      |            |
| <b>wie erleben angehende Lehrkräfte die zweite Ausbildungsphase? .....</b> | <b>202</b> |
| Annika Braun, Sabine Weiß und Ewald Kiel                                   |            |
| <b>Das Referendariat als Entwicklungsaufgabe</b>                           |            |
| <b>Räume für Freizeit und Entspannung .....</b>                            | <b>214</b> |

## Evaluation und Wirksamkeit

|                                                                               |            |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Eva Anderson-Park und Hermann Josef Abs                                       |            |
| <b>Bedingungen für die Vermittlung von Standards</b>                          |            |
| <b>der Lehrerbildung im Vorbereitungsdienst .....</b>                         | <b>227</b> |
| Wilfried Schubarth und Karsten Speck                                          |            |
| <b>Ergebnisse zur Einschätzung des Referendariats aus Sicht aller Akteure</b> |            |
| <b>Die Potsdamer Studien zum Referendariat .....</b>                          | <b>244</b> |

## Herausforderungen und Alternativen

|                                                          |            |
|----------------------------------------------------------|------------|
| Kira Elena Weber und Kurt Czerwenka                      |            |
| <b>Anschlussfähigkeit und Kooperation der ersten und</b> |            |
| <b>zweiten Phase der Lehrkräftebildung .....</b>         | <b>255</b> |

**Stefanie Morgenroth und Hermann Josef Abs**  
**Das Programm *TeachForAll* zur Qualifizierung von Quereinsteigenden –**  
**eine mögliche Alternative zum Vorbereitungsdienst für das Lehramt? .....265**

**Autorinnen und Autoren .....277**