

# Inhalt

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Fragestellung .....</b>   | <b>9</b>  |
| <b>2</b> | <b>Partnerlosigkeit im Kontext des Wandels der Lebensformen – zum Stand der Forschung .....</b>          | <b>15</b> |
| 2.1      | <i>Entstehungskontexte und gesellschaftliche Voraussetzungen des Alleinlebens.....</i>                   | 15        |
| 2.1.1    | Alleinleben als neue Lebensform? .....   | 15        |
| 2.1.2    | Historische Situation der Alleinlebenden.....  | 16        |
| 2.1.3    | Fazit .....  | 18        |
| 2.2      | <i>Alleinlebende und Alleinstehende in der amtlichen Statistik .....</i>                                 | 19        |
| 2.2.1    | Haushalte, Familien und Lebensformen in der amtlichen Statistik – Konzepte und Definitionen .....        | 20        |
| 2.2.2    | Abgrenzung Alleinlebender und Alleinstehender in der amtlichen Statistik .....                           | 22        |
| 2.2.3    | Der Wandel der Haushaltsstrukturen .....   | 24        |
| 2.2.4    | Der Wandel der Familienstrukturen und -stände .....  | 26        |
| 2.2.5    | Probleme und Grenzen der amtlichen Statistik bei der Abbildung privater Lebensformen .....               | 28        |
| 2.3      | <i>„Singles“ im Kontext der sozialwissenschaftlichen Diskussion um den Wandel der Lebensformen .....</i> | 30        |
| 2.3.1    | Auf dem Weg in die sozial atomisierte „Single-Gesellschaft“?.....  | 31        |
| 2.3.2    | Die Debatte um Pluralisierung versus Strukturverschiebung partnerschaftlicher Lebensformen.....          | 33        |
| 2.3.3    | Defizite der bisherigen Forschung .....  | 36        |
| 2.3.4    | Fazit .....  | 39        |
| 2.4      | <i>Zur Definition und Klassifikation partnerschaftlicher Lebensformen .....</i>                          | 39        |
| 2.4.1    | Zum Begriff der Lebensform .....   | 40        |
| 2.4.2    | Zur Abgrenzung und Klassifikation partnerschaftlicher Lebensformen.....                                  | 41        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3 Theoretische Überlegungen zur Entwicklung und zu den sozialen Bedingungen der Partnerlosigkeit .....</b>                               | <b>46</b> |
| 3.1 <i>Vorbemerkungen .....</i>   | 46        |
| 3.2 <i>Der familienökonomische Ansatz .....</i>   | 49        |
| 3.2.1 Grundlegende Annahmen der ökonomischen Theorie der Familie.....   | 49        |
| 3.2.2 Von der „theory of marriage“ zur „theory of union formation“.....   | 52        |
| 3.2.3 Veränderte Grundlagen der Haushaltsproduktion: von der Arbeits-<br>teilung zur Zusammenlegung von Ressourcen.....                     | 54        |
| 3.2.4 Determinanten des Timings und der Neigung zum Eingehen partner-<br>schaftlicher Beziehungen und deren Veränderung im Zeitverlauf..... | 56        |
| 3.2.5 Zur Stabilität des partnerschaftlichen Zusammenlebens .....   | 58        |
| 3.2.6 Zusammenfassung der Hypothesen.....   | 59        |
| 3.3 <i>Partnerlosigkeit im Kontext von Partnerwahl und Partnermarkt .....</i>   | 61        |
| 3.3.1 Partnerlosigkeit als Phase der Suche nach einem Partner .....   | 63        |
| 3.3.2 Präferenzen bei der Wahl eines Partners: von der Passung zur<br>Maximierung.....  | 64        |
| 3.3.3 Mechanismen des Partnermarkts.....  | 66        |
| 3.3.4 Zusammenfassung der Hypothesen.....   | 72        |
| 3.4 <i>Gesellschaftliche Rahmenbedingungen .....</i>  | 74        |
| 3.4.1 Wegfall äußerer Restriktionen .....   | 74        |
| 3.4.2 Neue Beschränkungen.....  | 76        |
| 3.4.3 Veränderungen der Sozialstruktur.....   | 77        |
| <b>4 Daten und Methoden .....</b>   | <b>79</b> |
| 4.1 <i>Anlage und Konzeption des Mikrozensus .....</i>  | 79        |
| 4.1.1 Überblick .....   | 79        |
| 4.1.2 Entwicklungsphasen des Mikrozensus.....   | 81        |
| 4.1.3 Vorteile und Restriktionen des Mikrozensus im Vergleich zu<br>sozialwissenschaftlichen Surveys .....                                  | 83        |
| 4.2 <i>Kumulation der Mikrozensen 1962 bis 2004 .....</i>   | 86        |
| 4.2.1 Besonderheiten der Scientific Use Files und GESIS-Files.....  | 87        |
| 4.2.2 Besonderheiten der 1%-Stichprobe der Volkszählung 1970.....   | 88        |
| 4.2.3 Plausibilitätsprüfung und Datenbereinigung .....  | 89        |
| 4.2.4 Operationalisierung und Harmonisierung .....  | 91        |
| 4.2.5 Grundgesamtheit und Fallzahlen im kumulierten Datensatz.....  | 95        |
| 4.3 <i>Abgrenzung partnerschaftlicher Lebensformen im Mikrozensus .....</i>   | 97        |
| 4.3.1 Abgrenzung von Ehen .....   | 98        |
| 4.3.2 Fragekonzept zur Abgrenzung nichtehelicher Lebensgemein-<br>schaften .....  | 98        |

|  |            |
|--|------------|
| 4.3.3 Schätzkonzept zur Abgrenzung nichtehelicher Lebensgemeinschaften .....   | 101        |
| 4.3.4 Vergleich von Frage- und Schätzkonzept zur Abgrenzung nichtehelicher Lebensgemeinschaften .....  | 101        |
| 4.3.5 Zur Abgrenzung nichtehelicher Lebensgemeinschaften verwendete Konzepte in den verschiedenen Erhebungsjahren des Mikrozensus .....                            | 106        |
| 4.4 Kohortenanalyse .....  | 108        |
| 4.4.1 Überblick .....  | 108        |
| 4.4.2 Alters-, Perioden- und Kohorteneffekte in der Analyse von Lebensverläufen .....  | 109        |
| 4.4.3 Aggregatanalyse von Kohorten auf Basis des kumulierten Mikrozensus .....   | 110        |
| 4.5 Logistische Regression .....   | 115        |
| 4.5.1 Überblick .....  | 115        |
| 4.5.2 Modellspezifikation .....  | 116        |
| 4.5.3 Designgewichtung .....   | 118        |
| <b>5 Deskriptive Befunde zur Verbreitung und Entwicklung der Partnerlosigkeit im Kontext der verschiedenen Formen des partnerschaftlichen Zusammenlebens .....</b> | <b>121</b> |
| 5.1 <i>Verbreitung und Entwicklung partnerschaftlicher Lebensformen über die Zeit .....</i>  | 121        |
| 5.1.1 Westdeutschland .....  | 122        |
| 5.1.2 Ostdeutschland .....   | 131        |
| 5.1.3 Vergleich mit Surveydaten .....  | 135        |
| 5.2 <i>Verbreitung und Entwicklung partnerschaftlicher Lebensformen im Lebensverlauf verschiedener Geburtskohorten .....</i>                                       | 139        |
| 5.2.1 Westdeutschland .....  | 140        |
| 5.2.2 Ostdeutschland .....   | 150        |
| 5.3 <i>Zwischenfazit .....</i>   | 153        |
| <b>6 Deskriptive Befunde zu den sozialen Unterschieden in der Verbreitung und Entwicklung der Partnerlosigkeit .....</b>   | <b>155</b> |
| 6.1 <i>Unterschiede nach Bildung .....</i>   | 156        |
| 6.1.1 Westdeutschland .....  | 157        |
| 6.1.2 Ostdeutschland .....   | 169        |
| 6.2 <i>Unterschiede nach Erwerbsposition .....</i>   | 171        |
| 6.2.1 Westdeutschland .....  | 171        |
| 6.2.2 Ostdeutschland .....   | 175        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>7 Analytische Befunde zu den sozialen Bedingungen der Partnerlosigkeit im Wandel .....</b> | <b>177</b> |
| 7.1 <i>Zur Güte der Modellspezifikation .....</i>   | 178        |
| 7.2 <i>Soziale Bedingungen der Partnerlosigkeit in Westdeutschland .....</i>                  | 181        |
| 7.2.1 Effekte der Bildung.....  | 181        |
| 7.2.2 Effekte der Erwerbsposition.....  | 191        |
| 7.2.3 Effekte der numerischen Geschlechterrelation .....                                      | 196        |
| 7.3 <i>Soziale Bedingungen der Partnerlosigkeit in Ostdeutschland im Überblick .....</i>      | 201        |
| 7.4 <i>Zusammenfassung der wichtigsten Befunde.....</i>                                       | 204        |
| <b>8 Diskussion und Ausblick.....</b>   | <b>208</b> |
| <br>Literatur .....   | 215        |
| Tabellenverzeichnis .....   | 233        |
| Abbildungsverzeichnis .....   | 235        |
| Anhang.....   | 239        |