

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Hinweise zur Auswertung der Quellen und zu Abkürzungen | 15 |
| Einführung | 17 |
| A. Untersuchungsgegenstand | 17 |
| B. Forschungslücke | 18 |
| C. Methodik und Gang der Untersuchung | 23 |
| Kapitel 1 Wahlsystem und innerparteilicher Entwicklungsprozess | 26 |
| A. Kurzer Überblick über das Wahlsystem der Bundesrepublik Deutschland | 26 |
| B. Bestimmungen der Parteisatzungen | 29 |
| I. Bündnis 90/Die Grünen | 30 |
| II. Die Linke | 34 |
| III. SPD | 37 |
| IV. CDU | 40 |
| V. CSU | 43 |
| VI. FDP | 45 |
| VII. AfD | 46 |
| VIII. Verfassungsmäßigkeit der freiwilligen internen Quotenregelungen | 49 |
| IX. Zwischenergebnis | 50 |
| Kapitel 2 Möglichkeiten der Ausgestaltung geschlechterparitätischer Mandatsregelungen | 53 |
| A. Geschlechtsspezifische Regelungen bei der Listenaufstellung | 54 |
| I. Das Modell Reißverschluss | 54 |
| II. Das Modell Blockbildung | 58 |
| III. Das Modell Offene Liste | 59 |
| IV. Zwischenergebnis | 61 |

| | |
|--|-----|
| B. Geschlechtsspezifische Regelungen bei den Vorschlägen für Direktmandate | 68 |
| I. Bedeutung der Erststimme für die personelle Zusammensetzung des Bundestages | 69 |
| II. Modell Quote | 79 |
| III. Modell Tandem | 82 |
| IV. Modell Mehrpersonenliste | 84 |
| V. Zwischenergebnis | 86 |
| C. Umstellung des Wahlsystems auf ein reines Verhältniswahlrecht? | 90 |
| D. Zwischenergebnis | 98 |
| Kapitel 3 Verfassungsrechtliche Bewertung | 99 |
| A. Überblick über den Meinungsstand | 99 |
| B. Die (landes)verfassungsrechtliche Rechtsprechung zu Paritätsgesetzen | 102 |
| I. Bayerischer Verfassungsgerichtshof: kein Anspruch auf Paritätsgesetzgebung | 103 |
| II. Thüringer Verfassungsgerichtshof: Paritätsgesetz verfassungswidrig | 103 |
| III. Verfassungsgericht des Landes Brandenburg: Paritätsgesetz verfassungswidrig | 104 |
| IV. Bundesverfassungsgericht: kein Wahlfehler wegen nichtparitätischer Nominierung | 105 |
| V. Bundesverfassungsgericht: Verfassungsbeschwerde gegen Urteil des Thüringer Verfassungsgerichtshofs unzulässig | 106 |
| C. Verfassungsrechtliche Beeinträchtigungen | 108 |
| I. Die Wahlrechtsgrundsätze, Art. 38 Abs. 1 S. 1 GG | 108 |
| 1. Zeitliche Vorwirkung | 108 |
| 2. Die Freiheit der Wahl | 109 |
| a) Der Schutzgehalt der Wahlfreiheit | 109 |
| b) Beeinträchtigungen der Wahlfreiheit durch das Modell Reißverschluss | 110 |
| c) Beeinträchtigungen der Wahlfreiheit durch das Modell Mehrpersonenliste | 111 |
| d) Beeinträchtigungen der Wahlfreiheit durch das Modell Tandem | 112 |

| | |
|---|-----|
| 3. Die Gleichheit der Wahl | 113 |
| a) Der Schutzgehalt der Wahlgleichheit | 113 |
| aa) Formeller oder materieller Gleichheitsbegriff im Wahlrecht | 114 |
| bb) Die Chancengleichheit aller Wahlbewerber | 122 |
| b) Beeinträchtigungen der Wahlgleichheit durch das Modell Reißverschluss | 125 |
| c) Beeinträchtigungen der Wahlgleichheit durch das Modell Mehrpersonenliste | 130 |
| d) Beeinträchtigungen der Wahlgleichheit durch das Modell Tandem | 132 |
| 4. Allgemeinheit der Wahl | 133 |
| II. Freiheit und Gleichheit der Parteien, Art. 21 Abs. 1 GG | 136 |
| 1. Die Parteienfreiheit | 136 |
| a) Der Schutzgehalt der Parteienfreiheit | 136 |
| b) Beeinträchtigungen der Parteienfreiheit durch die geschlechtspartitischen Modelle | 138 |
| 2. Die Gleichheit der Parteien | 140 |
| III. Diskriminierungsverbot wegen des Geschlechts, Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG | 141 |
| D. Verfassungsrechtliche Rechtfertigung | 149 |
| I. Rechtfertigungsmaßstab | 149 |
| II. Das Demokratieprinzip | 151 |
| 1. Die spiegelbildliche Repräsentationstheorie | 153 |
| 2. Kritik am spiegelbildlichen Repräsentationskonzept | 156 |
| III. Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG | 162 |
| 1. (Landes)verfassungsrechtliche Entscheidungen: Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG rechtfertigt Eingriffe nicht | 163 |
| 2. Anwendungsproblematiken | 167 |
| a) Erste Anwendungsproblematik: Rückgriff auf Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG im Anwendungsbereich des Art. 38 Abs. 1 S. 1 GG | 167 |
| aa) Auswirkungen der Bundesverfassungsgerichtsentscheidung zu Art. 3 Abs. 1 GG auf die erste Anwendungsproblematik | 168 |
| bb) Anwendbarkeit des Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG in allen Lebensbereichen | 169 |
| cc) Gewichtigere Argumente für Rückgriff auf Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG im Anwendungsbereich des Art. 38 Abs. 1 S. 1 GG | 170 |

| | | |
|-----|---|-----|
| b) | Zweite Anwendungsproblematik: Anwendbarkeit des Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG bei Beeinträchtigung des Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG | 174 |
| aa) | Historische Komponente spricht gegen Anwendbarkeit | 175 |
| bb) | Bundesverfassungsgericht zieht Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG bei Beeinträchtigungen des Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG heran | 176 |
| cc) | Gewichtigere Argumente für die Anwendbarkeit des Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG bei Beeinträchtigung des Art. 3 Abs. 3 S. 1 GG | 178 |
| 3. | (Nicht)Bestehen faktischer Nachteile | 181 |
| a) | Auslegung aus der Entstehungsgeschichte des Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG | 181 |
| b) | Auslegung nach dem Sinn und Zweck des Art. 3 Abs. 2 S. 2 GG | 185 |
| c) | Teleologische Auslegungsmethode: vorzugswürdig | 198 |
| aa) | Rangfolge der Auslegungsmethoden streitig | 198 |
| bb) | Bundesverfassungsgericht zur historischen Auslegungsmethode | 200 |
| cc) | Bewertung der Auslegungsmethoden | 202 |
| 4. | Praktische Konkordanz | 210 |
| a) | Legitimer Zweck | 211 |
| b) | Geeignetheit | 212 |
| c) | Erforderlichkeit | 213 |
| d) | Angemessenheit | 217 |
| aa) | Maßstab | 217 |
| bb) | Abwägung im konkreten Fall | 218 |
| (1) | Wertigkeit des angestrebten Ziels | 219 |
| (2) | Abwägung mit den Eingriffen in die Wahlrechtsgrundsätze | 221 |
| (3) | Abwägung mit den Eingriffen in die Freiheit und Gleichheit der Parteien | 226 |
| (4) | Abwägung mit den Eingriffen das Diskriminierungsverbot wegen des Geschlechts | 230 |
| (5) | Additive Wirkung der Beeinträchtigungen | 232 |
| IV. | Zwischenergebnis | 234 |

| | |
|---|-----|
| E. Die nichtbinäre Geschlechtsidentität im geschlechtsparitätischen Wahlsystem | 236 |
| I. Landesverfassungsrechtliche Entscheidungen zur nichtbinären Geschlechtsidentität im geschlechtsparitätischen Wahlsystem | 237 |
| II. Bundesverfassungsgerichtsentscheidung zur „Dritten Option“ | 239 |
| III. Verfassungsrechtliche Bewertung | 242 |
| 1. Nichtberücksichtigung der nichtbinären Personen | 242 |
| a) Beeinträchtigung des Allgemeinen Persönlichkeitsrechts in seiner Ausprägung der geschlechtlichen Identität, Art. 2 Abs. 1 GG i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG | 243 |
| b) Beeinträchtigung nicht gerechtfertigt | 244 |
| c) Weitere verfassungsrechtliche Beeinträchtigungen | 248 |
| d) Beeinträchtigungen ebenfalls nicht gerechtfertigt | 250 |
| 2. Berücksichtigung der nichtbinären Personen | 253 |
| a) Verfassungsrechtliche Beeinträchtigungen | 253 |
| b) Verfassungsrechtliche Rechtfertigung | 255 |
| aa) Typisierung im Bereich des Wahlrechts | 255 |
| bb) Rechtfertigung durch kollidierendes Verfassungsrecht | 257 |
| (1) Legitimer Zweck | 257 |
| (2) Geeignetheit | 258 |
| (3) Erforderlichkeit | 259 |
| (4) Angemessenheit | 260 |
| c) Weitere verfassungsrechtliche Beeinträchtigungen | 265 |
| d) Zwischenergebnis | 266 |
| F. Verfassungsrechtliche Bewertung: Ergebnis | 268 |
| Kapitel 4 Weitere Möglichkeiten zur Erhöhung des Frauenanteils im Bundestag | 270 |
| A. Paritätisches Wahlrecht durch Grundgesetzänderung? | 270 |
| I. Möglichkeit der Grundgesetzänderung unter Berücksichtigung des Grundsatzes der Volkssouveränität | 271 |
| 1. Volkssouveränität und Repräsentationskonzepte | 272 |
| 2. Spiegelbildliches Repräsentationsverständnis im Kontext der Verfassungsänderung | 273 |
| 3. Monistische Repräsentationstheorie | 273 |
| 4. Kritik am monistischen Repräsentationsverständnis | 278 |

| | |
|--|-----|
| 5. Weites pluralistisches Repräsentationsverständnis | 282 |
| II. Auswirkungen der Wahlrechtsgrundsätze auf den unabänderlichen Verfassungskern | 284 |
| 1. Differenzierte Ansichten zur Einbeziehung der Wahlrechtsgrundsätze in die Ewigkeitsklausel | 285 |
| 2. Trotz Beeinträchtigungen der Wahlrechtsgrundsätze besteht Möglichkeit der Grundgesetzänderung | 286 |
| a) Wahrung der Mindestelemente einer demokratischen Ordnung | 287 |
| b) Rechtsvergleichende Perspektive | 289 |
| III. Auswirkungen der weiteren Beeinträchtigungen auf die Möglichkeit der Verfassungsänderung | 296 |
| IV. Zwischenergebnis | 297 |
| B. Errichtung eines Kodex zur gleichberechtigten Teilhabe von Frauen und Männern in der Politik | 299 |
| I. Der Deutsche Corporate Governance Kodex | 299 |
| II. Selbstorganisation der Parteien | 306 |
| III. Vorteile des Kodex | 308 |
| 1. Regelungsflexibilität führt zu flexibler Gestaltung von Frauenförderung in der Politik | 309 |
| 2. Europaweiter Vergleich: Starre Frauenquoten in der Politik nicht immer zielführend | 312 |
| 3. Der Kodex als Kompromisslösung | 318 |
| 4. Zwischenergebnis | 320 |
| IV. Verfassungsmäßigkeit des Kodex | 321 |
| V. Inhaltliche Ausgestaltung des Kodex | 323 |
| 1. Allgemeine Ausführungen zur inhaltlichen Ausgestaltung des Kodex | 323 |
| 2. Konkreter Vorschlag für die Praxis | 325 |
| Wesentliche Erkenntnisse und Ausblick | 330 |
| Literaturverzeichnis | 333 |
| Quellenverzeichnis zu den Parteibestimmungen | 349 |