

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	xix
§ 1 Einleitung	1
I. Kontext der Arbeit	2
1. Stimmen zur Mediation	4
2. Juristenausbildung ‚mutatis mutandis‘: Praxisbezug versus Wissenschaftlichkeit?.....	10
3. Rechtsdidaktik als vermittelnde Fachdisziplin	13
II. Gegenstand der Arbeit.....	15
III. Dynamik und Status Quo der Mediation in Deutschland	16
1. Gesellschaftlicher Trend	16
2. Juristisch-politische Manifestationen.....	18
IV. Praktische Bedeutung und Ziele der Untersuchung.....	20
1. Integrationsauftrag des § 5 a Abs. 3 S. 1 i.V.m. § 5 d Abs. 1 S. 1 DRiG.....	20
2. Rechtsdidaktische Leerstelle und Erkenntnisinteresse i. e. S.....	24
V. Gang der Ausarbeitung	32
§ 2 Mediation als Verfahren	35
I. Begriff, Genese und Spezifika der Mediation	35
1. Begriff	35
a) Etymologie.....	35
b) Legaldefinition.....	35
c) (Ungeschriebene) Grundprinzipien der Mediation.....	37
aa) Förderung der Kommunikation und Information	38
bb) Ergebnisoffenheit.....	42
cc) Zwischenergebnis.....	43
d) Begriffsbestimmung: Mediation als Erkenntnisprozess.....	43
2. Herkunft, Entwicklung und Rechtsquellen	46
a) Genealogie und kulturübergreifender Entwicklungsverlauf	46
b) Privatautonom-vertragliche Grundlagen als Rechtsquellen.....	49
3. Spezifika des Verfahrens: normschöpfende Natur und Universalität	51
a) Zeitliche Dimension	51
b) Räumliche Dimension	52
c) Inhaltliche Dimension.....	54
aa) Inter- respektive Transdisziplinarität.....	54
bb) Anwendungsbereich.....	55
cc) Inter- und Transkulturalität	56

II. Abgrenzung innerhalb der Systematik außergerichtlicher Streitbeilegung und Grenzen des Verfahrens	58
1. Abgrenzung der Mediation.....	58
a) (Konflikt)Moderation.....	58
b) (Schieds)gerichtliche Verfahren als Streitentscheidungsverfahren.....	59
c) Schlichtung als Verfahren der Streitvermittlung	60
d) Weitere Verfahren außergerichtlicher Konfliktregelung	61
2. Grenzen der Mediation (Anwendungsbereich).....	62
a) Rechtliche und teleologische Grenzen	62
b) Psychologische und konfliktbezogene Grenzen	63
III. Modelle, Arten und Struktur des Verfahrens.....	64
1. Mediationsmodelle.....	64
a) Facilitative Mediation	65
b) Evaluative Mediation.....	66
c) Transformative Mediation	68
d) Meta-Modell der integrativen Mediation	70
e) Tripolare transdisziplinäre Grundausrichtung des Verfahrens.....	71
2. Formen und Stile.....	73
a) Durchführungsformen des Verfahrens	73
b) Mediationsstile.....	73
3. Struktur des Verfahrens (Phasen).....	74
IV. Phasenspezifische Rolle des Mediators.....	76
1. Vorbereitungsphase	78
2. Vermittlungsphase	78
a) Verfahrenseröffnung und Einführung	78
b) Konfliktdarstellung.....	81
c) Konflikerhellung (Bearbeitung der Konfliktfelder).....	82
d) Kreative Ideen- und Lösungssuche	84
e) Bewertung, Verhandlung und Auswahl der Optionen	86
f) Abschlussvereinbarung	89
3. Umsetzungsphase	92
4. Resumée.....	93
a) Vier Rollen des Mediators.....	93
b) Tripolare transdisziplinäre Verfahrensebenen.....	94
V. Schlussfolgerung.....	94
§ 3 Mediation als Schlüsselqualifikation.....	97
I. Begriffsbestimmung	97
1. Historie	97

2. Ableitung und Konkretion	98
II. Schlüsselqualifikationen und Jurisprudenz.....	100
1. Diskutierte Beispiele im Kontext Jurisprudenz.....	100
2. Rezeption der Schlüsselqualifikationen hinsichtlich Wissenschaft (Forschung, Lehre, Prüfung) und Praxis	102
a) Monografien.....	102
b) Aufsätze.....	103
c) Wissen versus Fertigkeiten.....	104
3. Integrative Relevanz der Rechtsdidaktik.....	106
III. Mediation als Schlüsselqualifikation für Wissenschaft und Praxis der Jurisprudenz.....	108
1. Juristische Schlüsselqualifikation Mediation	108
a) Schlüsselqualifizierender Charakter der Mediation.....	108
b) Mediation als spezifische Schlüsselqualifikation für die Jurisprudenz... ..	112
2. Mediation verbindet juristische Wissenschaft und Praxis	120
IV. Mediation ist Meta-Schlüsselqualifikation	122
1. Mediation qualifiziert juristische Nicht-Mediatoren	122
2. Mediation ist schlüsselqualifikatorischer Brennpunkt	123
3. Mediation verbindet Kommunikations- mit Begründungskompetenz.....	125
4. Mediation im integrativen Verständnis umfasst juristische Expertise.....	126
5. Mediation befragt die Intelligenz von Rechts- <u>und</u> Streitsystem.....	127
6. Mediation ist universell und tripolar transdisziplinär.....	128
7. Mediation ist wissenschafts- und praxisbezogene Qualifikations- Qualifikation	129
8. Fazit.....	129
V. Begründungsansätze von Mediation im Kontext Schlüsselqualifikation	130
1. Systematik bisheriger Begründungsansätze von Mediation.....	130
a) Pragmatische Dimension	131
aa) Entlastung der Justiz.....	132
bb) Ökonomische Gesichtspunkte	133
cc) Beschleunigungseffekt.....	135
dd) Nachhaltige Befriedung.....	136
ee) Schutz zwischenmenschlicher und wirtschaftlicher Beziehungen....	138
b) Gesetzliche Dimension.....	138
c) Überpositiv-universelle Dimension.....	139
aa) Gerichtsmediation als Begegnung	140
bb) Diskurstheoretische Legitimation der Mediation.....	141

cc) Mediation als Teil einer allgemeinen Konfliktbehandlungslehre	141
d) Zwischenfazit	143
2. Epistemologisch-rechtsdidaktische, d.h. schlüsselqualifikatorische Dimension	145
VI. Zwischenergebnis	147
§ 4 Mediation als holistisches Erkenntnisformat.....	149
I. Mediation als Haltung und Bildung (bildende Haltung)	150
1. Haltung des Mediators als Rollenmodell.....	152
a) Erkundende fragende Haltung aufrichtigen Interesses	153
b) Personenzentrierte allparteiliche Haltung	154
aa) Personenzentriertheit.....	154
(1) Kongruenz.....	155
(2) Akzeptanz.....	155
(3) Empathie.....	156
bb) Allparteilichkeit.....	158
c) Selbstbegrenzung.....	160
d) Grundtönung: Zutrauen und Vertrauen.....	161
2. Zu bildende Haltung auf Seiten der Medianten und ihre Wirkung.....	163
a) Mediantenhaltung korreliert mit Mediatorhaltung.....	163
b) Wirkung der durch den Mediator ausgelösten Mediantenhaltung.....	164
aa) Schutzraum als Erkenntnisrahmen	164
bb) Steigende Erkenntniskompetenz durch empathische Wandlung	166
cc) Erkenntnisgewinn fördert Resilienz durch Katharsis und Metanoia..	167
3. Erkenntniszentriertes Transferpotential der mediativen Haltung.....	170
a) Personenorientierte praktische Erkenntnis.....	171
b) Sachlich-fachliche theoretisch orientierte Erkenntnis.....	171
c) Syntheseorientierte Erkenntnis	172
d) Schluss: mediative Haltung ist ganzheitlich erkenntniszentriert.....	173
II. Mediation – Ein holistischer Weg der Erkenntnis	173
1. Musterwechsel durch Transformationslernen.....	173
2. Mediation als erkundendes dialogisches Suchspiel	174
3. Dreieinig zerebrale Gangart des Verfahrens	175
4. Mediativ gewonnene Erkenntnis ist schlüsselqualifizierende Bildung	178
III. Mediationstheorien im Licht von Erkenntnis	179
1. Taxonomie klassischer Mediationstheorien	180
a) Moderne Verhandlungsforschung: Fortschreibung des Harvard-Modells nach Fisher/Ury/Patton.....	180
b) Transformativer Ansatz von Bush/Folger.....	181

c) Lon Luvois Fullers Verfahrenslehre als Synthese.....	182
2. Kognitive apperzeptionsfundierte Mediationstheorie	184
IV. Zwischenergebnis	186
§ 5 Mediation als Mittel der Erkenntnis und des Vollzugs für Wissenschaft und Praxis der Jurisprudenz.....	187
I. Rechtsdidaktischer Kontext	187
II. Rechtsphilosophische Analyse	188
1. Hinführung.....	188
a) Materiell-inhaltlicher Gehalt der Rechtsphilosophie.....	188
b) Formal-strukturelle Gestalt der Rechtsphilosophie	192
2. Begriff des Rechts	195
3. Schlussfolgerung und Konsequenz für das weitere Vorgehen:.....	202
4. Ziele des Rechts	203
a) Material-inhaltliche Herleitung über die Idee des Rechts: richtiges Recht.....	203
b) Formal-prozedurale Herleitung: Gerechtigkeitswahrnehmung und begriffsnotwendig iteratives Verfahren.....	213
aa) Verfahrensimmanente Wahrnehmung von Gerechtigkeit als Ziel des Rechts	213
bb) Iterativ-prozesshaftes Ziel des Rechts als notwendiges Merkmal seines Begriffs	214
5. Mittel des Rechts	216
6. Wissenschaftlicher Erkenntnisbeitrag der Mediation.....	219
a) Rechtstheoretische Legitimation der Mediation	219
b) Rechtsethische Legitimation der Mediation.....	228
aa) Material-inhaltlich hergeleitete Ziele des Rechts	228
bb) Formal-prozedural hergeleitete Ziele des Rechts.....	231
cc) Abschließende Würdigung	233
c) Ethosbezogene Legitimation der Mediation.....	242
7. Zwischenfazit	244
III. Lernpsychologische Analyse	245
1. Hinführung.....	245
2. Lernförderliche Rahmenbedingungen	246
a) Begriff, Gefahren und Formen des Lernens sowie Lerntheorien	246
aa) Begriff und Gefahren des Lernens.....	246
bb) Formen des Lernens.....	249
cc) Triangulärer Lerntheorien-Cluster.....	251
(1) Behaviorismus	252

(2) Kognitivismus.....	253
(3) Konstruktivismus.....	255
b) Folgerungen für Lehren und Lernen (Lehr-Lern-Modelle).....	258
aa) Verhältnis von Lernzielen und Methodik.....	258
bb) Partielle Rollenparallelität von Lehrenden und Lernenden	260
cc) Voraussetzungen des Lehr-Lern-Prozesses	261
dd) Zielrichtung lernförderlicher Rahmenbedingungen	261
(1) Motivation, Selbstkonzept und Selbstwirksamkeitserwartungen....	263
(2) Volition und lernbegleitende Emotion	267
(3) Qualität der Beziehung zwischen Lehrenden und Lernenden	268
ee) Auswahl angemessener Lehr-Lern-Modelle	274
3. Sinnvolle Vermittlungsformate für den Umgang mit Recht.....	277
a) Tiefenstrukturell-basale lernkulturförderliche Rahmenbedingungen	277
b) Empfehlungen des Wissenschaftsrates und Stimmen aus der Literatur..	282
aa) Anregungen im Positionspapier des Wissenschaftsrates	282
bb) Stimmen aus der Literatur.....	285
c) Tiefenstrukturell-spezifische und sichtstrukturelle Ableitungen für eine förderliche Lehr-Lern-Kultur der Jurisprudenz.....	293
aa) Tiefenstrukturell-spezifisch jurisprudenzielle Ableitungen	293
bb) Sichtstrukturelle Ableitungen	294
4. Praktischer Erkenntnisvollzugsbeitrag der Mediation	297
a) Tiefenstrukturelle Legitimation der Mediation	298
aa) Kognitive Aktivierung.....	298
bb) Individuell-adaptive Unterstützung	305
cc) Effektive Gruppenführung (Moderation)	305
b) Sichtstrukturelle Legitimation der Mediation.....	307
aa) Organisationsform.....	307
bb) Didaktische Methodik	309
c) Lernebenen, -formen und –theorienbezogene Legitimation der Mediation	311
5. Zwischenfazit.....	312
IV. Minimalhermeneutik juristischer (Aus)Bildung	313
1. Hinführung.....	313
2. Symbiotische Verwobenheit von Wissenschaft und Praxis der Jurisprudenz.....	313
3. Ziel und Zweck des juristischen Studiums.....	315
a) Verständnis des Wissenschaftsrates	315
b) Anregungen der Literatur	315

4. Sinnvolle Inhalte der juristischen Ausbildung	320
a) Impulse des Wissenschaftsrates.....	320
b) Einschätzungen der Literatur	322
5. Teleologisch-curricular erkennender Vollzugsbeitrag der Mediation zur (Aus)Bildung in Wissenschaft und Praxis der Jurisprudenz.....	331
a) Rechtswissenschaft und –praxis verbindende (aus)bildungsbezogene Legitimation	332
b) Teleologische (aus)bildungsbezogene Legitimation der Mediation	335
aa) Rechtsanwendungs-, Rechtsgestaltungs- und Rechtsberatungskompetenzen	335
bb) Spezifische Ausrichtung der Arbeit an und mit dem Recht	338
cc) Regeln für die Fallentscheidung und sittliche Persönlichkeitsentfaltung.....	339
dd) Argumentations- und Begründungskompetenz	340
ee) Juristische Urteilstatkraft und Rechtsanwendung als eigenschöpferische Leistung	341
ff) Menschenzentrierte konsensorientiert-begründete Entscheidungsfindung	342
gg) Methodisch kontrollierte juristische Argumentation und Beurteilung.....	343
c) Curriculare (aus)bildungsbezogene Legitimation der Mediation.....	343
aa) Regelungs- und Verfahrenswissen nebst Grundlagen- und Methodenwissen	344
bb) Eigenständige Reflexion und Mündigkeit.....	344
cc) Rhetorik	344
dd) Inhaltlich neue Prüfungsformate.....	344
ee) Emotionsregulation und Verbindung von praktischem mit theoretischem Lernen	345
ff) Globale Friedensordnung durch regula aurea-orientierte Rechtskultur.....	346
gg) Rechtsphilosophische Expertise	346
hh) Psycho-Edukation („Self-Science“).....	347
ii) Fachspezifische Expertise im klassisch juristischen Sinne.....	348
6. Zwischenfazit.....	348
V. Gesamtresumée: rechtsdidaktische Legitimation der Mediation.....	348
§ 6 Quintessenz.....	351
I. Zusammenfassende Thesen	351
II. Rechtspolitische Desiderata	353

1. Prospektive juristische Forschung, Lehre und Prüfung	353
2. Petitum: Mediation ubiquitär verankern	357
Literaturverzeichnis.....	xxiii