

Inhalt

Vorwort — V

Abbildungsverzeichnis — XIII

Tabellenverzeichnis — XV

1 Einleitung — 1

- 1.1 Ziele und Fragestellungen — 2**
- 1.2 Aufbau der Arbeit — 6**

2 Frames, Konstruktionen und Konstruktikographie — 9

- 2.1 FrameNet als gebrauchsbasierter Frame-Semantik — 12**
- 2.1.1 Vorgänger-Modelle in der Tradition Fillmores — 14**
- 2.1.2 Frames bei FrameNet — 18**
- 2.1.3 Probleme gegenüber anderen Frame-Modellen — 25**
- 2.1.4 Vorteile (nicht nur) für die Konstruktionsgrammatik — 30**
- 2.2 Gebrauchsbasierte Konstruktionsgrammatik — 33**
- 2.2.1 Konstruktionen und ihre semantischen Eigenschaften — 34**
- 2.2.2 Anwendungen kasusgrammatischer Prinzipien — 39**
- 2.2.3 Anwendungen der Verstehenssemantik — 46**
- 2.2.4 Anwendungen von FrameNet — 51**
- 2.3 Konstruktikographie — 56**
- 2.3.1 Konstruktionen in der Konstruktikographie — 59**
- 2.3.2 FrameNet-Frames in der Konstruktikographie — 64**

3 Phänomenbereich: drei Reflexivkonstruktionen — 76

- 3.1 Reflexive Bewegungskonstruktion — 77**
- 3.1.1 Forschungsstand — 81**
- 3.1.2 Strukturelemente — 84**
- 3.1.3 Konstruktionelle Polysemie — 90**
- 3.1.4 Semantische Beschränkungen — 95**
- 3.1.5 Verwandte Konstruktionen — 98**
- 3.2 Reflexive Partikelverbkonstruktion — 100**
- 3.2.1 Forschungsstand — 102**
- 3.2.2 Strukturelemente — 104**
- 3.2.3 Überschneidungen mit der reflexiven Bewegungskonstruktion — 109**

VIII — Inhalt

3.3	Reflexive <i>Weg</i> -Konstruktion — 112
3.3.1	Forschungsstand — 114
3.3.2	Strukturelemente — 115
3.4	Korpus und Datenauswahl — 121
3.4.1	Korpus — 122
3.4.2	Datenauswahl und Annotation — 124
3.4.3	Weitere Daten — 131
4	Ein konstruktionssemantisches Modell — 132
4.1	Frames und Bedeutungen auf zwei Ebenen — 134
4.1.1	Frames vs. Bedeutungen — 137
4.1.2	Frames auf Type- und Token-Ebene — 139
4.1.3	Frame- und Bedeutungskonstitution als konzeptuelle Integration — 142
4.2	Lexikalische Frames und lexikalische Bedeutungen — 150
4.2.1	Die Bedeutung(en) lexikalischer Einheiten — 153
4.2.2	Lexikalische Frames als Bedeutungspotenziale — 156
4.2.3	Unterschiede zu Konstruktions-Frames — 162
4.3	Konstruktions-Frames und Konstruktionsbedeutungen — 165
4.3.1	Konstruktions-Frames als Bedeutungspotenziale — 168
4.3.2	Unterschiede zu lexikalischen Frames — 174
4.3.3	Tragen Konstruktionen ‚grammatische‘ Bedeutungen? — 178
4.4	Konstrukt-Frames und Konstruktbedeutungen — 187
4.4.1	Konstrukt-Frames: Token-Frames und Frame-Anpassung — 188
4.4.2	Konstrukt-Frame und Konstruktbedeutung als Blend: zwei Beispiele — 197
5	Semantische Parameter von Konstruktionen — 204
5.1	Formale Abstraktheit — 208
5.1.1	Anzahl der Strukturelemente — 211
5.1.2	Lexikalische Spezifiziertheit — 214
5.2	Konstruktionelle Polysemie — 222
5.2.1	Polysemie durch unterschiedliche Konstruktions-Frames — 226
5.2.2	Polysemie durch variierende lexikalische Frames und Bedeutungen — 229
5.2.3	Differenzierung von neutraler, ‚manner‘-, ‚means‘- und ‚incidental‘-Lesart — 233
5.2.4	Weiterführende Prinzipien zur Differenzierung der Lesarten — 250
5.3	Beschränkungen und Präferenzen — 256
5.3.1	Präferenzen vs. Beschränkungen — 257

5.3.2	Formale (und einige semantische) Beschränkungen — 262
5.3.3	Präferenzen für lexikalische Frames — 272
5.4	Frame-Nähe — 279
5.4.1	Frame-zu-Frame-Relationen und Frame-Nähe — 282
5.4.2	Indikatoren für die Prototypikalität eines Konstrukts — 285
5.4.3	Frame-Nähen von Motion — 289
5.5	Koerzionspotenzial — 298
5.5.1	Koerzionseffekte und Koerzionspotenzial — 299
5.5.2	Koerzion als graduelles Phänomen — 301
5.6	Produktivität — 307
5.6.1	Prototypikalität: relatierte lexikalische Frames — 309
5.6.2	Erweiterbarkeit: unrelatierte lexikalische Frames — 312
5.7	Emergente Struktur — 315
5.7.1	Standardwerte in Konstruktbedeutungen — 316
5.7.2	Die ‚Schwierigkeit‘ der reflexiven Bewegungskonstruktion — 318
6	Strukturparallelen zwischen Konstruktionen und Frames — 331
6.1	Globale Zusammenhänge — 335
6.1.1	Zum Verhältnis von Konstruktionen und Frames — 336
6.1.2	Semantische Motivierung von Konstrukten — 343
6.2	Konstruktelemente und Frame-Elemente — 350
6.2.1	Einfache Motivierung aller KtE durch lexikalischen Frame — 354
6.2.2	Einfache Motivierung einzelner KtE durch Konstruktions-Frame — 370
6.2.3	Doppelte Motivierung eines KtE — 380
6.2.4	Eine Kritik an Goldbergs <i>Semantic Coherence Principle</i> — 387
6.3	Konstruktionsevozierende Elemente und Frame-Elemente — 392
6.3.1	Einfache Motivierung durch lexikalischen Frame — 395
6.3.2	Einfache Motivierung durch Konstruktions-Frame — 402
6.3.3	Doppelte Motivierung des KEE — 409
6.4	Sonderfälle — 414
6.4.1	Mehrfaache Instanzierung eines KE — 415
6.4.2	Nicht-Kern-KE und null-instanzierte FE — 421
6.4.3	Einfache Motivierung durch unrelatierten lexikalischen Frame — 443
7	Konstruktikographische Generalisierungen — 451
7.1	Konstruktikographische Beschreibung von Konstruktionen — 454
7.1.1	Inhalte eines Konstruktionseintrags — 455

7.1.2	Das konstruktionssemantische Modell in einem Konstruktionseintrag — 461
7.1.3	Semantische Parameter in einem Konstruktionseintrag — 463
7.2	Allgemeine konstruktikographische Beschreibungen — 468
7.2.1	Konstruktionsnamen — 469
7.2.2	Differenzierung polysemer Konstruktionen — 472
7.3	Benennung und Definition von KE und KEE — 478
7.3.1	Frame-zu-Frame-Relationen und KtE als Targets lexikalischer Frames — 480
7.3.2	Abstraktion über FE lexikalischer Frames — 484
7.3.3	Makro-FE und <i>Core Sets</i> — 495
7.4	Koerzionspotenzial als Teil eines Konstruktionseintrags — 500
7.4.1	Messung des Koerzionspotenzials: sieben Koerzionsstufen — 501
7.4.2	Koerzionspotenzial der reflexiven Bewegungskonstruktion — 517
7.4.3	Koerzionspotenzial der reflexiven Partikelverbkonstruktion — 518
7.4.4	Koerzionspotenzial der reflexiven <i>Weg</i> -Konstruktion — 524
7.5	Produktivität als Teil eines Konstruktionseintrags — 525
7.5.1	Messung der Produktivität — 526
7.5.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — 528
7.6	Emergente Struktur als Teil eines Konstruktionseintrags — 531
7.6.1	Messung der emergenten Struktur — 532
7.6.2	Vergleich der untersuchten Konstruktionen — 534
8	Relationen zwischen Konstruktionen und Frames — 538
8.1	Einflussfaktoren bei der Evokation eines Konstruktions-Frames — 540
8.1.1	Evokation lexikalischer Frames vs. Evokation von Konstruktions-Frames — 543
8.1.2	Noch einmal: lexikalische Frames und Frame-Nähe — 549
8.1.3	Noch einmal: formale Abstraktheit einer Konstruktion — 551
8.2	Evokation des Konstruktions-Frames bei relationalen lexikalischen Frames — 555
8.2.1	Identität von lexikalischem Frame und Konstruktions-Frame — 557
8.2.2	Frame-Nähe und <i>Spreading Activation</i> — 561
8.3	Evokation des Konstruktions-Frames bei unrelationalen lexikalischen Frames — 570
8.3.1	Evokation durch ein KEE — 571
8.3.2	Evokation durch ein KorE — 581
8.3.3	Evokation durch syntagmatische Kombination von KtE und KEE — 586

8.4	Methodologische Präliminarien bei der Ermittlung des Konstruktions-Frames — 595
8.4.1	Zur Rolle der Evokationsmechanismen — 597
8.4.2	Konstruktionelle Ambiguität: Warum Falschpositive interessant sind — 599
8.5	Methoden zur Ermittlung des Konstruktions-Frames — 606
8.5.1	Frequenteste lexikalische Frames — 610
8.5.2	KEE und KorE als frame-evozierende LE — 618
8.5.3	Paraphrasieren — 622
9	Fazit und Ausblick — 633
9.1	Rückblick: fünf Fragestellungen und ihre Antworten — 633
9.2	Drei Komplexe konstruktionssemantischer Perspektiven — 639
Literaturverzeichnis — 647	
Stichwortverzeichnis — 683	