

**Ute Stefan
Rainer Hüttemann
Hans-Jürgen Wolter
unter Mitarbeit von
Axel Schrinner**

**Nationale und europäische Umwelthaftung
– Eine Hürde für den Mittelstand? –**

VERLAG SCHÄFER-POESCHEL STUTTGART

Inhaltsverzeichnis

Seite

| | |
|---|----|
| 1. Einleitung | 1 |
| 2. Rechtliche Grundlagen der Umwelthaftung | 2 |
| 2.1. Einführung | 2 |
| 2.2. Das Umwelthaftungsgesetz im System des privaten Haftungsrechts | 3 |
| 2.3. Begrenzung des zivilen Haftungsrechts auf den Ersatz von Schäden an Individualrechtsgütern | 4 |
| 2.4. Umwelthaftungsvorschriften außerhalb des Umwelthaftungsgesetzes | 5 |
| 2.4.1. Deliktische Haftung nach § 823 Abs.1 BGB | 5 |
| 2.4.1.1. Die geschützten Rechtsgüter | 5 |
| 2.4.1.2. Widerrechtliche Verletzung eines geschützten Rechtsguts | 6 |
| 2.4.1.2.1. Unmittelbare Rechtsgutverletzungen | 6 |
| 2.4.1.2.2. Verletzung einer Verkehrssicherungspflicht bei mittelbaren Rechtsgutverletzungen | 7 |
| 2.4.1.3. Verschulden | 9 |
| 2.4.1.4. Darlegungs- und Beweislast | 10 |
| 2.4.2. Deliktische Haftung nach § 823 Abs.2 BGB | 12 |
| 2.4.3. Deliktische Haftungsfälle für Verrichtungsgehilfen | 13 |
| 2.4.4. Ausgleichsanspruch nach § 906 Abs.2 S.2 BGB | 14 |
| 2.4.5. Der immissionsrechtliche Ausgleichsanspruch gemäß § 14 BImSchG | 17 |
| 2.4.6. Gefährdungshaftung nach § 22 WHG | 18 |
| 2.4.6.1. Wasserhaushaltsrechtliche Verhaltenshaftung gemäß § 22 Abs.1 WHG | 19 |
| 2.4.6.2. Anlagenhaftung nach § 22 Abs.2 WHG | 21 |
| 2.4.7. Spezielle Gefährdungshaftung nach den §§ 32 ff. GenTG und §§ 25 ff. AtomG | 21 |
| 2.4.7.1. Haftung nach dem GenTG | 21 |
| 2.4.7.2. Haftung für atomare Schäden | 22 |
| 2.4.8. Allgemeine Gefährdungshaftung | 23 |

| | Seite |
|--|-----------|
| 2.5. Die Umwelthaftung nach dem Umwelthaftungsgesetz | 23 |
| 2.5.1. Der Haftungstatbestand des UmweltHG | 24 |
| 2.5.1.1. Haftung für Anlagen | 26 |
| 2.5.1.2. Haftung für Schäden durch Umwelteinwirkungen | 28 |
| 2.5.1.3. Die geschützten Rechtsgüter und die Ersatzberechtigten | 28 |
| 2.5.1.4. Der Inhaber der Anlage als Ersatzpflichtiger | 30 |
| 2.5.1.5. Haftung bei multikausalen Schäden | 30 |
| 2.5.2. Haftungsausschlüsse und Haftungsbeschränkungen | 33 |
| 2.5.2.1. Haftungsausschluß bei höherer Gewalt | 34 |
| 2.5.2.2. Haftungsbeschränkung bei Sachschäden | 34 |
| 2.5.3. Kausalitätsnachweis, Ursachenvermutung und Auskunftsansprüche | 35 |
| 2.5.3.1. Ursachenvermutung nach § 6 Abs.1 S.1 UmweltHG | 36 |
| 2.5.3.2. Ausschluß der Vermutung bei Umwelteinwirkungen während des sogenannten privilegierten Normalbetriebs | 38 |
| 2.5.3.3. Ausschluß der Vermutung wegen anderer Ursachen nach § 7 UmweltHG | 40 |
| 2.5.3.4. Darlegungs- und Beweislast außerhalb der Vermutung des § 6 Abs.1 S.1 UmweltHG | 41 |
| 2.5.3.5. Auskunftsansprüche des Geschädigten | 41 |
| 2.5.3.6. Auskunftsanspruch des Inhabers einer Anlage | 43 |
| 2.5.4. Umfang der Ersatzpflicht, Mitverschulden und Verjährung | 43 |
| 2.5.4.1. Umfang der Ersatzpflicht | 43 |
| 2.5.4.2. Mitverschulden | 44 |
| 2.5.4.3. Aufwendungen für Wiederherstellungsmaßnahmen | 44 |
| 2.5.4.4. Verjährung | 45 |
| 2.5.5. Deckungsvorsorge | 45 |
| 2.5.6. Umwelthaftpflichtversicherung | 47 |
| 2.5.7. Altlasten und Übergangsregelung | 49 |
| 2.6. Der freie Zugang zu Informationen über die Umwelt nach dem Entwurf eines Umweltinformationsgesetzes | 50 |

| | Seite |
|---|-----------|
| 3. Gesamtwirtschaftliche Effekte der Umwelthaftung | 51 |
| 3.1. Die Anreizwirkungen der Verschuldens- und Gefährdungshaf- tung unter idealtypischen Bedingungen | 52 |
| 3.2. Umwelthaftpflichtversicherung unter Effizienzaspekten | 59 |
| 3.2.1. Einführende Bemerkungen | 59 |
| 3.2.2. Die Versicherungspraxis | 60 |
| 3.2.2.1. Probleme des Versicherungsmarktes hinsicht- lich der risikoadäquaten Prämien gestaltung | 60 |
| 3.2.2.2. Umfang des Versicherungsschutzes | 61 |
| 3.2.2.3. Ermittlung der "fairen" Versicherungsprämie | 61 |
| 3.2.2.4. Das Umwelthaftpflicht-Modell des HUK- Verbandes | 61 |
| 3.2.2.5. Bewertung des HUK-Modells | 63 |
| 3.2.2.5.1. Ausschlußklauseln | 63 |
| 3.2.2.5.2. Prämien gestaltung | 66 |
| 4. Umwelthaftung aus betrieblicher Sicht | 67 |
| 4.1. Grundlagen des Risiko-Managements | 67 |
| 4.2. Umweltschutzbezogene Risikoanalyse | 69 |
| 4.2.1. Das interne Umweltschutz-Audit als Instrument der Ri- sikoanalyse | 71 |
| 4.2.2. Kosteneffekte einer umweltschutzbezogenen Risikoana- lyse | 72 |
| 4.3. Risikopolitische Maßnahmen | 75 |
| 4.3.1. Vermeidung und Verminderung von Umweltschäden | 75 |
| 4.3.2. Rechtliche Maßnahmen zur Risikominderung | 78 |
| 4.3.3. Finanzwirtschaftliche Maßnahmen der Risikobewälti- gung | 80 |
| 5. Das europäische Öko-Audit | 82 |
| 5.1. Kurzdarstellung des EU-Öko-Audits | 82 |
| 5.2. Kritik an der Öko-Audit-Verordnung aus Sicht der Praxis | 84 |
| 5.2.1. Zulassung der Zertifizierer | 85 |
| 5.2.2. Normierung des betrieblichen Umweltmanagements | 86 |
| 5.2.3. Ökologische Wirksamkeit | 88 |

| | Seite |
|---|------------|
| 5.3. Wettbewerbseffekte des europäischen Öko-Audits | 89 |
| 5.3.1. Nationale Wettbewerbseffekte | 89 |
| 5.3.2. Unternehmensgrößenspezifische Wettbewerbseffekte | 91 |
| 5.3.3. Wettbewerbseffekte auf dem europäischen Markt | 92 |
| 5.4. Zusammenfassende Bewertung des europäischen Öko-Audits | 93 |
| | |
| 6. Umwelthaftung in der Europäischen Union | 94 |
| 6.1. Rechtsökonomische Analyse | 94 |
| 6.1.1. Der Stand der Diskussion um eine Europäische Umwelt- haftung | 94 |
| 6.1.1.1. Der Vorschlag einer Abfallhaftungsrichtlinie der Europäischen Gemeinschaften | 96 |
| 6.1.1.1.1. Gefährdungshaftung des Abfaller- zeugers und Abfallbeseitigers | 96 |
| 6.1.1.1.2. Umfang der Haftung nach der Richtlinie | 98 |
| 6.1.1.2. Konsequenzen einer Verabschiedung der Ab- fallhaftungs richtlinie und der Umsetzung in das deutsche Recht | 100 |
| 6.1.1.2. Das Europarat-Übereinkommen über die zivilrechtliche Haftung für Schäden aus umweltgefährlichen Aktivitä- ten | 100 |
| 6.1.1.3. Der Entwicklungsstand des zivilen Umwelthaftungs- rechts in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union | 102 |
| 6.1.3.1. Frankreich | 103 |
| 6.1.3.2. Belgien | 104 |
| 6.1.3.3. Niederlande | 104 |
| 6.1.3.4. Italien | 105 |
| 6.1.3.5. Griechenland | 106 |
| 6.1.3.6. Portugal | 106 |
| 6.1.3.7. Spanien | 106 |
| 6.1.3.8. Großbritannien | 107 |
| 6.1.3.9. Zusammenfassung der rechtspolitischen Ten- denzen | 107 |

| | Seite |
|---|------------|
| 6.2. Ökonomische Aspekte einer stoffbezogenen Umwelthaftung | 108 |
| 6.2.1. Anlagenbezogenes Umwelthaftungsgesetz versus stoff- bezogene Umwelthaftung unter Effizienzgesichtspunkten | 108 |
| 6.2.2. Nationale Wettbewerbseffekte durch stoffbezogene Umwelthaftung | 109 |
| 6.2.3. Wettbewerbseffekte einer Harmonisierung der Umwelt- haftung auf EU-Ebene aus Sicht bundesdeutscher Un- ternehmen | 110 |
| 7. Zusammenfassende Würdigung und Schlußfolgerungen für die Mit- telstandspolitik | 111 |
| Anhang: Umwelthaftungsgesetz | 115 |
| Literaturverzeichnis | 129 |