

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	17
1.1	Relevanz des Themas	17
1.1.1	Ausmaß des Studienabbruchs in Deutschland und international	18
1.1.2	Methodische Herausforderungen: Quantifizierung von Studienabbruch	20
1.1.3	Gründe für einen Studienabbruch	22
1.1.4	Was geschieht auf dem Feld der Studienabbruch-Forschung?	23
1.1.5	Desiderate der Forschung zu Studienerfolg und -abbruch	28
2	Studienerfolg und -abbruch: Empirische Befunde	31
2.1	Empirische Befunde zu Studienerfolg	31
2.1.1	Definition von Studienerfolg	31
2.1.2	Noten und kognitive Fähigkeiten als Prädiktoren von Studienerfolg	33
2.1.3	Demografische und sozio-ökonomische Variablen als Prädiktoren von Studienerfolg	35
2.1.4	Interessen als Prädiktoren von Studienerfolg	37
2.1.5	Studienrelevante Persönlichkeitseigenschaften als Prädiktoren von Studienerfolg	38
2.1.6	Selbstwirksamkeit als Prädiktor von Studienerfolg	39
2.1.7	Emotionen im Leistungskontext als Prädiktoren von Studienerfolg	42
2.1.8	Motivation als Prädiktor von Studienerfolg	43
2.1.9	Soziale Integration / Unterstützung als Prädiktoren von Studienerfolg	44
2.1.10	Studentisches Engagement und Commitment als Prädiktoren von Studienerfolg	45
2.1.11	Selbstregulation als Prädiktor von Studienerfolg	46
2.1.12	Akademische Resilienz als Prädiktor von Studienerfolg	46
2.1.13	Institutionelle Faktoren als Prädiktoren von Studienerfolg	47
2.2	Zusammenfassende und vergleichende Befunde zu Studienerfolg	49
2.3	Empirische Befunde zu Studienabbruch	52
2.3.1	Definition von Studienabbruch	52

2.3.2	Noten als Prädiktoren von Studienabbruch	52
2.3.3	Selbstwirksamkeit als Prädiktor von Studienabbruch	53
2.3.4	Emotionen als Prädiktoren von Studienabbruch	54
2.3.5	Motivation als Prädiktor von Studienabbruch	54
2.4	Modelle und Theorien zum Studienabbruch	54
2.4.1	Unterschiedliche Perspektiven auf Studienabbruch	56
2.4.2	Im Fokus: Vier etablierte Modelle	59
2.5	Zusammenfassung des aktuellen Forschungsstandes	69
2.6	Forschungslücke: Es fehlt ein integratives Prozessmodell	70
2.7	Ansatzpunkt der vorliegenden Arbeit	70
2.7.1	Intendierter Beitrag	71
3	SESW-Skala: Selbstwirksamkeit im Studieneinstieg	73
3.1	Überblick: Skalen zur Erfassung der Selbstwirksamkeit	73
3.2	Itementwicklung	74
3.2.1	Schritt 1: Herausforderungen im Studieneinstieg identifizieren	75
3.2.2	Schritt 2: Quantitativer und qualitativer Vortest	77
3.2.3	Die revidierte Version der SESW-Skala	79
3.3	Untersuchungen zur psychometrischen Qualität	80
3.3.1	Präanalysen	82
3.3.2	Itemanalyse nach KTT	83
3.3.3	Itemanalyse nach IRT	84
3.3.4	Untersuchungen zur Reliabilität	86
3.3.5	Untersuchungen zur Validität	87
3.4	Normierung	92
3.5	Weiterführende Analysen	92
3.5.1	Messinvarianz über die Jahrgänge hinweg	92
3.5.2	Entwicklung der SESW im Studieneinstieg	96
4	Empirische Studien	105
4.1	Studie 1 bis 3: Die Längsschnittstudien	105
4.1.1	Verwendete Instrumente	108
4.1.2	Repräsentativität der untersuchten Stichproben	118
4.1.3	Selektivität der untersuchten Stichproben	118
4.1.4	Dropout innerhalb der Studien	119
4.1.5	Einschlusskriterien	119
4.1.6	Fehlende Werte	120

4.1.7	Test auf MCAR in den Längsschnittdaten	121
4.1.8	Imputationsverfahren	123
4.1.9	Modellfit testen	125
4.2	Studie 4: Sekundärdatenanalyse	125
4.3	Studie 5: Interventionsstudie	125
4.4	Verwendete Software	126
5	Studie 1	127
5.1	Messzeitpunkte bei Studie 1	127
5.2	Stichprobe bei Studie 1	127
5.3	Repräsentativität	128
5.4	Erhobene Variablen in Studie 1	130
5.5	Deskriptive Statistiken	130
5.6	Unterschiede zwischen den Fachclustern?	130
5.7	Korrelative Zusammenhänge	131
5.8	Modelltests	131
5.9	Zusammenfassung: Ergebnisse erste Längsschnittstudie	135
6	Entwicklung eines neuen, integrativen Modells	137
6.1	Aspekte, die im neuen Modell berücksichtigt werden sollten	137
6.2	Das EOS-Modell	138
6.2.1	Einordnung in die Literatur	140
6.3	Erster empirischer Test des EOS-Modells	141
6.4	Der Mehrwert des EOS-Modells	141
7	Studie 2	143
7.1	Messzeitpunkte bei Studie 2	143
7.2	Stichprobe bei Studie 2	143
7.3	Repräsentativität	144
7.4	Erhobene Variablen in Studie 2	146
7.5	Deskriptive Statistiken	146
7.6	Unterschiede zwischen den Fachclustern?	146
7.7	Korrelative Zusammenhänge	146
7.8	Modelltests	147
7.9	Zusammenfassung: Ergebnisse zweite Längsschnittstudie	151

8	Studie 3	153
8.1	Messzeitpunkte bei Studie 3	153
8.2	Stichprobe bei Studie 3	153
8.3	Repräsentativität	153
8.4	Erhobene Variablen in Studie 3	155
8.5	Deskriptive Statistiken	155
8.6	Unterschiede zwischen den Fachclustern?	155
8.7	Korrelative Zusammenhänge	156
8.8	Modelltests	157
8.9	Zusammenfassung: Ergebnisse dritte Längsschnittstudie	160
9	Zusammenschau der drei Längsschnittstudien	163
9.1	Erkenntnisse aus den drei Längsschnittstudien	163
9.2	Unterschiede in der Höhe der Pfadkoeffizienten	164
9.3	Messinvarianz über die drei Jahrgänge hinweg	165
9.3.1	Ergebnis der Messinvarianzprüfung	166
9.3.2	Bedeutung der Messinvarianz des EOS-Modells	167
10	Sekundärdatenanalyse	169
10.1	Vorteile großer bundesweiter Studierendenbefragungen	169
10.1.1	Forschungsfragen	169
10.2	Auswahl geeigneter Sekundärdaten	170
10.2.1	Die 21. Sozialerhebung	170
10.3	Methode	172
10.3.1	Auswahl eines Teildatensatzes	172
10.3.2	Art der Analysen	173
10.3.3	Analysestichprobe	173
10.3.4	Betrachtete Variablen	174
10.4	Ergebnisse	176
10.4.1	Deskriptive Statistiken	176
10.4.2	Präanalysen	177
10.4.3	Analysen	181
10.4.4	Die Frage der Generalisierbarkeit über die Fachcluster	184
10.5	Diskussion	184
10.5.1	Validierung des EOS-Modells	184
10.5.2	Vergleich der Varianzaufklärung zwischen Fachclustern	186
10.5.3	Fazit	186

10.5.4 Limitationen	187
10.5.5 Ausblick	187
11 Interventionsstudie	189
11.1 Hintergrund	189
11.2 Metaanalytische Befunde zur Wirksamkeit von Interventionen im Studium	189
11.3 Fragestellung	191
11.4 Design: Prä-Post-Messung der Studieneinsteigsselbstwirksamkeit . .	192
11.5 Methode	192
11.5.1 Stichprobe	193
11.5.2 Vorgehen	194
11.6 Ergebnisse	194
11.6.1 Auswertung	194
11.6.2 Prä-Post-Vergleich	196
11.7 Diskussion	197
11.7.1 Limitationen	197
11.7.2 Praktische Relevanz	198
11.7.3 Ausblick	198
12 Diskussion	201
12.1 Zusammenfassung der Modellvergleiche auf theoretischer Ebene . .	201
12.2 Zusammenfassung der empirischen Befunde	203
12.2.1 Längsschnittstudien	203
12.2.2 Sekundärdatenanalyse	204
12.2.3 Interventionsstudie	205
12.2.4 Limitationen	206
12.3 Weiterführende Analysen	207
12.4 Skalenentwicklung	207
12.5 Fazit	208
12.6 Forschungsdesiderate	209
12.7 Praktische Implikationen	210
12.8 Gedanken zu <i>Open Science</i> und guter wissenschaftlicher Praxis . . .	214
Abbildungsverzeichnis	217
Tabellenverzeichnis	219

Literatur	223
Anhang	243
A.1 Skalenentwicklung	243
A.2 Studie 1	247
A.3 Studie 2	252
A.4 Studie 3	257
A.5 Zusammenschau	262
A.6 Sekundärdatenanalyse	270
A.7 Interventionsstudie	271