

Vorbemerkung . . . . .	5
Erläuterungen zum Inhalt . . . . .	9
Benutzungshinweise . . . . .	10

Erster Teil:  
Klingemanns problematisches Theater

1. Das Unbehagen in der Klingemann-Rezeption . . . . .	13
2. Resümee zum Forschungsstand und Erkenntnisinteresse . . . . .	25
3. Nachahmung als Strategie? . . . . .	39
4. Vom Dramaturgen zum Dramatiker . . . . .	47
5. Individualität versus Imitation . . . . .	55
6. Die Vorbildfunktion der Historie . . . . .	69
7. Musealisierung als ästhetisches Verfahren . . . . .	79

Zweiter Teil:  
Klingemanns Verhältnis zur Autonomieästhetik

1. Ohne Publikum kein Theater . . . . .	115
2. Das distanzierte Publikum . . . . .	129
3. Das Publikum schreibt Geschichte . . . . .	147
4. Klingemanns Nationaltheateridee . . . . .	157
5. Die Allegorie der Poesie . . . . .	169
6. Das ›Museum im Geiste‹ . . . . .	187
7. Eklektizismus als inszenierte Nachahmung . . . . .	203

Dritter Teil:  
Klingemanns museales Theater

1. Die romantische Tragödie . . . . .	227
2. Die Schauspielkunst als Studium der Kunstgeschichte . . . . .	247
3. Überlegungen zum Bühnenstil . . . . .	265
4. Die Bühne als Gemälde . . . . .	285
5. Iffland im Kontext der Klingemann'schen Theaterästhetik . . . . .	297

6. Aspekte der Nachahmung in Klingemanns Dramen . . . . .	317
6.1 Selbstgefühl und Theatermetaphorik . . . . .	337
6.2 Geschichte als Weltgericht . . . . .	343
6.3 Selbsttäuschung und Autonomieverlust . . . . .	352
6.4 Kostüme, Requisiten, Dekorationen . . . . .	363
6.5 Leben und Tod – Traum und Wirklichkeit . . . . .	373
6.6 Topographien . . . . .	382
6.7 Dialektik von Kunst und Natur . . . . .	388
7. Musealisierung als wirkungsästhetisches Prinzip . . . . .	415

## Anhang

Abbildungen . . . . .	433
Zeittafel . . . . .	435
Literatur . . . . .	439
Bibliographie der Schriften Klingemanns . . . . .	439
Quellen . . . . .	453
Forschungsliteratur . . . . .	459
Register . . . . .	497