

1	Einleitung	1
1.1	Problemstellung und Relevanz – Die kontroverse Rolle der Journalisten im Skandal	1
1.2	Theoretischer Rahmen und Aufbau der Arbeit	6
2	Skandale und die Besonderheiten von medialen Skandalen	11
2.1	Zur Begrifflichkeit und den Charakteristika des Skandals	12
2.2	Skandalkonzepte – Von der Skandalisierung zum Skandal	15
2.2.1	Skandale und Pseudo-Skandale	19
2.2.2	Skandal versus Missstand	20
2.2.3	Skandale, mediatisierte Skandale und Medienskandale	21
2.3	Die Rolle der Journalisten im Skandal	24
2.3.1	Funktionen der Massenmedien	26
2.3.1.1	Soziale Funktionen	27
2.3.1.2	Politische Funktionen	28
2.3.1.3	Ökonomische Funktionen	33
2.3.1.4	Informationsfunktion	33
2.3.2	Zur Bedeutung des investigativen Journalismus	35
2.3.3	Journalistische Rollenkonflikte und inkonsistente Verhaltenserwartungen in Skandalsituationen	38
2.3.4	Entwicklung des Rollenselbstverständnisses im Journalismus	41
2.3.5	Journalistische Verantwortung für Folgen der Berichterstattung	45

3	Methodologischer Individualismus und Rational Choice	
	Theorie	51
3.1	Rational Choice Theorie	52
3.2	Strukturell-individualistischer Ansatz	55
3.2.1	Logik der Situation	56
3.2.2	Logik der Selektion	57
3.2.3	Logik der Aggregation	59
3.3	Grundbegriffe	62
3.3.1	Handeln	62
3.3.2	Typen des Handelns	64
3.3.3	Mittel, Zwecke, Werte und Folgen	65
3.3.4	Begrenzte Rationalität	67
3.3.5	Handlungsalternativen und -konsequenzen	70
3.3.6	Präferenzen	73
3.3.7	Restriktionen	75
3.4	Das Modell der Frame-Selektion als erweiterte Rational Choice Theorie	78
3.4.1	Frame-, Skript- und Handlungsselektion	79
3.4.2	Modus der Informationsverarbeitung	82
3.4.3	Wertrationales Handeln im MFS	83
3.5	Zusammenfassung und Herleitung der Forschungsfragen	85
4	Untersuchungsanlage	89
4.1	Integration des theoretischen Vorwissens	89
4.2	Triangulation qualitativer Methoden	92
4.3	Methodik der Teiluntersuchungen	94
4.3.1	Gruppendiskussion	94
4.3.1.1	Aufbau des Leitfadens	95
4.3.1.2	Sampling	96
4.3.1.3	Planung und Durchführung der Gruppendiskussion	97
4.3.1.4	Datengewinnung und Datenanalyse	99
4.3.1.5	Auswertung und Interpretation der Daten	99
4.3.2	Leitfadengestützte Experteninterviews	100
4.3.2.1	Kriterien zur Bestimmung der Experten	101
4.3.2.2	Expertenwissen	104
4.3.2.3	Vorgehensweise der Untersuchung	107
4.3.2.4	Aufbau des Leitfadens	109
4.3.2.5	Pre-Test des Fragebogens	111

4.3.2.6	Sampling	112
4.3.2.7	Planung und Durchführung der Experteninterviews	115
4.3.2.8	Datengewinnung und Datenanalyse	116
4.3.2.9	Auswertung und Interpretation der Daten	118
5	Gruppendiskussion als explorative Voruntersuchung	119
5.1	Ziele und Motive der Kommunikatoren	120
5.2	Einflussaspekte	121
5.3	Wahrnehmung möglicher Folgen und Probleme	122
5.4	Verantwortung	124
5.5	Fallbeispiel und Effekte der Interaktion in der Gruppe	126
5.6	Zusammenfassung und Zwischenfazit	127
6	Handlungsanalyse – Zusammenführung von theoretischen Erkenntnissen und Expertenaussagen	129
6.1	Logik der Situation	130
6.1.1	Einflüsse auf die Definition von (Skandal-) Situationen	131
6.1.1.1	Einflussaspekte im Rollenkontext	132
6.1.1.2	Einflussaspekte im Funktionskontext	171
6.1.1.3	Einflussaspekte im Strukturkontext	198
6.1.1.4	Einflussaspekte im Normenkontext	220
6.1.1.5	Zentrale Einflussaspekte im Überblick	232
6.1.2	Situationsobjekte	233
6.1.2.1	Moralisches Fehlverhalten	234
6.1.2.2	Merkmale des Skandalisierten – Status, Macht und Prominenz	238
6.1.2.3	Medienpräsenz, Selbstinszenierung und Medienerfahrung	242
6.1.2.4	Reaktionen des Skandalisierten und „Second-order-transgressions“	247
6.1.2.5	Relevanz – Öffentliches Interesse und Rezipienteninteresse	252
6.1.2.6	Zentrale Situationsobjekte im Überblick	257
6.2	Logik der Selektion	258
6.2.1	Handlungsalternativen	259
6.2.1.1	Publikation	260
6.2.1.2	Recherche	265
6.2.1.3	Präsentation	270

6.2.1.4	Zentrale Handlungsalternativen im Überblick	287
6.2.2	Handlungsfolgen	287
6.2.2.1	Folgeeffekte auf Mikroebene	288
6.2.2.2	Folgeeffekte auf Mesoebene	301
6.2.2.3	Folgeeffekte auf Makroebene	311
6.2.2.4	Zentrale Handlungsfolgen im Überblick	317
6.3	Zusammenfassung und Zwischenfazit	318
7	Triangulation	321
7.1	Frame-Selektion	322
7.2	Skript-Selektion	326
7.3	Handlungsselektion	327
8	Logik der Aggregation und die Erklärung sozialer Phänomene und Prozesse	333
8.1	Entstehung und Verlauf von Skandalen	336
8.1.1	Skandal versus publizistischer Konflikt	339
8.1.2	Zeitpunkt der Skandalisierung und zeitliche Dynamik	341
8.1.3	Koorientierung, Trittbrettfahrertum und Rudeljournalismus	342
8.1.4	Sekundäre Grenzüberschreitungen	346
8.2	Aggregierte Aussageneffekte und Rückwirkungen	348
8.2.1	Emotionale Wirkungen auf Rezipienten und Framing-Effekte	348
8.2.2	Emotionale Wirkungen auf skandalisierte Personen	352
8.2.3	Reziproke Effekte	356
8.3	Aggregierte Handlungen als Ursachen einer zunehmenden Skandalisierung	359
8.4	Zusammenfassung und Zwischenfazit	364
9	Gesamtfazit und Ausblick	365
9.1	Zusammenfassung	365
9.2	Methodische Implikationen	368
9.3	Schlussfolgerungen aus journalismustheoretischer Sicht	370
9.4	Schlussfolgerungen aus skandaltheoretischer Sicht	376
9.5	Schlussfolgerungen aus handlungstheoretischer Sicht	379
9.6	Implikationen für die Praxis	383

Erratum zu: Journalistisches Handeln in der Skandalberichterstattung	E1
Literaturverzeichnis	397