

Inhaltsverzeichnis

<i>Kapitel 1</i>	
Einleitung	15
§ 1 Untersuchungsgegenstand und -ziel	15
§ 2 Grundlagen	16
A. Ein Wettbewerb für Justizdienstleistungen?	16
B. Wettbewerb der Justizsysteme?	17
I. Nachfragerseite	18
1. Möglichkeit der Wahl eines Gerichtsstands	18
2. Kenntnis und Ausübung der Wahlmöglichkeit	19
3. Die Wahl beeinflussende Faktoren – Wettbewerbsparameter	21
4. Zwischenergebnis	22
II. Anbieterseite	22
1. Gesetzgeber als Anbieter	22
2. Battle of the brochures	24
3. International Commercial Courts	25
C. Race to the top als Konsequenz?	26
D. Zusammenfassung	28
<i>Kapitel 2</i>	
Darstellung der Situation in Deutschland: Gerichtsstandort Deutschland im Wettbewerb	29
§ 1 Status quo: Bedeutungsverlust der deutschen Zivilgerichtsbarkeit	29
A. Fakten in Zahlen	29
B. Erklärungsversuche für den Bedeutungsverlust	32
I. Wahrnehmung der KfH: Flucht in die regulären Zivilkammern?	32
II. Abwanderung in die Schiedsgerichtsbarkeit?	34
III. Sachverhalte mit grenzüberschreitendem Bezug: Abwanderung ins Ausland?	38
1. Studien und Statistiken	39
2. Wettbewerb der Gerichtssysteme	40
3. Wettbewerb der Rechtssysteme	41
4. Zwischenergebnis	45

C. Zusammenfassung: Handlungsbedarf	45
 § 2 Bisherige Initiativen zur Steigerung der Attraktivität des Rechts- und Justizstandorts Deutschland	47
A. Legislativ	48
I. Bisherige Initiativen	48
1. Modellprojekt Nordrhein-Westfalen	48
2. Frankfurt am Main	48
3. Hamburg und Baden-Württemberg	49
4. Problematik	49
II. Gesetzentwurf zur Einführung von Kammern für internationale Handelssachen (KfiH)	50
1. Stand des Vorhabens	50
2. Bewertung	51
a) Sprachbarriere	52
aa) Sprachkenntnisse der Richter und Anwälte	53
bb) Übersetzungsschwierigkeiten	54
b) Revisionsinstanz	55
c) Erfordernis einer „internationalen Handelssache“	55
d) Beitrag zur Rechtsfortbildung?	55
3. Zwischenergebnis zum Modell der KfiH	56
B. Akademisch	57
I. Herrmann Hoffmann	57
II. Rupprecht Podszun/Tristan Rohner	57
III. Gerhard Wagner	58
IV. Bewertung der Vorschläge	59
 § 3 Zusammenfassung	61
 <i>Kapitel 3</i>	
 Rechtsvergleichende Umschau: Aktuelle Wettbewerbsaktivitäten	62
 § 1 Vorbild: Commercial Court of England and Wales	62
A. Überblick	62
B. Auswirkungen des Brexits	64
 § 2 Singapore International Commercial Court (SICC)	65
A. Hintergrund	65
B. Funktionsweise	66
I. Zuständigkeit	66
II. Anwendbares Recht (insb. Beweisregeln)	67

	Inhaltsverzeichnis	9
III. Verfahrensregeln	68	
1. Gerichtssprache	68	
2. Prozessvertretung durch ausländische Anwälte (Postulationsfähigkeit) ..	68	
3. Ausschluss der Öffentlichkeit	69	
IV. Besetzung des Gerichts	69	
V. Anerkennung und Vollstreckung der Urteile	70	
C. Ausblick	71	
 § 3 International Chamber of the Paris Court of Appeal (ICCP-CA)	71	
A. Hintergrund	71	
B. Funktionsweise	72	
I. Zuständigkeit	72	
II. Verfahrensregeln	72	
C. Ausblick	73	
 § 4 Netherlands Commercial Court (NCC)	74	
A. Hintergrund	74	
B. Funktionsweise	74	
I. Zuständigkeit	74	
1. Internationale Zuständigkeit	74	
2. Örtliche und sachliche Zuständigkeit	75	
II. Verfahrensregeln	76	
III. Gerichtsgebühren	78	
C. Ausblick	78	
 § 5 Brussels International Business Court (BIBC)	79	
A. Hintergrund	79	
B. Funktionsweise	79	
I. Zuständigkeit	79	
II. Verfahrensregeln	80	
III. Gerichtsgebühren	80	
C. Ausblick	81	
 § 6 Zusammenfassung des Vergleichs	81	
 <i>Kapitel 4</i>		
 Anforderungen an die Attraktivität eines Streitschlichtungsorgans aus Unternehmenssicht	 83	
 § 1 Erfahrung und Kompetenz der Handelsrichter	83	
A. Staatliches Gerichtsverfahren	84	

B. Schiedsverfahren	84
C. International Commercial Courts	85
D. Zwischenergebnis	85
 § 2 Verfahrensdauer	85
A. Staatliches Gerichtsverfahren	85
B. Schiedsverfahren	87
C. International Commercial Courts	89
D. Zwischenergebnis	89
 § 3 Flexibilität des Verfahrens	89
A. Verfahrenssprache	89
I. Staatliches Gerichtsverfahren	89
II. Schiedsverfahren	90
III. International Commercial Courts	90
B. Anwendbares Recht	90
I. Staatliches Gerichtsverfahren	90
II. Schiedsverfahren	94
III. International Commercial Courts	95
C. Ort des Verfahrens	95
I. Staatliches Gerichtsverfahren	95
II. Schiedsverfahren	95
D. Wahl der Richter	96
E. Zwischenergebnis	96
 § 4 Kosteneffizienz	97
A. Vergleich staatliches Gerichtsverfahren und Schiedsverfahren	97
B. International Commercial Courts	98
C. Zwischenergebnis	98
 § 5 Vertraulichkeit des Verfahrens	98
A. (Nicht)Öffentlichkeit	99
I. Staatliches Gerichtsverfahren	99
II. Schiedsverfahren	101
B. Geheimhaltung	102
I. Staatliches Gerichtsverfahren	102
II. Schiedsverfahren	105
C. International Commercial Courts	106
D. Zwischenergebnis	107
 § 6 Beteiligung von Dritten	107
A. Staatliches Gerichtsverfahren	107

B. Schiedsverfahren	108
C. International Commercial Courts	110
D. Zwischenergebnis	110
 § 7 Einfache Vollstreckbarkeit der Entscheidungen	111
A. Staatliches Gerichtsverfahren	111
B. Schiedsverfahren	111
C. Zwischenergebnis	112
 § 8 Neutralität des Forums	112
 § 9 Zusammenfassung	114

Kapitel 5

 Ein transnationales Handelsgericht auf europäischer Ebene?	116
 § 1 (Rechtspolitischer) Hintergrund	116
 § 2 Kompetenzgrundlage: EU-Kompetenz oder internes Abkommen der Mitgliedstaaten	118
A. EU-Kompetenz	118
I. Art. 257 AEUV	119
II. Art. 81 AEUV	119
III. Völkerrechtliches Abkommen der Union (Art. 216 AEUV)	122
B. Internes Abkommen der Mitgliedstaaten	124
 § 3 Verhältnis zum Unionsrecht	125
A. Verhältnis zum Unionsrecht: Beeinträchtigung der Unionsrechtsordnung?	125
B. Verhältnis zum EuGH	129
I. Notwendigkeit einer Vorlageberechtigung	130
1. Art. 267 AEUV	130
2. Rechtsprechung des EuGH	131
a) Gutachten C-1/91 (EWR I)	131
b) Gutachten C-1/00 (GELR)	132
c) Gutachten C-1/09 (GEPEUP)	133
d) Gutachten C-2/13 (EMRK II)	134
e) Urteil C-284/16 (Achmea)	135
f) Gutachten C-1/17 (CETA)	136
3. Zwischenergebnis	138
II. Begründung einer Vorlageberechtigung	139
1. Begründung durch Übereinkommen	139

2. Begründung durch Art. 267 AEUV	141
a) Ein Europäisches Handelsgericht als Gericht i.S. des Art. 267 AEUV?	141
b) Ein Europäisches Handelsgericht als mitgliedstaatliches Gericht i.S. des Art. 267 AEUV?	144
aa) Vorlageberechtigung nationaler Gerichte	144
bb) Vorlageberechtigung gemeinsamer Gerichte mehrerer Mitgliedstaaten	144
(1) EuGH Dior	145
(2) EuGH Miles	146
(3) Zwischenergebnis	147
(4) Exkurs: Einheitliches Patentgericht	147
(5) Europäisches Handelsgericht	148
III. Rechtsfolgen	150
 § 4 Wirkungen im nationalen Recht der Mitgliedstaaten	150
A. Verfassungsrechtliche Implikationen	150
I. Verbandskompetenz des Bundes	151
1. Übertragung von Hoheitsrechten	151
2. Abgrenzung Art. 23 Abs. 1 und 24 Abs. 1 GG	152
3. Zwischenergebnis	153
II. Vertragsschlussverfahren	153
1. Vertragsverhandlungen und Vertragsunterzeichnung	153
2. Innerstaatliches Verfahren	154
III. Wirkung im innerstaatlichen Recht	156
B. Strukturelle Ausgestaltung: Zentral oder dezentral?	157
C. Verhältnis zu den mitgliedstaatlichen Gerichten	158
 § 5 Verfahren	159
A. Zuständigkeit	159
I. Internationale Zuständigkeit	159
1. Art. 25 Brüssel Ia-VO	160
2. Art. 26 Brüssel Ia-VO	161
II. Sachliche Zuständigkeit	162
III. Örtliche Zuständigkeit	163
IV. Lis pendens	164
V. Rechtsmittel	165
1. Revisibilität ausländischen Rechts?	165
2. Möglichkeit des Rechtsmittelverzichts	167

B. Anwendbares Recht	167
I. Rechtswahl	167
1. Art. 3 Rom I-VO	167
a) Regelungsgehalt des Art. 3 Rom I-VO	167
b) Wählbarkeit nichtstaatlichen Rechts	168
c) Relevanz der Wählbarkeit nichtstaatlichen Rechts	169
2. Art. 14 Rom II-VO	169
II. Objektive Anknüpfung	169
III. Ordre public	170
IV. Lücken in den Rom-Verordnungen	170
1. Internationales Gesellschaftsrecht	171
2. Sonstige Probleme des IPR AT	174
C. Besetzung des Gerichts	174
I. Auswahl und Qualifikation der Richter	174
II. Bildung der Spruchkörper	175
III. Gesetzlicher Richter, Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG	175
1. Formeller Gehalt	176
a) Grundsatz	176
b) Ausnahme: Wahl der Richter?	177
2. Materieller Gehalt	179
D. Sonstige Verfahrensregeln	179
I. Gerichtssprache	180
1. Englisch als Gerichtssprache	180
2. Weitere Gerichtssprachen?	180
II. Prozessvertretung durch EU-Anwälte	182
III. Vertraulichkeit des Verfahrens	183
1. Einschränkungen der Öffentlichkeit	184
2. Geheimnisschutz	185
IV. Beteiligung von Dritten	188
V. Elektronischer Prozess	189
VI. Weitere Verfahrensregeln	191
1. Rückgriff auf bestehende Regelwerke	192
a) Verfahrensordnung des Einheitlichen Patentgerichts	192
b) ELI/UNIDROIT European Rules of Civil Procedure	192
2. Schaffung neuer Verfahrensregeln?	194
3. Fazit	194
E. Anerkennung und Vollstreckung der Entscheidungen	194
I. Vollstreckung innerhalb der Europäischen Union	195
1. Übereinkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts	195

2. Art. 36 ff. Brüssel Ia-VO	195
a) Grundsatz der automatischen Anerkennung und Vollstreckbarkeit	196
b) Versagungsgründe	196
c) Abschaffung der ordre public-Kontrolle?	197
II. Vollstreckung außerhalb der Europäischen Union	199
1. Lugano-Übereinkommen (LugÜ)	200
a) Anwendungsbereich	200
b) Anerkennung und Vollstreckung	200
2. Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen (HGÜ)	202
a) Anwendungsbereich	202
b) Wirksamkeit der Gerichtsstandsvereinbarung	204
c) Anerkennung und Vollstreckung	205
d) Verhältnis zum Abkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts und zur Brüssel Ia-VO	205
3. Haager Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung ausländischer Urteile (HAVÜ)	206
a) Anwendungsbereich	207
b) Anerkennung und Vollstreckung	208
c) Verhältnis zum Abkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts, zur Brüssel Ia-VO und zum HGÜ	208
§ 6 Aktuelle Entwicklungen auf Unionsebene	209
A. Studie und Bericht des Europäischen Parlaments	209
B. Stellungnahme der Europäischen Kommission	211
Zusammenfassung: Vorteile der Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts	213
Literaturverzeichnis	216
Stichwortverzeichnis	247