

# Inhaltsverzeichnis

## *Kapitel 1*

<b>Einleitung</b>	<b>15</b>
§ 1 Untersuchungsgegenstand und -ziel	15
§ 2 Grundlagen	16
A. Ein Wettbewerb für Justizdienstleistungen?	16
B. Wettbewerb der Justizsysteme?	17
I. Nachfragerseite	18
1. Möglichkeit der Wahl eines Gerichtsstands	18
2. Kenntnis und Ausübung der Wahlmöglichkeit	19
3. Die Wahl beeinflussende Faktoren – Wettbewerbsparameter	21
4. Zwischenergebnis	22
II. Anbieterseite	22
1. Gesetzgeber als Anbieter	22
2. Battle of the brochures	24
3. International Commercial Courts	25
C. Race to the top als Konsequenz?	26
D. Zusammenfassung	28

## *Kapitel 2*

### **Darstellung der Situation in Deutschland: Gerichtsstandort Deutschland im Wettbewerb**

§ 1 Status quo: Bedeutungsverlust der deutschen Zivilgerichtsbarkeit	29
A. Fakten in Zahlen	29
B. Erklärungsversuche für den Bedeutungsverlust	32
I. Wahrnehmung der KfH: Flucht in die regulären Zivilkammern?	32
II. Abwanderung in die Schiedsgerichtsbarkeit?	34
III. Sachverhalte mit grenzüberschreitendem Bezug: Abwanderung ins Ausland?	38
1. Studien und Statistiken	39
2. Wettbewerb der Gerichtssysteme	40
3. Wettbewerb der Rechtssysteme	41
4. Zwischenergebnis	45

C. Zusammenfassung: Handlungsbedarf .....	45
§ 2 Bisherige Initiativen zur Steigerung der Attraktivität des Rechts- und Justizstandorts Deutschland .....	47
A. Legislativ .....	48
I. Bisherige Initiativen .....	48
1. Modellprojekt Nordrhein-Westfalen .....	48
2. Frankfurt am Main .....	48
3. Hamburg und Baden-Württemberg .....	49
4. Problematik .....	49
II. Gesetzentwurf zur Einführung von Kammern für internationale Handelssa- chen (KfIH) .....	50
1. Stand des Vorhabens .....	50
2. Bewertung .....	51
a) Sprachbarriere .....	52
aa) Sprachkenntnisse der Richter und Anwälte .....	53
bb) Übersetzungsschwierigkeiten .....	54
b) Revisionsinstanz .....	55
c) Erfordernis einer „internationalen Handelssache“ .....	55
d) Beitrag zur Rechtsfortbildung? .....	55
3. Zwischenergebnis zum Modell der KfIH .....	56
B. Akademisch .....	57
I. Herrmann Hoffmann .....	57
II. Rupprecht Podszun/Tristan Rohner .....	57
III. Gerhard Wagner .....	58
IV. Bewertung der Vorschläge .....	59
§ 3 Zusammenfassung .....	61

### *Kapitel 3*

<b>Rechtsvergleichende Umschau: Aktuelle Wettbewerbsaktivitäten</b> .....	<b>62</b>
§ 1 Vorbild: Commercial Court of England and Wales .....	62
A. Überblick .....	62
B. Auswirkungen des Brexits .....	64
§ 2 Singapore International Commercial Court (SICC) .....	65
A. Hintergrund .....	65
B. Funktionsweise .....	66
I. Zuständigkeit .....	66
II. Anwendbares Recht (insb. Beweisregeln) .....	67

III. Verfahrensregeln .....	68
1. Gerichtssprache .....	68
2. Prozessvertretung durch ausländische Anwälte (Postulationsfähigkeit) ...	68
3. Ausschluss der Öffentlichkeit .....	69
IV. Besetzung des Gerichts .....	69
V. Anerkennung und Vollstreckung der Urteile .....	70
C. Ausblick .....	71
§ 3 International Chamber of the Paris Court of Appeal (ICCP-CA) .....	71
A. Hintergrund .....	71
B. Funktionsweise .....	72
I. Zuständigkeit .....	72
II. Verfahrensregeln .....	72
C. Ausblick .....	73
§ 4 Netherlands Commercial Court (NCC) .....	74
A. Hintergrund .....	74
B. Funktionsweise .....	74
I. Zuständigkeit .....	74
1. Internationale Zuständigkeit .....	74
2. Örtliche und sachliche Zuständigkeit .....	75
II. Verfahrensregeln .....	76
III. Gerichtsgebühren .....	78
C. Ausblick .....	78
§ 5 Brussels International Business Court (BIBC) .....	79
A. Hintergrund .....	79
B. Funktionsweise .....	79
I. Zuständigkeit .....	79
II. Verfahrensregeln .....	80
III. Gerichtsgebühren .....	80
C. Ausblick .....	81
§ 6 Zusammenfassung des Vergleichs .....	81

#### *Kapitel 4*

#### **Anforderungen an die Attraktivität eines Streitschlichtungsorgans aus Unternehmenssicht**

83

§ 1 Erfahrung und Kompetenz der Handelsrichter .....	83
A. Staatliches Gerichtsverfahren .....	84

B. Schiedsverfahren	84
C. International Commercial Courts	85
D. Zwischenergebnis	85
§ 2 Verfahrensdauer	85
A. Staatliches Gerichtsverfahren	85
B. Schiedsverfahren	87
C. International Commercial Courts	89
D. Zwischenergebnis	89
§ 3 Flexibilität des Verfahrens	89
A. Verfahrenssprache	89
I. Staatliches Gerichtsverfahren	89
II. Schiedsverfahren	90
III. International Commercial Courts	90
B. Anwendbares Recht	90
I. Staatliches Gerichtsverfahren	90
II. Schiedsverfahren	94
III. International Commercial Courts	95
C. Ort des Verfahrens	95
I. Staatliches Gerichtsverfahren	95
II. Schiedsverfahren	95
D. Wahl der Richter	96
E. Zwischenergebnis	96
§ 4 Kosteneffizienz	97
A. Vergleich staatliches Gerichtsverfahren und Schiedsverfahren	97
B. International Commercial Courts	98
C. Zwischenergebnis	98
§ 5 Vertraulichkeit des Verfahrens	98
A. (Nicht)Öffentlichkeit	99
I. Staatliches Gerichtsverfahren	99
II. Schiedsverfahren	101
B. Geheimhaltung	102
I. Staatliches Gerichtsverfahren	102
II. Schiedsverfahren	105
C. International Commercial Courts	106
D. Zwischenergebnis	107
§ 6 Beteiligung von Dritten	107
A. Staatliches Gerichtsverfahren	107

B. Schiedsverfahren .....	108
C. International Commercial Courts .....	110
D. Zwischenergebnis .....	110
§ 7 Einfache Vollstreckbarkeit der Entscheidungen .....	111
A. Staatliches Gerichtsverfahren .....	111
B. Schiedsverfahren .....	111
C. Zwischenergebnis .....	112
§ 8 Neutralität des Forums .....	112
§ 9 Zusammenfassung .....	114

## *Kapitel 5*

<b>Ein transnationales Handelsgericht auf europäischer Ebene?</b> .....	<b>116</b>
§ 1 (Rechtspolitischer) Hintergrund .....	116
§ 2 Kompetenzgrundlage: EU-Kompetenz oder internes Abkommen der Mitgliedstaaten .....	118
A. EU-Kompetenz .....	118
I. Art. 257 AEUV .....	119
II. Art. 81 AEUV .....	119
III. Völkerrechtliches Abkommen der Union (Art. 216 AEUV) .....	122
B. Internes Abkommen der Mitgliedstaaten .....	124
§ 3 Verhältnis zum Unionsrecht .....	125
A. Verhältnis zum Unionsrecht: Beeinträchtigung der Unionsrechtsordnung? .....	125
B. Verhältnis zum EuGH .....	129
I. Notwendigkeit einer Vorlageberechtigung .....	130
1. Art. 267 AEUV .....	130
2. Rechtsprechung des EuGH .....	131
a) Gutachten C-1/91 (EWR I) .....	131
b) Gutachten C-1/00 (GELR) .....	132
c) Gutachten C-1/09 (GEPEUP) .....	133
d) Gutachten C-2/13 (EMRK II) .....	134
e) Urteil C-284/16 (Achmea) .....	135
f) Gutachten C-1/17 (CETA) .....	136
3. Zwischenergebnis .....	138
II. Begründung einer Vorlageberechtigung .....	139
1. Begründung durch Übereinkommen .....	139

2. Begründung durch Art. 267 AEUV .....	141
a) Ein Europäisches Handelsgericht als Gericht i. S. des Art. 267 AEUV? .....	141
b) Ein Europäisches Handelsgericht als mitgliedstaatliches Gericht i. S. des Art. 267 AEUV? .....	144
aa) Vorlageberechtigung nationaler Gerichte .....	144
bb) Vorlageberechtigung gemeinsamer Gerichte mehrerer Mitgliedstaaten .....	144
(1) EuGH Dior .....	145
(2) EuGH Miles .....	146
(3) Zwischenergebnis .....	147
(4) Exkurs: Einheitliches Patentgericht .....	147
(5) Europäisches Handelsgericht .....	148
III. Rechtsfolgen .....	150
§ 4 Wirkungen im nationalen Recht der Mitgliedstaaten .....	150
A. Verfassungsrechtliche Implikationen .....	150
I. Verbandskompetenz des Bundes .....	151
1. Übertragung von Hoheitsrechten .....	151
2. Abgrenzung Art. 23 Abs. 1 und 24 Abs. 1 GG .....	152
3. Zwischenergebnis .....	153
II. Vertragsschlussverfahren .....	153
1. Vertragsverhandlungen und Vertragsunterzeichnung .....	153
2. Innerstaatliches Verfahren .....	154
III. Wirkung im innerstaatlichen Recht .....	156
B. Strukturelle Ausgestaltung: Zentral oder dezentral? .....	157
C. Verhältnis zu den mitgliedstaatlichen Gerichten .....	158
§ 5 Verfahren .....	159
A. Zuständigkeit .....	159
I. Internationale Zuständigkeit .....	159
1. Art. 25 Brüssel Ia-VO .....	160
2. Art. 26 Brüssel Ia-VO .....	161
II. Sachliche Zuständigkeit .....	162
III. Örtliche Zuständigkeit .....	163
IV. Lis pendens .....	164
V. Rechtsmittel .....	165
1. Revisibilität ausländischen Rechts? .....	165
2. Möglichkeit des Rechtsmittelverzichts .....	167

B. Anwendbares Recht .....	167
I. Rechtswahl .....	167
1. Art. 3 Rom I-VO .....	167
a) Regelungsgehalt des Art. 3 Rom I-VO .....	167
b) Wählbarkeit nichtstaatlichen Rechts .....	168
c) Relevanz der Wählbarkeit nichtstaatlichen Rechts .....	169
2. Art. 14 Rom II-VO .....	169
II. Objektive Anknüpfung .....	169
III. Ordre public .....	170
IV. Lücken in den Rom-Verordnungen .....	170
1. Internationales Gesellschaftsrecht .....	171
2. Sonstige Probleme des IPR AT .....	174
C. Besetzung des Gerichts .....	174
I. Auswahl und Qualifikation der Richter .....	174
II. Bildung der Spruchkörper .....	175
III. Gesetzlicher Richter, Art. 101 Abs. 1 S. 2 GG .....	175
1. Formeller Gehalt .....	176
a) Grundsatz .....	176
b) Ausnahme: Wahl der Richter? .....	177
2. Materieller Gehalt .....	179
D. Sonstige Verfahrensregeln .....	179
I. Gerichtssprache .....	180
1. Englisch als Gerichtssprache .....	180
2. Weitere Gerichtssprachen? .....	180
II. Prozessvertretung durch EU-Anwälte .....	182
III. Vertraulichkeit des Verfahrens .....	183
1. Einschränkungen der Öffentlichkeit .....	184
2. Geheimnisschutz .....	185
IV. Beteiligung von Dritten .....	188
V. Elektronischer Prozess .....	189
VI. Weitere Verfahrensregeln .....	191
1. Rückgriff auf bestehende Regelwerke .....	192
a) Verfahrensordnung des Einheitlichen Patentgerichts .....	192
b) ELI/UNIDROIT European Rules of Civil Procedure .....	192
2. Schaffung neuer Verfahrensregeln? .....	194
3. Fazit .....	194
E. Anerkennung und Vollstreckung der Entscheidungen .....	194
I. Vollstreckung innerhalb der Europäischen Union .....	195
1. Übereinkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts .....	195

2. Art. 36 ff. Brüssel Ia-VO .....	195
a) Grundsatz der automatischen Anerkennung und Vollstreckbarkeit .....	196
b) Versagungsgründe .....	196
c) Abschaffung der ordre public-Kontrolle? .....	197
II. Vollstreckung außerhalb der Europäischen Union .....	199
1. Lugano-Übereinkommen (LugÜ) .....	200
a) Anwendungsbereich .....	200
b) Anerkennung und Vollstreckung .....	200
2. Haager Übereinkommen über Gerichtsstandsvereinbarungen (HGÜ) .....	202
a) Anwendungsbereich .....	202
b) Wirksamkeit der Gerichtsstandsvereinbarung .....	204
c) Anerkennung und Vollstreckung .....	205
d) Verhältnis zum Abkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts und zur Brüssel Ia-VO .....	205
3. Haager Übereinkommen über die Anerkennung und Vollstreckung auslän- discher Urteile (HAVÜ) .....	206
a) Anwendungsbereich .....	207
b) Anerkennung und Vollstreckung .....	208
c) Verhältnis zum Abkommen über die Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts, zur Brüssel Ia-VO und zum HGÜ .....	208
§ 6 Aktuelle Entwicklungen auf Unionsebene .....	209
A. Studie und Bericht des Europäischen Parlaments .....	209
B. Stellungnahme der Europäischen Kommission .....	211
<b>Zusammenfassung: Vorteile der Errichtung eines Europäischen Handelsgerichts</b> .....	<b>213</b>
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	<b>216</b>
<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	<b>247</b>