

Inhaltsübersicht

| | |
|--|-----|
| Kapitel 1: Einleitung | 23 |
| A. Einführung in die Thematik: Die Relevanz polizeilicher Ermittlungsfehler für das deutsche Strafverfahren | 23 |
| B. Die Theorie der kognitiven Dissonanz als rechts- und sozialpsychologischer Erklärungsansatz für Ermittlungsfehler | 28 |
| C. Gegenstand der Arbeit | 31 |
| | |
| Kapitel 2: Das strafrechtliche Fehlurteil als Ergebnis ermittlungsbedingter Fehlerquellen | 37 |
| A. Der Begriff des Ermittlungsfehlers | 37 |
| B. Der Begriff des Fehlurteils: Ein Definitionsversuch | 38 |
| I. Abgrenzung zu den Begriffen Justizirrtum, Justizfehler und Fehlentscheidung | 38 |
| II. Definitionsansätze | 39 |
| C. Folgen eines Fehlurteils | 54 |
| D. Die Fehlurteilsforschung in Deutschland | 55 |
| E. Zusammenfassung | 58 |
| | |
| Kapitel 3: Kognitive Dissonanz innerhalb der kriminalpolizeilichen Ermittlungstätigkeit als Ursache von Fehlerquellen im Ermittlungsverfahren | 59 |
| A. Die Theorie der Kognitiven Dissonanz | 59 |
| I. Grundzüge der kognitiven Dissonanz | 59 |
| II. Reformulierungen und Forschungsergebnisse zur Dissonanztheorie | 82 |
| B. Die kriminalpolizeiliche Tätigkeit im strafrechtlichen Ermittlungsverfahren | 102 |

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Ziel des Ermittlungsverfahrens und der kriminalpolizeilichen Ermittlungstätigkeit | 102 |
| II. | Die Ausgestaltung kriminalpolizeilicher Ermittlungstätigkeit: Der kriminalistisch-heuristische Regelkreis | 103 |
| C. | Kognitive Dissonanz im Rahmen des kriminalistisch-heuristischen Regelkreises | 109 |
| I. | Kognitive Dissonanz im Bereich „Daten-/ Informationsbasis“ und ihre Reduzierung | 110 |
| II. | Kognitive Dissonanz im Bereich „Gedankliche Durchdringung“ und ihre Reduzierung | 115 |
| III. | Kognitive Dissonanz im Bereich „Bewertung/ Tatverdacht“ und ihre Reduzierung | 122 |
| IV. | Kognitive Dissonanz im Bereich Einsatzmaßnahmen/neue Erkenntnisse und ihre Reduzierung | 127 |
| V. | Fazit | 131 |
| D. | Die Auswirkungen kognitiver Dissonanz im Rahmen der Beschuldigtenvernehmung | 136 |
| I. | Begriffserläuterungen | 138 |
| II. | Kognitive Dissonanz vor der Beschuldigtenvernehmung | 141 |
| III. | Kognitive Dissonanz zum Zeitpunkt der Beschuldigtenvernehmung | 143 |
| IV. | Kognitive Dissonanz nach der Beschuldigtenvernehmung | 157 |
| V. | Zusammenfassung | 160 |
| E. | Weitere sozialpsychologische Phänomene im Kontext kriminalpolizeilicher Ermittlungstätigkeit | 161 |
| I. | Inertiaeffekt | 161 |
| II. | Backfire effect | 162 |
| III. | Self-overconfidence effect | 162 |
| IV. | Belief perserverance | 162 |
| V. | Primacy Effect | 163 |
| VI. | Zwischenergebnis | 163 |

| | |
|--|------------|
| F. Einflussfaktoren dissonanzbedingter Fehlerbildung bei Polizeibeamten | 164 |
| I. Faktische Determinanten | 164 |
| II. Rechtliche Determinanten | 179 |
| III. Zusammenfassende Würdigung | 199 |
| G. Erkenntnisse ausländischer Forschung zur kognitiven Dissonanz bei Polizeibeamten | 203 |
| I. Studie von Kassin/Goldstein/Savitsky 2003 (USA) .. | 204 |
| II. Studie von Ask/Granham 2005 (Schweden) | 205 |
| III. Studie von Ask/Rebelius/Granham 2008 (Schweden) | 206 |
| IV. Studie von O'Brien 2009 (USA) | 207 |
| V. Studien von Rassin/Eerland/Kuijpers 2010 (Niederlande) | 209 |
| VI. Studie von Wallace 2015 (USA) | 209 |
| VII. Würdigung der Forschungsergebnisse und ihre Relevanz für das deutsche Ermittlungsverfahren | 210 |
| H. Präventionsmöglichkeiten | 213 |
| I. Verbesserte Aus- und Fortbildung | 217 |
| II. Aufstellen von Alternativhypthesen | 221 |
| III. Verstärkte Fehlerforschung und Etablierung einer polizeilichen Fehlerkultur | 226 |
| IV. Zur Reformbedürftigkeit des Ermittlungsverfahrens | 228 |
| V. Zwischenergebnis | 243 |
| Kapitel 4: Schlussdiskussion | 245 |
| A. Zusammenfassung der Ergebnisse | 245 |
| B. Ausblick | 248 |
| Literaturverzeichnis | 251 |
| Quellenverzeichnis | 271 |