

Inhaltsverzeichnis

1 Diagnostik: Den Einzelnen erkennen?	1
2 Sprachtherapeutische Diagnostik	7
2.1 Bezugsdisziplinen der sprachtherapeutischen Diagnostik	8
2.1.1 Medizin	8
2.1.2 Psychologie	9
2.1.3 (Sonder)Pädagogik	10
2.1.4 Linguistik	11
2.2 Diagnostische Bezugsnormen in der Kindersprachtherapie	12
2.3 Sprachtherapeutische Diagnostik bei kindlicher Mehrsprachigkeit	15
2.3.1 Normorientiertes Vorgehen	17
2.3.2 Kriteriumsorientiertes Vorgehen	19
2.4 Kritische Reflexion der historischen und aktuellen Praxis sprachtherapeutischer Diagnostik	21
3 Sprachliches Lernen	27
3.1 Interaktion von Kind, Bezugspersonen und Kontext im Relationalen Lernzeitraum	28
3.1.1 Das Kind: Psychobiologische Prädisposition	30
3.1.2 Die Umwelt: Kommunikative Dyade (proximaler Faktor)	37
3.1.3 Die Umwelt: Einflüsse auf die kommunikativen Dyaden (distale Faktoren)	41
3.2 Interaktion als räumliche und zeitliche Realisation sprachlichen Lernens	47
3.3 Sprachliches Lernen aus linguistischer Perspektive	50

3.3.1	Syntax/Morphologie	51
3.3.2	Semantik/Lexikon	53
3.3.3	Phonetik/Phonologie	55
3.4	Zusammenfassung und Desiderate	57
4	Operationalisierung sprachlichen Lernens zu diagnostischen	
	Zwecken	63
4.1	Priming	64
4.2	Learning Tasks	66
4.2.1	Prozedurales oder statistisches Lernen	67
4.2.2	Fast Mapping	69
4.2.3	Linguistisches Bootstrapping	70
4.2.4	Learning Task-Studien bei mehrsprachigen Kindern	71
4.3	Zusammenfassung und Diskussion der Studienlage	73
5	Dynamic Assessment	79
5.1	Begriff, Abgrenzung und Praxis	79
5.1.1	Schnittstellen und Abgrenzung zu anderen Konzepten	83
5.1.2	Varianten der Operationalisierung in Durchführung und Bewertung	84
5.1.3	Chancen und Herausforderungen des Dynamic Assessments	89
5.2	Theoretische Basierung	91
5.2.1	Historische Bezüge: Lev S. Vygotskij und die „Zone der nächsten Entwicklung“	91
5.2.2	Historische Bezüge: Reuven Feuerstein und die „Mediated Learning“-Schule	99
5.2.3	Die theoretischen Grundlagen des Dynamic Assessment von L.S. Vygotskij und R. Feuerstein im Vergleich	108
5.3	Historische Anwendung: Beurteilung kognitiver Fähigkeiten	109
5.3.1	Feuersteins „Learning Propensity Assessment Device“ (LPAD)	110
5.3.2	Budoffs Arbeiten zum „Learning Potential Assessment“	112
5.3.3	Campiones & Browns Arbeiten zu „Zone of proximal development testing procedures“	113
5.3.4	Deutschland: Guthkes „Lerntest“ Konzept	114
5.4	Anwendung zur Beurteilung sprachlicher Fähigkeiten	116

5.4.1	Linguistische Ebene Morphologie	117
5.4.2	Differenzierung mehrsprachiger Kinder	121
5.5	Zusammenfassung, Diskussion und Desiderate	131
5.6	Hypothesen	141
6	Methode	143
6.1	Stichprobe	143
6.1.1	Kriterien für die Zusammenstellung der Stichprobe	144
6.1.2	Zusammensetzung der Stichprobe	146
6.2	Verfahren der Studie: Referenzstandard	148
6.3	Verfahren der Studie: Indexinstrument	150
6.3.1	Aufgaben des Dynamic Assessments	151
6.3.2	Hilfestellungshierarchie des Dynamic Assessments	154
6.3.3	Mediation im Dynamic Assessment	161
6.4	Datenerhebung	164
6.5	Datenauswertung	166
6.5.1	Maße des Referenzstandards	166
6.5.2	Maße des Dynamic Assessments	167
6.5.3	Exkurs: Item Response Theory	169
6.5.4	Datenauswertung im Hinblick auf die Hypothesen	172
7	Ergebnisse	175
7.1	Ergebnisse des Referenzstandards (deskriptiv)	175
7.1.1	Linguistische Sprachstandserhebung für Kinder mit Deutsch als Zweitsprache (LiSe-DaZ)	177
7.1.2	Mottier Test	179
7.1.3	Anamnestiche Daten	180
7.1.4	Coloured Progressive Matrices (Board Form)	181
7.1.5	Dropouts	182
7.2	Ergebnisse des Indexinstruments (deskriptiv)	182
7.3	Testanalyse mittels Item Response Theory und Klassischer Testtheorie	186
7.3.1	Bewertungsübereinstimmung: Interrater-Reliabilität (KTT)	186
7.3.2	Prüfung der Modellpassung (IRT)	186
7.3.3	Theta als Maß der latenten Variable (IRT)	187
7.3.4	Kategoriewahrscheinlichkeiten (IRT)	188
7.3.5	Item Discrimination (IRT)	191
7.3.6	Item Difficulty (IRT)	192
7.3.7	Interne Konsistenz (KTT)	194

7.4	Hypothese 1: Diagnostische Eignung des Dynamic Assessments	196
7.4.1	Gruppenunterschiede bei Kindern mit typischer und divergenter Sprachentwicklung	196
7.4.2	Einflüsse auf Theta	197
7.4.3	Item und Test Information Function	201
7.4.4	Maße der Klassifikationsfähigkeit an T1	202
7.5	Hypothese 2: Prognostische Validität des Dynamic Assessments	205
7.6	Hypothese 3: Situatives Lernen im Dynamic Assessment	206
7.6.1	Hilfestufen im Testverlauf	207
7.6.2	Schwierigkeit der Items im Testverlauf	208
8	Diskussion	209
8.1	Hypothese 1: Diagnostische Eignung des Dynamic Assessments	209
8.2	Hypothese 2: Prognostische Validität des Dynamic Assessments	215
8.3	Hypothese 3: Situatives Lernen im Dynamic Assessment	217
8.4	Diskussion des Dynamic Assessment Verfahrens der Studie	220
8.5	Reflexion der Limitationen der Studie	226
9	Diagnostik: Den Einzelnen erkennen!	229
	References	239