

Inhalt

Einleitung <i>Thomas Gawron / Oliver W. Lembcke / Robert Chr. van Ooyen</i>	7
<hr/>	
I. VERMESSUNG DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
70 Jahre „Hüter der Verfassung“: alles Gute! – und alles gut? <i>Robert Chr. van Ooyen</i>	17
Politikwissenschaftliche Bundesverfassungsgerichtsforschung <i>Oliver W. Lembcke</i>	33
Why Is the German Federal Constitutional Court a Deliberative Court, and Why Is That a Good Thing? <i>Gertrude Lübbe-Wolff</i>	43
Die Reformvorschläge der Benda-Kommission zur Entlastung des Bundesverfassungsgerichts von 1998 und ihre Wirkung <i>Martin H. W. Möllers</i>	64
<hr/>	
II. ORGANISATION DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
Reformbedarf bei der Richterwahl? <i>Stefan Korieth</i>	77
Das Bundesverfassungsgericht an der Belastungsgrenze. Zu Entlastungsmöglichkeiten in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft <i>Tristan Barczak</i>	86
Organisation des Bundesverfassungsgerichts. Blick in die Box: Zur Arbeit der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen am Bundesverfassungsgericht <i>Vanessa Hellmann</i>	100
Amicus Curiae für das Bundesverfassungsgericht? <i>Thomas Gawron</i>	118
<hr/>	
III. LEGITIMATIONSASPEKTE DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
„Entgrenzung“ mit Augenmaß <i>Matthias Jestaedt</i>	140
Die Legitimationspolitik des Bundesverfassungsgerichts. Eingeschlagene Reformpfade und Grenzen der Selbstlegitimierung <i>Britta Rehder und Leonie Gröning</i>	152
„Political Question Doctrine“ – eine Reformoption für das Bundesverfassungsgericht? <i>Marcus Höreth</i>	160
Autorinnen und Autoren	170