

Inhalt

Einleitung	7
<i>Thomas Gawron / Oliver W. Lembcke / Robert Chr. van Ooyen</i>	
<hr/>	
I. VERMESSUNG DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
70 Jahre „Hüter der Verfassung“: alles Gute! – und alles gut?	17
<i>Robert Chr. van Ooyen</i>	
Politikwissenschaftliche Bundesverfassungsgerichtsforschung	33
<i>Oliver W. Lembcke</i>	
Why Is the German Federal Constitutional Court a Deliberative Court, and Why Is That a Good Thing?	43
<i>Gertrude Lübke-Wolff</i>	
Die Reformvorschläge der Benda-Kommission zur Entlastung des Bundesverfassungsgerichts von 1998 und ihre Wirkung	64
<i>Martin H. W. Möllers</i>	
<hr/>	
II. ORGANISATION DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
Reformbedarf bei der Richterwahl?	77
<i>Stefan Korioth</i>	
Das Bundesverfassungsgericht an der Belastungsgrenze. Zu Entlastungsmöglichkeiten in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft	86
<i>Tristan Barczak</i>	
Organisation des Bundesverfassungsgerichts. Blick in die Box: Zur Arbeit der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen am Bundesverfassungsgericht	100
<i>Vanessa Hellmann</i>	
Amicus Curiae für das Bundesverfassungsgericht?	118
<i>Thomas Gawron</i>	
<hr/>	
III. LEGITIMATIONSASPEKTE DES BUNDESVERFASSUNGSGERICHTS	
„Entgrenzung“ mit Augenmaß	140
<i>Matthias Jestaedt</i>	
Die Legitimationspolitik des Bundesverfassungsgerichts. Eingeschlagene Reformpfade und Grenzen der Selbstlegitimierung	152
<i>Britta Rehder und Leonie Gröning</i>	
„Political Question Doctrine“ – eine Reformoption für das Bundesverfassungsgericht?	160
<i>Marcus Höreth</i>	
Autorinnen und Autoren	170