

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis.....	XV
1 Einleitung	1
1.1 Problemstellung und Untersuchungsziel.....	1
1.2 Gang der Untersuchung	4
2 Der türkische Energiemarkt.....	7
2.1 Entwicklung des türkischen Energiemarktes	7
2.1.1 Historische Entwicklung der öffentlichen Aufgaben.....	7
2.1.2 Entwicklung und Struktur der türkischen Energiewirtschaft bis 2001	13
2.2 Ausländische Einflüsse auf den Liberalisierungs- und Privatisierungsprozess.....	18
2.3 Liberalisierungsphase (Energiewirtschaftliche Entwicklung in der Türkei).....	20
2.3.1 Gesetz Nr. 3096.....	20
2.3.2 Gesetz Nr. 3974.....	23
2.3.3 Gesetz Nr. 3996.....	23
2.3.4 Gesetz Nr. 4283.....	25
2.3.5 Verfassungsänderungsgesetz Nr. 4446.....	26
2.3.6 Gesetz Nr. 4628 und Gesetz Nr. 6446	29
2.3.7 Erneuerbare-Energien-Gesetz Nr. 5346.....	31
2.4 Zusammenfassung und Fazit.....	33
3 Assoziationsverhältnis EU/Türkei	41
3.1 Abkommen EU/Türkei.....	41
3.1.1 Assoziierungsabkommen – Überblick	41
3.1.1.1 Rechtspersönlichkeit der Assoziation	50
3.1.1.2 Völkerrechtliche Bindungswirkung der Assoziationsabkommen	51

3.1.1.2.1	Unmittelbare Geltung der Assoziationsabkommen	54
3.1.1.2.2	Unmittelbare Anwendbarkeit (Wirkung) der Assoziationsabkommen	56
3.1.1.3	Assoziationsratsbeschlüsse als sekundäres Assoziationsrecht ..	65
3.1.1.3.1	Rechtliche Einordnung der Assoziationsratsbeschlüsse	66
3.1.1.3.2	Beschlüsse als integrierender Bestandteil der Unionsrechtsordnung	68
3.1.2	Assoziationsabkommen EU/Türkei – Inhalt und Ziele.....	76
3.1.2.1	Inhalt des AssAbk EU/Türkei.....	77
3.1.2.2	Ziele des AssAbk EU/Türkei	88
3.1.3	Zusatzprotokoll 1970	92
3.1.3.1	Freier Warenverkehr i.S.d. Zusatzprotokolls	93
3.1.3.2	Angleichung der Wirtschaftspolitik i.S.d. Zollprotokolls.....	95
3.1.3.3	Zusammenfassung.....	101
3.1.4	Die Zollunion EU/Türkei – Assoziationsratsbeschluss Nr. 1/95	102
3.1.4.1	Der Weg zur Vollendung der Zollunion EU/Türkei.....	102
3.1.4.2	Überblick Assoziationsratsbeschluss Nr. 1/95.....	113
3.1.4.3	Zusammenfassung.....	131
3.2	Exkurs ARB-ZU aus türkischer Sicht – die Verfassungskonformität...	137
3.2.1	Internationale Abkommen i.S. der türkischen Verfassung	137
3.2.2	Beurteilung der Verfassungsmäßigkeit des ARB-ZU in der türkischen Literatur	143
3.2.2.1	Verfassungswidrigkeit wegen Verstoßes gegen verfassungsrechtliche Vorgaben	143
3.2.2.2	Gegenansicht in der Türkei (Verfassungsmäßigkeit)	153
3.2.3	ARB-ZU in der türkischen Rechtsprechung	155
3.2.3.1	Verwaltungsgerichtliche Überprüfbarkeit des ARB-ZU	156
3.2.3.2	Verfassungsrechtliche Überprüfbarkeit von völkerrechtlichen Verträgen.....	160
3.2.4	Zusammenfassung und Stellungnahme.....	169

4 Vereinbarkeit der Local-Content Regelungen mit dem Assoziationsrecht EU/Türkei.....	173
4.1 Rangverhältnis der assoziationsrechtlichen Bestimmungen....	173
4.2 Freier Warenverkehr und Handelspolitik (Art. 2–11 ARB-ZU).....	174
4.2.1 Beseitigung der Zölle und Abgaben gleicher Wirkung i.S.d. Art. 4 ARB-ZU	175
4.2.2 Mengenmäßige Einfuhrbeschränkungen und Maßnahmen gleicher Wirkung i.S.d. Art. 5 ARB-ZU	181
4.2.2.1 Unionsrechtliche Regelung des Art. 34 AEUV	182
4.2.2.2 Gemeinsamer Markt vs. Binnenmarkt	187
4.2.2.3 Stellungnahme.....	189
4.2.3 Mengenmäßige Einfuhrbeschränkungen und Maßnahmen gleicher Wirkung i.S.d. Art. 34 AEUV	191
4.2.3.1 Entwicklung des Begriffs MglW i.S.v. Art. 34 AEUV – Dassonville-Urteil	193
4.2.3.1.1 Handelsregelung.....	195
4.2.3.1.2 Geeignetheit zur Behinderung	196
4.2.3.2 Cassis de Dijon-Urteil	198
4.2.3.2.1 Unterschiedslos anwendbare Regelung	203
4.2.3.2.2 Anerkennungsfähige Schutzziele.....	204
4.2.3.2.3 Notwendigkeit der zwingenden Erfordernisse.....	206
4.2.3.3 Keck-Urteil.....	208
4.2.3.3.1 Ausweitung der „zwingenden Erfordernisse“ auf nicht unterschiedslos anwendbare Maßnahmen	214
4.2.3.3.2 Zusammenfassung.....	228
4.2.3.4 Anforderungen an das Allgemeininteresse als zwingendes Erfordernis.....	230
4.2.3.4.1 Wirtschaftliche Gründe als zwingende Erfordernisse	234
4.2.3.4.2 Maßnahmen im Zusammenhang mit allgemeinen Regelungen des Wirtschaftslebens	241
4.2.3.4.3 Zusammenfassung.....	248

4.2.3.5	Zwischenergebnis zum unionsrechtlichen Begriff „Maßnahmen gleicher Wirkung“	250
4.2.4	Übertragung der Definitionsmerkmale des Art. 34 AEUV auf Art. 5 ARB-ZU	258
4.2.4.1	Grundsatz der Auslegung völkerrechtlicher Bestimmungen ...	258
4.2.4.2	Auslegungspraxis des EuGH bei Assoziationsratsbeschlüssen EU/Türkei.....	268
4.2.4.2.1	Assoziationsratsbeschluss Nr. 1/80.....	268
4.2.4.2.2	Vergleich mit dem EWR-Abkommen	277
4.2.4.2.3	Zusammenfassung.....	282
4.2.4.3	Die Auslegungsnorm des Art. 66 ARB-ZU.....	286
4.2.4.3.1	Anwendungsbereich des Art. 66 ARB-ZU	288
4.2.4.3.2	Zweck des Assoziationsabkommens und des ARB-ZU	290
4.2.4.3.3	Auswirkungen der Schutzmaßnahmen des ARB-ZU (z. B. Art. 44 und 58 Abs. 2 ARB-ZU)	295
4.2.4.3.3.1	Opel Austria – Entscheidung des EuG.....	296
4.2.4.3.3.2	Übertragung der Opel Austria-Entscheidungsergebnisse auf den ARB-ZU	299
4.2.4.3.4	Sachlicher und zeitlicher Umfang des Verweises in Art. 66 ARB-ZU.....	303
4.3	Zusammenfassung und Ergebnis	308
5	Verbot von Einfuhrbeschränkungen und Maßnahmen gleicher Wirkung i.S.d. Art. 5 ARB-ZU.....	313
5.1	Die Zollunion EU/Türkei und die Bedeutung der Warenverkehrsfreiheit.....	313
5.2	Dassonville-Formel und MgIW i.S.v. Art. 5 ARB-ZU	315
5.3	Local-Content-Regelungen als MgIW i.S.v. Art. 5 ARB-ZU ..	316
5.3.1	Handelsregelung.....	317
5.3.2	Behinderung	317
5.3.3	Zwischenergebnis.....	320
5.4	Cassis de Dijon-Urteil und MgIW i.S.v. Art. 5 ARB-ZU	320
5.5	Zwischenergebnis.....	323

5.6	Tatbestandsausschließende Rechtfertigungsgründe im Rahmen des Art. 5 ARB-ZU	324
5.6.1	Zwingende Gründe der Allgemeininteressen als Rechtfertigungsgrund i.S.v. Art. 5 ARB-ZU	328
5.6.2	Umweltschutz als zwingender Grund des Allgemeininteresses i. S. d. Assoziationsverhältnisses EU/Türkei	329
5.6.3	Förderung erneuerbarer Energien als Umweltschutzmaßnahme	333
5.6.4	Ziele des türkischen EE-Gesetzes (Gesetz Nr. 5346)	340
5.6.4.1	Das Grundförderungssystem und die Bonusvergütung: modifizierte Cassis-Formel	352
5.6.4.2	Legitimes Ziel des Art. 6/B des Gesetzes Nr. 5346.....	356
5.6.4.3	Bonusvergütung zur Steigerung der Nutzung einheimischer Anlagenkomponenten als legitimes Ziel?.....	357
5.6.4.4	Wirtschaftlicher Charakter der Bonusregelung	370
5.6.5	Verhältnismäßigkeit grundsatz.....	383
5.6.5.1	Legitimes Ziel	384
5.6.5.2	Geeignetheit	385
5.6.5.3	Erforderlichkeit	388
5.6.5.3.1	Assoziationsrechtliche Besonderheiten	395
5.6.5.3.2	Solidarität im Assoziationsverhältnis	402
5.6.5.3.3	Fehlende Harmonisierung der Förderung von erneuerbaren Energien in der Union	411
5.6.5.3.3.1	Elektrizitätsmarktrichtlinien 2003/54 und 2009/72	414
5.6.5.3.3.2	EE-Richtlinien 2001/77 und 2009/28	421
5.6.5.3.3.3	Reform der EE-Richtlinie 2009/28 (Winterpaket).....	427
5.6.5.3.4	Mildere Mittel als die Bonusvergütung	438
5.6.5.3.4.1	Bonusvergütung als das mildestes Mittel?.....	439
5.6.5.3.4.2	Assoziationskonforme Beurteilung (mildere Mittel).....	445
5.6.5.3.4.3	Zusammenfassung & Fazit.....	459
5.6.5.4	Ergebnis der Erforderlichkeits- bzw. der Verhältnismäßigkeitsüberprüfung.....	462

5.6.6	Ergebnis der tatbestandsausschließenden Rechtfertigung	464
5.7	Rechtfertigungssystematik des Art. 7 ARB-ZU	466
5.7.1	Überblick sowie Sinn und Zweck des Art. 7 ARB-ZU	468
5.7.2	Einzelne Rechtfertigungsgründe des Art. 7 ARB-ZU	484
5.7.2.1	Öffentliche Ordnung und Sicherheit i.S.d. Art. 7 ARB-ZU ...	486
5.7.2.1.1	Öffentliche Ordnung	489
5.7.2.1.2	Öffentliche Sicherheit	495
5.7.2.2	Schutz der Gesundheit und des Lebens von Menschen, Tieren oder Pflanzen	499
5.7.3	Zusammenfassung & Fazit.....	504
6	Zusammenfassung der Ergebnisse, Fazit und Ausblick.....	511
6.1	Zusammenfassung.....	511
6.2	Fazit.....	528
6.3	Ausblick	530
Literaturverzeichnis.....		541